

会 議 錄

会議の名称	第8回上尾市立平方北小学校再編検討協議会		
開催日時	令和7年12月2日(火) 午後3時から午後4時30分		
開催場所	平方北小学校 会議室		
議長(委員長・会長)氏名	会長 長嶋 佐央里		
出席者(委員)氏名	福島 稔子、伊藤 由佳、上村 友佳、佐藤 智栄、陣ノ内 文江、河原塚 律緒、鮫嶋 紀子、手塚 雅博、青木 一弥、三日月 桂子、廣林 達哉		
欠席者(委員)氏名	橋村 則史、本館 弘貴、小森 幸男		
事務局	学務課 吉羽主幹 指導課 濁川副主幹 新しい学校づくり推進室 深井室長、矢部主査、矢野主任、前平主任、石川技師		
会議 事項	1 議 題	2 会 議 結 果	
	(1) 協議報告書(素案)の構成について	別紙「議事の経過」のとおり	
	(2) 報告書の協議内容について ① 学校規模の適正化に関すること ② 再編方法に関すること ③ 再編に伴う影響に関すること		
	(3) 報告書完成までの流れ		
	(4) その他		
議事の経過	別紙のとおり	傍聴者数 5名	
会議資料	別紙のとおり		
議事のてん末・概要に相違なきことを証するため、ここに署名する。			
令和8年1月29日	議長(委員長・会長)の署名	長嶋 佐央里	
	議長に代わる者の署名 (議長が欠けたときのみ)		

議事の経過

発言者	議題・発言内容・決定事項
会長	<p>それでは、本日の資料及び議題について、事務局より説明をお願いいたします。</p> <p>議題 (1) 協議報告書（素案）の構成について</p>
事務局	[事務局より会議資料に基づき説明]
会長	<p>ただ今の内容で何か質問等がございましたら、ご発言をお願いいたします。</p> <p>〈主な質疑・意見〉</p>
A委員	素案が完成したら報告書として教育委員会に報告すると思いますが、地域の方へ公開するのでしょうか。
事務局	ホームページ等で公開すると思います。
A委員	そこでまた意見が届く可能性もありますか。
事務局	あると思います。
	議題 (2) 報告書の協議内容について
事務局	[事務局より会議資料に基づき説明]
会長	<p>まず、第3章 協議内容・結果の「①学校規模の適正化に関するこ」について何かご意見ございますか。</p> <p>〈主な質疑・意見〉</p>
A委員	<p>黄色の網掛けになっている協議結果の部分についてですが、最後の「子供への意見聴取は必要だが、それによって再編の是非や方法を決めてしまうと子供に責任を取らせてしまうような形になってしまう。」という部分ですが、このような意見を私が言いましたが、文言的に「責任」という言葉が重く感じられてしまっていて、子供に責任を取らせるような話が出たのかと感じられてしまうかなと思いました。私は「結果の伝え方」や「アフターフォロー」、「地域の事を考えるきっかけにしてほしい」といったことや、「もちろん子どもの意見は大事だけれども、それが重くなりすぎないような結果の伝え方をして欲しい」といったような感じで発言をしました。なので、この文言を消すか、変更していただきたいです。</p> <p>基本的に協議結果の部分は一文になっていますが、増えて良いのでしょうか。まとめなのでやはり一文でまとめていた方が良いのでしょうか。</p>

	うか。
事務局	できれば端的になっていた方が、読み手としては読みやすいかなとは思います。
A委員	<p>この報告書をパラパラとしか見ない人は、この黄色の網掛けが目立つて、ここだけしか読まない可能性もあります。確かにこのようなことは言いましたが、もしかしたら変な伝わり方になってしまうのかなと思いました。</p> <p>もう少しやわらかくて、いい表現があつたらいいなと思います。</p>
会長	先ほど取り下げるといったようなご発言もありましたが、報告書に掲載するのは問題ないでしょうか。
A委員	どちらでも良いです。
会長	この部分の表現について、ニュアンスが少し違うのですね。
A委員	そうですね。少し違う感じです。
会長	本日の協議会で、文言まできっちりやっていく感じなのでしょうか。
事務局	大枠で気になるところについてご意見いただけたらと思います。細かい気になる文言等は、本日お配りしたアンケート用紙にて「何ページのここはこういう言い回しにしてもらいたい」といったような形で後日ご意見をいただければと思います。先ほどのご意見は賜ります。
会長	<p>では、本日は気になるところだけ挙げていただきて、具体的にこうした方が良いといった提案などの細かい部分は後日回答するということですね。</p> <p>その他何か気になる部分などござりますか。</p>
B委員	<p>メリット・デメリットの記載の部分ですが、誰を主体にするかによって逆の考え方が出てくると思います。例えば、自分の子供や関係する子供の立場ではメリットだが、全体にとってデメリットになるかもしれない。主体をどこにしてのメリット・デメリットにしないとわかりにくいのではないかなと思います。学校側から見たメリット・デメリットと個人で見たメリット・デメリットは違ってくると思います。</p> <p>なので、主体をどこにするのかを明確にしてメリット・デメリットを記載した方が、読み手はわかりやすいのではないかなと思います。</p>
会長	<p>ありがとうございます。私見で恐縮ですが、最初に子どもを第一に考えていくとするのであれば、子どもを主体とした部分を書きつつ、教職員も負担が大きいといった感じでまとめるのはいかがかなと思いました。</p> <p>ありがとうございます。その他何かござりますか。</p>

C委員	<p>大枠でまとめると確かにこういう流れだったかなと思いますが、例えば教員配置のところでは「もっと教員の配置を増やすことはできないのだろうか」といった意見もあったのかなと思います。</p> <p>あくまでも今の枠組みで考えたときに、こうであるということになるのではないかなと思います。クラス替えができないというのも、今の学校の基準があるので、クラス替えができないといったことだと思うので、絶対に小規模より大規模の方が良いというのではなく、現行の枠組みの中ではこうであるというのがわかるような形に変えていただけたらいいのかなと思います。</p>
会長	<p>続いて「②再編方法に関するこ」についてご意見ある方はいらっしゃいますか。</p>
B委員	<p>上尾市内の備品類は、各学校でどういったものを使っているのでしょうか。</p> <p>私も転校した経験がありますが、例えば上履きの色がみんなと違っていてすごく嫌な思いをしました。平方北小学校でも中央小学校から転校してきた児童のあさがおの植木鉢が1人だけ違うものを使っていました。名前を書くところが違っているので、誰が見てもすぐわかつてしまします。それを交換することができないのであれば、すごく浮いてしまう可能性が高いと思います。</p> <p>上尾市内では全部同じものを使うのであれば問題ないと思いますが、今でも違う上履きを使っている子が2、3人いるので、少しかわいそうな気がしています。</p>
事務局	<p>もし再編するとしても年度初めになると思いますので、学年が変わったり、足のサイズが変わりますので、そういう切り替えのタイミングで上履き等はご購入いただく形になるかなと思います。</p> <p>また、備品類については、市内で統一しているわけではなく各学校で選定したものを使用しています。</p>
B委員	<p>途中で転校した児童は、転校先と違うものを使うか、新たに買うしかないのですね。</p>
事務局	<p>新たに購入するのもタイミングにより難しさもあると思います。市外からの転居の場合は必ず同じものではなく、すでに購入しているものを利用できるようにしているようです。</p>
B委員	<p>市外の場合はしようがないと思いますが、市内くらいは揃えることはできないのでしょうか。</p>
事務局	<p>備品の選定は先生の使いやすさも重要だと思いますので、なかなか難しい部分もあるのかなと思います。</p>
B委員	<p>平方北小の児童が他校へ編入する場合でも、逆の場合でも同じことが起きると思います。私は学校に来ることが多いので、そういった様子を見ているとちょっとかわいそうかなという気がしています。</p>

会長	では、再編方法に関することについて話し合いたいと思いますが、何かご意見等ございますか。
A委員	質問なのですが、今は何を言つたら良いのでしょうか。 文言は後で良いとのことでしたが、例えばもっとこの内容を増やしてほしいとかそういうことを言えば良いのでしょうか。
事務局	このまとめ方はこういった形式で問題ないか、載せ方や流れは問題ないかなどをご意見いただければと思いますが、まとめですのでやつたことと逸脱することを入れるのはなかなか難しいかなとは思います。
A委員	わかりました。流れ的にはすごく良いなと思います。
事務局	皆さんのご意見をいただきながら、まとめていきたいと思っております。
A委員	私たち委員は参加していたので、流れが分かっていますし細かい内容や発言も全部分かってしまうので、初見の人にどれぐらい伝わるのかなという��は気になります。
会長	意見や何か抜けているとかそういうことでも構いません。流れは順序立って議論してきたところで書いたものだと思います。
D委員	実際の議論では、シミュレーションの図や地図を見ながら議論しましたが、そういったものは載せないのでしょうか。ビジュアル的に分かりやすい気がしますので、簡略化したものでも良いので載せた方が良いのかなと感じました。 学校の距離感など位置関係が地元の人でないと分からないと思います。私も元々地元ではないので、正直今泉小の距離感がぱっと浮かばない時がありましたので、図があった方が良いなと思いました。
事務局	ありがとうございます。最初は結構図を入れたものを作っていましたが、図を入れてしまうと、逆に論点が見づらいところもございましたので、これまでの議事録や資料は別冊や何かしらに紐づけてまとめたものを作成する予定ですので、注意書きで第何回協議事項と記載しておいて、どうしても気になる方や詳しく見たい方はそちらを見ていただくのがよろしいかなと思います。 おっしゃる通り、図を入れた詳しいものを作成しましたが、そういう経緯があったことは申し添えます。
D委員	それは書き添えた方がいいかもしれませんね。
会長	では、最後に「③再編に伴う影響に関するこ」についてご意見ございますか。
B委員	最近引っ越しした児童の話ですが、親の都合で引っ越ししたのでこちらの事例とは違いますが、5年生だったので、小学校時代の一番の思い出

	である修学旅行までは転校したくなかったと泣きながら言っていました。違う学校に行って卒業式を迎えるのも嫌だと言っていました。それを聞いた時に、再編時期をよく考えないと同じような子供が出てしまうなと思いましたので、時期をよく考えないと難しいなと思いました。少し脱線しましたが、そのような事例があったので報告しておきます。
会長	ありがとうございます。その他ご意見ございますか。
E委員	<p>報告書の第3章については、3編に分かれていると説明を受けましたが、最初のスタートで分かっていたことは、平方北小の児童が少なくなってきたおり、それをどうしようかということで色々意見を出してきました。</p> <p>上尾市では初めての事例ですので、私を含めて皆が雲を掴むような形でしたが、この素案でまとまってきたような感じがして、流れ的には私はこれで進めていいのではないかと思います。</p> <p>これから先この協議会の他に色々な委員会などにかけられると思いますが、その時に「なんだ、みんなそんなことも検討しなかったのか。」と言われないように、ある程度意見は網羅されているので、誤字脱字等の細かい部分については後ほど修正していただくとして、流れ的にはこれでよく出来ていると思います。</p>
会長	ありがとうございます。その他何かございますか。
C委員	<p>この再編はあくまでも教育委員会や学校を主体として考えて、子供たちのためにと話し合ったことはわかっています。</p> <p>ただ、平方北小の再編によって子育てしにくい地域が生まれてしまうのを危惧していることをどうにか表せないのかなという思いがあります。未就学児のいる世帯が平方北小を選ばないというアンケート結果を見てショックを受けたことを思い出しましたが、それは平方北小がなくなるかもしれないという噂があったことで起こったことだと思っています。子育て世帯が住まない地域が生まれてしまうということはこういった報告書には残せないのかなという思いが今でもあります。</p>
会長	報告書は学校再編の話になつてるので、最後のまとめではそこまでいかないかもれませんが、協議会委員の意見で載せるかどうかかなと思います。
C委員	枠外で載せるという形ですかね。もう少し先生の手当が厚くならないだろうかといった意見もあったと思うので、そういう意見があったことの足跡を残していただけたら嬉しいなと思います。
会長	他の方はいかがでしょうか。ご意見ございますか。
F委員	報告書の形にまとめるのはすごく大変だったと思います。何十時間にもなる協議会の意見の抜粋ですので、少し思いが違うという先ほどの意見もありましたし、ニュアンスで捉え方が違っていたり、先ほどの誰視点のメリット・デメリットなのかという話もありましたので、次の通学区域審議会の人たちに議事録を全部しっかり読んでくださいと言いたい

	です。 議事録にしっかりと目を通していただいてこの報告書を読むのと、この報告書だけで審議されるのではかなり違うと思います。「議事録をしっかりと読んで挑んでいます。」と一筆欲しいくらいです。この報告書だけで審議会にかけられてしまうと少し思が違う部分がでてくるかなと思います。議事録をしっかりと読んで欲しいという思いを伝えて欲しいなと思います。
会長	おそらく報告書は箇条書きで書くものが多いですし、文章で書くとすごい分量になってしまうのでコアな部分を抜き出しているようなところがあると思います。なので、第4章のまとめは黄色の網掛けの部分を中心にしていくという話でしたが、そういった思いみたいなものを少し載せてもいいのかなと思いました。
F委員	議事録は最後まとめて渡していただけるのですよね。
会長	渡しますが、読むか読まないかはわかりませんし、なかなか読んでくださいとは報告書に書けないです。
F委員	議事録を読んでくださいは書いても良いのではないですか。
会長	渡すときは良いと思いますが、報告書の中に読んでくださいとは多分書けないとと思うので、こういった思いがあるということを、黄色の網掛けの部分をただまとめるだけではなく、ちゃんと議論をしたということがわかるように上手く最後のまとめのところに書けたら良いのかなと思います。
F委員	見てもらえるのであればこの量でも良いのかなと思います。これだけになってしまふと悲しいなと思いました。
会長	その他何かござりますか。
G委員	前の方のページに平方北小学校の児童の推移とありますが、それと一緒に今後予想される子どもの人数も載せると、より一層今後平方地区の子どもが減ってしまうことが印象付くのかなと思いました。
会長	ありがとうございます。
A委員	公式の文書に未来の予想を載せることができるのでしょうか。
G委員	今生まれている子供の人数から算出するのですかね。
事務局	基本計画、学校施設更新計画で推計している内容は公表しているものなので、そういったものを参照した数値であれば、一緒に載せられると思います。
G委員	将来の人数が結構減ってしまうことが印象的だったので、載せていただけたらなと思います。

会長	<p>ありがとうございます。その他何かございますか。</p> <p>ではよろしいでしょうか。いただいたご意見を修正していくのと、細かいところは今後のアンケートに書いていただければと思います。</p> <p>では、最後に報告書の完成までの流れについて事務局の方からご説明お願ひいたします。</p>
事務局	<p>議題 (3) 報告書完成までの流れ</p> <p>[事務局より会議資料に基づき説明]</p>
会長	<p>ただ今の内容で何か質問等がございましたら、ご発言をお願いいたします。</p> <p>〈主な質疑・意見〉 特になし</p>
会長	最後にその他でございますが事務局からございますか。
事務局	今後の予定について申し上げます。次の協議会は2月3日を予定しております。ご協力のほどよろしくお願ひいたします。以上です。
会長	ありがとうございます。以上で議事を終了しますので、進行を事務局にお返しいたします。
	閉会
事務局	長嶋会長ありがとうございました。本日予定しておりました第8回上尾市立平方北小学校再編検討協議会を終了しますので、閉会のあいさつを青木副会長よりお願ひいたします。
副会長	以上をもちまして、第8回上尾市立平方北小学校再編検討協議会を終了いたします。
事務局	青木副会長ありがとうございました。第8回上尾市立平方北小学校再編検討協議会は以上でございます。皆様ありがとうございました。