

上尾市学校施設更新計画基本計画見直しに係る
アンケート調査報告書（別冊）

未就学児保護者アンケート
（その他及び自由記述意見）

令和5年1月

上尾市教育委員会

目次

問 1-1 お子さんが学校で身に付けてほしいことについて、特に大事であると思うことはどれですか。	2
問 1-2 あなたが学校教育に求めるものはどれですか。	3
問 1-3 学校施設について、特に大事であると思うことはどれですか。	4
問 1-4 お子さんが学校に入学する時、どのような学校を望みますか。	5
問 3-1 小学生の片道の通学距離で、徒歩で通える上限はどの距離が適切であると思いますか。	6
問 3-2 中学生の片道の通学距離で、徒歩で通える上限はどの程度が適切であると思いますか。	6
問 4-2 「問 4-1」において、そのように回答した理由について、お考えに近いものを教えてください。※「問 4-1」 小中一貫教育の取組についての是非.....	7
問 4-3 本市において、小中一貫教育をどのように実施したら良いか、お考えに近いものを選択してください。 ...	9
問 5-1 この 1 年間、小学校や中学校にどのような目的で行きましたか。	10
問 5-2 あなたにとって「学校」とは、どのような印象がありますか。	10
問 5-3 放課後や学校が休みの日に、学校をどのように使えると便利であると思いますか.....	11
問 5-4 本市では、市内小中学校に「コミュニティ・スクール」を設置し、地域の人々が学校と協働・連携して子供の成長を支え、「地域とともにある学校づくり」に取り組んでいます。今後、この取組の更なる充実を図るために、学校が他の公共施設と一緒になる場合（施設の複合化）、どのような公共施設との相性が良いと思いますか。	12
問 6-3 学校再編を検討する場合には、地域や関係者と行政が一体となって協議する検討組織が必要であると考えています。検討組織には、どのような構成メンバーが必要であると思いますか.....	13
問 6-4 学校再編を検討する場合には、どのような点に配慮すべきと思いますか.....	15
問 6-5 学校再編を検討する場合には、地域住民の意見聴取をどのように行うと良いと思いますか	16
問 6-6 学校再編を検討する場合には、その検討状況について、地域住民への情報提供をどのように行うとよいと思いますか。	17
問 8 「子供たちのための新しい学校づくり」について、ご自由に意見ををお願いします。	18

問 1-1 お子さんが学校で身に付けてほしいことについて、特に大事であると思うことはどれですか。

(考え方)

- 論理的思考
- 道德感
- 適度な妥協力
- 想像力
- 決断力
- 愛国心
- 想像力・創造力
- 専門性
- お金の使い方、稼ぎ方(今の学校では教えてないと思う)

(集団生活の中で生み出されるもの)

- 多様性
- リーダーカ
- コミュニケーションカ

(その他)

- 通いやすさ統合しないでほしい。
- 全部

問 1-2 あなたが学校教育に求めるものはどれですか。

(体験)

- 様々な体験、教員や地域住民も含めた人との出会い
- 様々な経験

(個人の能力)

- 思考と思慮が出来る能力の育成
- 国際感覚を養う・愛国心を養う
- プレゼンテーション能力の向上
- 創造力の養成

(政治経済に関連するもの)

- 税金やお金の流れについての教育
- 税金・保険・投資
- 政治や税金に関する教育の推進
- 自然環境の改善
- 経済教育
- 金融力(マネーリテラシー)、性教育、職業体験

(教員等の指導)

- 得意分野を伸ばす教育
- 個人の特性に合わせた指導
- 目標設定実行力達成のプロセス
- 1人ひとりに目が届く教育
- 教育の目的を教える事
- 一個人として尊重される事の大きさ

(その他)

- 普通でいい
- コロナ対策を一切行わない教育。マスク・黙食・社会的距離
- 教師他、学校教育に携わる人の待遇改善・質の向上

問 1-3 学校施設について、特に大事であると思うことはどれですか。

- 民間企業との協議により、持続可能な施設。
- 普通でいい
- 水回りの清潔さ(トイレ etc)
- 創造力を養う、手助けする施設
- ある程度の広さ、開放感があり、緑に囲まれて、子どもたちが閉塞感やストレスを感じにくい※問 1-2 その他-自己肯定感を基盤とした健全な心身の発達-友達、先生との体験を過して「知る」(学ぶ)ことの楽しさを知る-家庭での子育てとの連携・支援

問 1-4 お子さんが学校に入学する時、どのような学校を望みますか。

(設備)

- 設備維持管理が実施され、清潔であること
- 給食室がある
- ICT 教育する上で機器が整っている。

(安全)

- 学校内の安全が保たれている
- 学校内が安全である
- 安心安全が保護された場

(学校での指導)

- 生徒一人一人を良く見てくれる
- 支えん級が「あって当たり前」と児童が教えている
- いじめをさせない対策
- いじめなどの問題に法の対応も含めて整備されている。
- 職員、保護者、地域が一体化されている学校。
- 子ども達の意見や、自主性を尊重する大人がいること
- 合理的配りよがある

(その他)

- 本人の希望
- 生徒の質がいい。
- 集団登校ではなく、親が送迎にかえてほしい
- 思考力育成
- 教員が優秀
- 海外学校との交流がある
- マスク・黙食・社会的距離を行わない、コロナ以前の常識がある学校
- PTA の活動があまりない
- 1 クラスの人数が少ない

問 3-1 小学生の片道の通学距離で、徒歩で通える上限はどの距離が適切だと思いますか。

(距離【単位はkm】)

- 0.5 ※全 2 名が記述
- 0.7
- 0.8
- 0.6

(時間)

- 10 分 ※全 2 名が記述

問 3-2 中学生の片道の通学距離で、徒歩で通える上限はどの程度が適切だと思いますか。

(距離【単位はkm】)

- 0.5

問 4-2 「問 4-1」において、そのように回答した理由について、お考えに近いものを教えてください。※「問 4-1」小中一貫教育の取組についての是非

【問 4-1 で「1. 必要である」と回答】

- 急激な環境の変化を感じさせない
- 小学校教員と中学校教員の考え方等の相互理解のため
- 教員が児童・生徒の情報を共有できるから

【問 4-1 で「2. どちらかといえば、必要であると思う」と回答】

- 交流により、極端な思想を持つ教師に自省をうながすため
- 年上、年下との交流は新たな刺激になりそう
- 発達のばらつきにより適切に対応する（中学で集団での規律に適応しない子を問題視し、孤立させるのを防ぐなど）
- 中学に上がった途端、上級生風を吹かせ、後輩イビリをする人が居なくなると、それも難しい様に思います
- 小中学校の教員の労務を削減していくことと両立が必須
- 通り慣れた通学路となるため、防犯上安心・安全と感ずるため
- 中高一貫教育の方が適切であると考えするため
- 教職員のみでよい
- 小中連携でさえ円滑に行われているかわからないから

【問 4-1 で「3. どちらかといえば、必要ではない」と回答】

- 効果がなさそうだから
- 小学生と中学生では肉体、精神的な違いが大きい為
- 上にない、考え方が上の人たちと違いすぎて、いいように誘導しすぎの項目はやめてほしい
- 児童生徒の世界観や価値観が限定や狭まった思考になりそう
- 一貫させる必要性、メリットが不明確
- 新しい環境へ対応できる子供の教育が必要と考えます 新しい環境は今後も続く為
- 必要性がよくわからない為
- 教員の負担が増えそうだから
- メリットを感じない
- 様々な経験をしてほしい(多様性)
- 小学生と中学生で教育方針を改めて変更した方が良いと思うから
- 学校の教育方針が納得いかない時選択できなくなるため

【問 4-1 で「4. 必要ではないと思う」と回答】

- 中学生は思春期であり、小学生と一緒にしてはいけないと思う
- 中高一貫の私立中学校を考えているため
- 環境変化の適用に慣らさせるため
- 小中一貫教育の良さが不明
- 小学校には小学校の役割が、中学校には中学校の役割があると思うので、必ずしも一貫した教育は必要ではないと思う
- 教員の負担が多い。(小中学校の教員同士は性質が違うので相いれない)私が中学校で働いていた時、交流ありましたが、忙しい上に小学校へ行かされ、帰りは小学校のやり方へのグチ大会になっていました。正直、時間のムダです
- 飛び級が出来ない為、メリットも特に考えられない為
- 成人まで期間のうち半分を"一貫した教育"でしぼる必要を感じないため
- 中学校の方針、小学校の方針が入り乱れ、結果として教員、児童、生徒が振り回される為
- 中学デビューができない
- 高校・大学・社会人と新しい環境を経験します。慣れない環境で嫌にならないように小→中から経験させたほうが良いと思います

【問 4-1 で「5. 分からない」と回答】

- どちらでもよい
- 何とも言えない
- いじめも増えそう
- 子供のために一貫教育が本当に良いのか分からない
- 子供にも先生にも個性があるので、実現は難しそう
- メリット・デメリットがわからないため
- 先生達の情報共有や統一は好ましいが、生徒の統一が含まれるなら好ましくない
- 勉強不足です。今後気にかけて情報収集します
- 経験がないので何とも言えません
- 色々な価値感を育んでもらいたいとも考えているため
- 教員の負荷に懸念。→離職等による質の低下
- 新たな環境で1から人間関係を築く成長のチャンスだと考えるから
- 子供によって必要か不必要かは変わる為
- そもそも小・中学校に分かれているのには、理由があるのではないのか?その理由がないなら、分ける意味はないと思う
- どちらでもよいがメリットがあまり分からない
- 実際のメリット・デメリットが分からないため判断できない(想像で回答しても有用でない?)

問 4-3 本市において、小中一貫教育をどのように実施したら良いか、お考えに近いものを選択してください。

- 児童生徒の目指す姿の共有位なら1の一斉でも良いと思いますが、それが難しい理由等があるのかが分かりません。3の連携+ α という様にも思えます。
- 小中一貫に対応可能な学校は順次一貫化し、学区外でも行きたい子どもは一貫校に行かせてほしい。
- 統合しないでほしいから(実施したら良いか、の4-3 いらない。)
- 基本的には、3の考えだが、2のモデル事業の成果等も確認したい
- 小中一貫教育を再度検討し直す必要があると思う。
- 適正人員を確保した上で、段階的に拡大(課題点はそのつど修正する)
- モデル事業として一部の小中学校で実施して再考
- メリット・デメリットがわからないため
- 小・中分けている理由がないのであれば、一斉に実施すべきだし、理由があるなら、実施しないほうが良いと思う。

問5-1 この1年間、小学校や中学校にどのような目的で行きましたか。

(学校等の行事)

- 幼稚園の行事
- 幼稚園の運動会、仕事
- 幼稚園のうんどう会
- 保育園の行事 ※全3名の記述あり
- 子の運動会の場所として※全2名の記述あり
- 弟の三者面談
- タナから運動会の練習の様子を子供たちと一緒に見ました

(その他)

- 未就学児のため行きません。
- 知人に会うため
- 就学相談の一貫(見学)
- 学校の雰囲気はどういうものか知るため
- 荷物の運搬
- コロナ禍で行事等が中止になっており、問として成立しない

(仕事)

- 職場
- 仕事 ※全4名の記述あり

(遊び・散歩)

- 子供と校庭で遊んだ
- 子どもの遊び場として
- 子どもと散歩に行きます。
- 散歩 ※全2名の記述あり
- 休日に鉄棒遊びなど…

問5-2 あなたにとって「学校」とは、どのような印象がありますか。

- 友人をつくる場所
- 子供の友だち作りの場
- 友達を作る所
- 友人、さまざまな人間関係を築く場
- 人間関係の基礎育成
- 人を知る場所
- 学びの場
- 仕方なく行く場所毎日行くと苦
- 息苦しい場所
- 一部教師による悪事犯罪 ブラック校則 昭和の感覚が抜けない

問 5-3 放課後や学校が休みの日に、学校をどのように使えると便利であると思いますか

(子育て関連)

- 放課後児童クラブの実施場所、子育て相談の場所
- 給食を食べられる場所(親の思い出の場所)
- 家庭に居場所の無い子が安心できる場 (ただし、教員の仕事が増えるべきではない)
- 家庭な居場所が無い子の安心できる場所

(地域活動の場)

- 同じ趣味や目的などを友人同士で放課後など自主的に参加、共有出来る場所
- 地域のスポーツ団体への貸し出しを簡易的にして欲しい
- 校庭開放
- 一種の祭りのようなイベントがあると、学校としての■ではなく集いの場として子ども達がより親しみを持てるようになる ※■：判読不明文字
- 行事で使用する等(夏祭り、地域運動会、発表会等)

(習い事の場)

- 習い事ができる場所
- 英会話教室など習いごとの場
- 職業体験ができる場、習い事ができる場

(子供の遊び場)

- 公園が老人に占拠されているので、子ども達をもっと遊べるようにしてほしい!!!←どの公園や広場でも ← ボールで遊べる場所が今どこにありますか?ゲートボールもあぶないように、いつもいるのに子どもはどこで遊べばいいのでしょうか?
- どの公園もボール遊び禁止になっているので本気で遊べる場所として開放してほしい
- 子供同士が安全に遊べる場所

(不特定多数の利用は不安)

- 不特定多数の人が集まるのは防犯的によくないと思います
- 通学者以外の出入りは、身内のみだと安心
- 通う子のみが安全にあそべる、または勉強できる場所
- こどもたちの安全を最優先にしてほしいため、放課後は地域への開放は望まない。
- その学校の生徒にとって安全な場所
- 防犯上子供以外はできるだけ入れるべきではないと思う
- 地域の人が気軽に集える場所というのは理想だと思うが安全面を考えると、不特定多数の人が利用するためには、管理体制などをかなり充実させないと対応できないと思う
- 児童、保護者以外の方が出入りすることによる防犯面の心配が強く開放するには周到な体制づくりが求められると思います

(その他)

- 誘導になる項目、統合した後の使い道を「誰に対して」の便利を混ぜないでほしい
- 放課後は上記全てが出来ると嬉しいですが、学校の休みの日はお休みが良い
- 警備リスクを考えると難易度が高いが、基本的に「Door is open」開かれた場所で良いと思います
- レンタルオフィス(借し会議室)

問 5-4 本市では、市内小中学校に「コミュニティ・スクール」を設置し、地域の人々が学校と協働・連携して子供の成長を支え、「地域とともにある学校づくり」に取り組んでいます。今後、この取組の更なる充実を図るために、学校が他の公共施設と一緒にする場合（施設の複合化）、どのような公共施設との相性が良いと思いますか。

（子育て・教育関連施設）

- 保育所
- 保育園・幼稚園など ※全2名が記述
- 塾
- 学童保育所

（高齢者関連施設）

- 保育所・介護老人施設。
- 老人ホーム ※全2名が記述

（公共施設）

- 民官と連携する
- 公共施設の民間委託→PPP→グローバル交流
- 交番
- 警察署
- 警察、医療機関

（複合化の必要がない）

- 不特定多数が集まるのはあまり良いと思えません
- 必要なし
- 必要がない
- 前項で記載した理由からあまり前向きに選べませんでした
- 複合化のアイデアは賛成であるのですが、建物自体は同じであっても、中で、行き来ができない、学校→他はOKだが、他→学校は不可、など、子どもたちを守る側面は、徹底頂きたいです。昨今の、子どもをターゲットにした事件などを見ると、不特定多数の人が、学校等の子どもたちのコミュニティに安易に立ち入れることは不安になります…
- 学校単独のままが良い
- 関係者以外の出入りが増えるのは防犯の面からあまり好ましく思わない
- 学生がいる時間帯に外部の人が多く出入りするのは良くないと思います

（その他）

- 交通バスなど、小中一貫になると遠くから来る生徒もいるので、子ども専用とかでバスが使えるれば親も安心かと
- ショッピングモール
- 5-3 同様

問 6-3 学校再編を検討する場合には、地域や関係者と行政が一体となって協議する検討組織が必要であると考えています。検討組織には、どのような構成メンバーが必要であると思いますか

(児童生徒)

- 当事者、学生
- 中学生(学生の意見)
- 地域の入学予定者
- 生徒会
- 生徒
- 児童・生徒の代表(小6・中3)
- 児童、生徒の代表
- 児童
- 子供の意見を取り入れる。
- 子供たち
- 子の意見も聞く必要有
- 子ども達(最重要)
- 学生
- その地域の子供
- 該当する子供
- 学童

(保護者)

- 未就学者の親
- 未就学時の保護者
- 未就学児の保護者
- 保護者(PTA 会長等ではない人)
- 当事者となる一般保護者(PTA 役員などではない人)
- 卒業生や、その保護者、入学予定者の保護者
- 教員、PTA 役員でない親
- 該当する保護者の代表など
- 2才~5才の子を持つ親(市民)

(子育て・教育関連者)

- 保育所の職員さん。
- 先生(実際に働いている)
- 現場教員によるボトムアップ組織
- 一般の教員は③に含まないのであれば、教員も
- 現在教員として働いている方、以前教員として働いていた方、
- 学校関係者以外の地域住民は不要

(民間企業)

- 民間教育企業など
- 民間企業(学校再編にノウハウのある)
- 民間、→1~6だと従来通りでは?「学校」の枠で留まり、発展性がない→決定者(責任者)は必ず入れましょう
- 地元企業役員
- 総合デベロッパー

(公務員)

- 市の担当者
- 財政や人口統計を担う行政担当。
- 警察→防犯面・消防・医療従事者→防災面
- 警察 ※全2名が記述
- 一般職員

(専門家)

- 市民の考えはoirないと思う。専門家の方々と話し合うべき
- 学校再編の経験がある人(他の市町村、東西南北教育事務所、義務教育指導課)毎回は無理でも、意見をうかがう程度で
- 中学生公募・学校関係者公募(教職員全て)・発達障害や児童心理の専門家(精神科医など)

(卒業生)

- 卒業生などうちは引っこしてきたので、地域のことも学校のことも全くわかりせん。実際に通っていた方の話をききながら協議したい(してほしい)と願います
- 卒業生

(その他)

- 人が増えれば増えるほど決まらないと思うので少人数での実施が良いと思います。また、再編をすると決まったのであれば強制的に短期で決定した方が良いと思います
- 色々な力が働き言いたい意見も言えない方も出てくると思うので出てこないでほしい
- 将来を見すえて、決めてほしい、いろんな角度から
- 再編をする必要がない
- 必要なし
- 2や5はしがらみが発生しそうなので不要だと思います
- こどもの城に行ってトコトコの方も含めて話をして下さい。どれも該当しませんよ!
- アンケート方式で(できればスマホアプリ)全保護者に希望をとってほしい。中立意見もあると思うので解答必須にはしないでほしいです

問 6-4 学校再編を検討する場合には、どのような点に配慮すべきと思いますか

- 問 6-2 の回答にあるような様々な分析やシミュレーション等の ■ ※ ■ : 判読不明文字
- 放課後の遊びも部活も含む。バスでも対応は無理でしょ
- 上尾市民が学校再編を求めているか否か。その割合
- 市の財政への影響
- 再編後数年間などの期間は学区を選択出来るようにする等
- 再編の考えが減ること前提になっている。児童を増やす事は考えられないのか
- 再編によって、途中で学校を移らなくてはいけない子に対する配慮(例えば、入学時に現在の指定校か、統合先の学校が選択できるなど。)
- 教職員の負担軽減、職場としての風通しのよさ
- 教師の負担の軽減
- 学校再編による現場の負担の軽減
- 遠かく地の生徒ために、通学バスの整備
- 必要ありません。
- 再編する必要はない。

問 6-5 学校再編を検討する場合には、地域住民の意見聴取をどのように行うと良いと思いますか

- 年代に合った聴取を
- 乳幼児健診中の待ち時間。未就学児の親のリアルな意見がきけると思う。
- 地域子育て支援拠点や産後ケア事業所など子育て世帯がいる場所に出向にていつかの意見聴取を数多く実施
- 地域コミュニティへの呼びかけ、ex. サッカースクール、習い事など
- 選挙制度の活用
- 上記すべて、説明会もあえて、学校の教室でやるなどして親子参加→子ども達にも HR とかで聞く。
- 自治会を通して意見を集める(アンケートなど)
- 児童会、生徒会を通して子ども達の声を聞く。
- 今回のアンケートも QR コード等ついていたら良かった、紙か web の選択が欲しい
- 広く意見が集まりやすい方法なら何でも OK
- 学校へ通う子供のみ対象にすれば良い。余計な経費を使わないで頂きたい。ムダ
- 回覧板なら多くの人が見ると思います。
- 回覧板
- ポストにチラシを入れてくれると必ず目に出来ます。説明会には時間が無くて、行けないですし、SNS は自分から興味を持たない限り見ないです。
- バブリックコメント手続
- ショッピングモールなどで放送する。(告知)
- ショッピングセンター、児童館
- 再編する事でのメリット・デメリットの提示
- アンケートを行う通知を配布し、WEB にて回答してもらおう(集計する側も回答する側も楽だと思う)(QR コード付き)
- アプリじゃないと分かりにくい
- 再編する必要はない。
- 必要ない

問 6-6 学校再編を検討する場合には、その検討状況について、地域住民への情報提供をどのように行うとよいと思いますか。

(学校等を通じた情報提供)

- 保育所や幼稚園
- 保育園にパンフレットを各家庭にくばる
- 通学中の生徒を通じて保護者の声をきく。
- 小学校・保育園などに協力を得て、新ベースで配布・アンケート
- 学校を通じた配布資料
- 学校や幼稚園、保育所からのプリント
- 学校からのおほりに入れる。
- 学校、保育園、幼稚園の親へ手紙として配布する。
- 園・学校からの配布

(個別にお知らせ)

- 個別でチラシ等が良い 1.2.3.5 は基本見ないため
- ポストにチラシを入れてもらえると助かります。
- ハガキで案内
- 回覧板
- 学区変更で影響をうける子供のいる家庭には別途、郵送で詳細をお知らせする。
- アンケート結果の配布
- ショートメールの送付
- 子育て世帯への手紙配布

(公共施設等)

- 商業施設などに掲示
- 駅、病院
- 駅の掲示板
- 市役所の転入窓口、母子手帳公布の窓口、保育所申込時

(放送)

- ショッピングモールや、スーパーとか公園などの放送機能をつかって、情報提供する!自分から見に行くことはあまり考えにくいいため。
- 防災無線
- 町内放送

(その他)

- 上記すべて
- 子ども達との対話集会
- 再編する必要はない。

問8 「子供たちのための新しい学校づくり」について、ご自由に意見ををお願いします。

大項目	中項目	小項目	自由記述
学校施設	改修・建替え		<p>学校再編や新たな学校の整備は必要だと思うが、地域の番地で通学区域を定める方法は時代に合っていないと思う。私が子供時代の学区でさえ、通学に時間を要し、苦勞した記憶があるが、今後学校を統廃合をすすめると更なる通学距離の拡大が考えられる。通学途中で犯罪が多々発生している近年において通学時間が長くなることはリスクの増大につながる。PTAの通学の見守りなど地域住民の自主的な取り組みだけではその防止策として不十分であり、家庭での就労状況の変化もあることから、見直しする時期にあると思う。施設の整備には巨額の費用がかかるので学校を新設するよりは改修を中心に行ってほしい。学区は廃止し、すべての児童生徒が希望する学校に入学できるようにするのがよいのではないかと。(その結果、人数が多い学校が生じたとしても、人数が多いほうがよいと考えた人がそこに通学していることになるので大規模学校におけるデメリットをデメリットと感じていない人は了解している人が集まり、満足度が上がる)小人数の学校は運営上の限界がなければ、細やかな指導をもとめる人や特別支援学級の延長の様な学級を求める人にニーズがあるので、少人数のメリットを求める人が通える様に一定数残してはどうか(これもまた、少人数のデメリットをデメリットと感じない人が通うことになるので少規模学校であっても満足度が上がりやすい)学校毎に児童生徒獲得の為、自校の魅力を高めていく活動につながると思うので学校がよりよくなっていくのではないかと。学区がなくなれば、いじめや不登校などの問題があっても、別の学校で再スタートを行ないやすい。遠くからも安全にかよえるよう、スクールバスを整備するなどしてはどうか。</p>
教育環境	学校の自由選択		
通学・通学路	通学手段	スクールバス	
通学・通学路	通学距離		
教育環境	学校規模		
その他	PTA		
学校施設	改修・建替え		<p>・最近の暑さや寒さなど子どもたちが学ぶ上で最低限の環境を整えること(冷暖房の設置)・登下校の際、交通設備など危険な場所がないかの確認とあった場合の対策・コロナでオンライン授業など電子端末を使用した内容が普及したと思うので可能な限りの教科書などを端末に置き替え持ち帰る際の子どもの負担を削減して欲しい・古い校舎や設備などの改装、トイレ等の清潔を保つ・学習スピードに合わせた、個々の教育づくり。</p>
学校施設	空調設備等の充実	空調	
教育環境	個性に合わせた教育		
通学・通学路	安心・安全	安全対策	
通学・通学路	携行品	荷物・環境などの負担	
教育環境	希望する教育		
教育環境	少人数学級		<p>・心理カウンセラーの常駐 ・教員の負担の軽減(事務作業の委託など) ・少人数学級による子ども1人1人に合わせた指導 ・性教育</p>
教員	その他	心理カウンセラー	
教員	負担軽減		
学校施設	空調設備等の充実	空調	
教育環境	少人数学級		<p>少人数クラスを増やしてほしい。特別教室等の空調設備を良くしてほしい。特別支援に関する施設や人員を増やしてほしい。ICTに関する専門スタッフを各学校に配置してほしい。</p>
教育環境	特別支援教育		
教員	教員数		
学校施設	空調設備等の充実	空調	
教育環境	希望する教育	道徳	<p>・いじめがない道徳の強化・学校に行きなくなるようなイベント等の実施・積極的な金融教育の実施・主体性の推進・快適な学校設備の導入(空調設備等)</p>
教育環境	希望する教育	マナーリテラシー	
教育環境	その他	行事	
教育環境	人格形成・社会を学ぶ場		
教育環境	学校のICT環境		<p>・バス(スクールバス)等での安全な通学・子供達の心情に配慮した「食育」・ICTを活用した国際交流・環境変化に対応した指導(学習環境等)</p>
教育環境	希望する教育	食育	
教育環境	希望する教育	国際交流	
通学・通学路	通学手段	スクールバス	
教員	質の向上		<p>・教育にかかわる火材や設備などにはもっと金をかけるべき安いものや親のボランティアにたよるべきではない。教員や保護者に負担をおしつけないようにしてほしい→いまは優秀な人が教員になるメリットが少なすぎる(金銭や労働環境)・教員免許のハードルを下げるべき。学生時代に学校が快適だった人が学校以外の世界を知らずに教員になる。というルートしかないような印象をうける(ちがったらごめんさい)、子どもに未来を語る教員には、いろんな世界を知っている人がいた方がよい子どもの大部分は教員にならないのだから。・少子化に伴って学校を統廃合しないと成り立たないのかもしれないが、統廃合をいかにすすめるか?よりどうやって少子化をくいとめるかが大事、教育委員会にはそれを国に求める力があると思うのでぜひとってください。</p>
教員	その他		
その他			
教育環境	学校のICT環境		<p>GIGAスクール対応を推進する中で端末整備に留まらず、児童にとって有効的な活用方法をお願いしたいです。先生達の働き方改革の一助にもなるツールですので、是非有効活用してください。学校教育において地域住民との連携も必要ですが、あまり声を聞き過ぎる必要はないかと思えます。変化の激しい現在において、考え方が追い付かない方も多数いるため、向き合い方には要注意かと、「子供たち」を第一の主語として促える当たり前を忘れないでいきたいです。居住区によって、収入格差や育て方などの違いがあるかと思えますので再編について、児童に与える影響は、しっかりと考慮すべき点かと思えます。</p>
児童生徒	子供第一		
その他	検討の進め方		
教育環境	その他		
通学・通学路	安心・安全	安全対策	<p>実際、すでに統一化の声、うわさ程度ですが聞こえてきており、正直通学時間が気になります。少子化の波は仕方ないにしても、新しい学校を建てるのであれば共働世代の為に放課後の預け先の拡充を図ってほしい。選択肢を増やして、一種の授業の延長の役割を担ってほしい、通学路の安全を全体的に上げ・安全に通えるようにしてほしい、道路、治安道</p>
通学・通学路	通学距離		

大項目	中項目	小項目	自由記述
学校施設	空調設備等の充実	空調	夏ははやめにエアコンつけてほしい。通学路や道路自体が子供にとってあぶない所が多い。大谷小や上尾南高の県道は道が狭いのに交通量多い自転車、小学生、中学生、高校生多い。上尾イオンのふみきり近くも電柱をつぶして歩行者が通りやすいようにしてほしい。普段の学校教育で日常にひそむ危険をしっかり教えてほしい。(連れさり、交通事故、火事、レジャー先でのキケンなどSNSをつかった頭のおかしい大人いっぱいいる)
教育環境	希望する教育		
通学・通学路	安心・安全	安全対策	
教育環境	学校のあり方		・子供たちを中心とした再編や新しい学校づくりをしていただきたい・勉強ではなく学ぶことの楽しさ、知らないこと知らなかったことを知る喜びを感じてもらえるような学校づくりをしてもらえたらと思う・同年代を始め多くの年齢層とコミュニケーションを取り様々な多様性を感じてもらいたい。・校則にしても多様性、個人の自由と協働活動の面白みを感じる学校づくりをお願いしたい。
教育環境	校則		
地域との関係	その他	交流	
学校施設	空調設備等の充実	空調	冷暖房等の環境設備の充実、防犯カメラ等犯罪や不審者等への対策。
学校施設	空調設備等の充実	防犯	
学校施設	防犯対策	防犯	
学校施設	放課後利用		本当に「子供たちのため」になるような学校づくりを考えていただきたい。通学時間は、短かく、放課後に友達と楽しく遊べる環境 前向きな気持ちで学校生活が送れるように、見守ってほしい。
児童生徒	子供第一		
通学・通学路	通学距離		
学校施設	放課後利用		・ICT教育について、子どもだけでなく、親への認知・学習が出来るよう、資料等を活用して情報共有してほしい。・学校を放課後の遊び場などの活用目的として開放してほしい。・英語力向上のために、国際交流の機会を多く作ってほしい。
教育環境	学校のICT環境		
教育環境	希望する教育	国際交流	
学校施設	改修・建替え		・校舎をキレイにして欲しい。・耐震性等を高め、安全・安心な学校生活を送れるようにして欲しい。・地域住民と連携し、防犯に気をつけるとともに、ノビノビと楽しく過ごせるようにしてほしい。・富士見小とそれ以外の学校間の格差の解消
教育環境	地域差のない教育		
地域との関係	その他	連携	
学校施設	グラウンド		設備の充実、広いグラウンド、小人数クラス。
学校施設	空調設備等の充実		
教育環境	少人数学級		
学校施設	改修・建替え		・老朽化した施設で子どもが教育に努めるのは安全とは言えず望ましくない。・交通事故や事件に巻きこまれる恐れがある長距離の通学は子どもにも親にも負担になる。勉強や部活にも悪影響。・集会や図書館利用など地域の公共施設と併設したり、必要なクラス数まで少規模化するなどして廃校にならないようにしたい。
地域との関係	施設の複合化		
通学・通学路	通学距離		
教育環境	希望する教育	食育	・食事に関して無農薬・有機の食品、添加物不使用を目指した給食にすることで、子ども達の食への安心安全性を高めていただきたいです。・地産、地消を学校給食で積極的に取り組んでいく。・今回「学校づくり」に関してのアンケートでしたが、乳幼児期のこどもの学びは人間をつくる大切な時期な為、新設される保育所、幼稚園の教育理念等の見直し等もアンケートが実施されると、保護者としては嬉しく感じる。
その他			
学校給食	地産地消		
教育環境	校則		生徒数の適正化も大切なテーマと思いますが、以下についても見直しをお願いします・校則・教師の負担の軽減・PTAのあり方 上尾市ではどうかは分かりませんが、ネットニュース等でそれぞれ古い時代の考えが色濃く残っているようです。
教員	負担軽減		
その他	PTA		
教育環境	学校の自由選択		・安全面への配慮(通学路の整備も)・ICTおよびマネリテ(金融・資産形成)教育の推進・質の高い教育、多様性の許容・市内であれば自由に学校を選べること(学区にしばられていじめ等から逃げられないことを防ぐ)
教育環境	希望する教育	マネリテ	
その他	安心・安全な学校		
教育環境	学校の自由選択		・子どもの気持ちによりそい、子ども第一で話を進める・税収が減っていく現実を考慮し、人件費やインフラ維持費を削減していく方針とする・スクールバスを用いることで、学校数の削減は可能・近隣の自治体(桶川市など)と連携し、学区に縛られない形で、家から近い学校へ通学できるようにする
児童生徒	子供第一		
通学・通学路	通学手段	スクールバス	
教育環境	学校のICT環境		・安心・安全な施設・通学路 ・子供達の自主性・協調性・社会性を伸ばす教育 ・ICT教育の充実
教育環境	希望する教育		
その他	安心・安全な学校		
教育環境	学校のICT環境		2055年、子供たちは毎日学校に通うのではなく、オンラインで授業に参加する形態も一般的になっているかもしれない。(自宅から、出先から、病院のベッドから、海外から、など。)そのための仕組みづくり、授業内容の見直し、教員の人材育成なども並行して進めていくことが重要だと感じる。また、授業コンテンツの多様化、ビデオチャットによる気軽なコミュニケーションによってより個性を伸ばしていける環境があればいいと思う。
教員	質の向上		
教育環境	その他	指導要領	

大項目	中項目	小項目	自由記述
教育環境	希望する教育	英語教育	
教育環境	希望する教育	国際交流	IT、英語、ファイナンスの重要性異国との交流
教育環境	希望する教育	マナーリテラシー	
教育環境	新しい学校づくり		そもそも老朽化している学校施設の建て替え費用を削減するという事は、子どもの数が将来的に40年前の水準に戻らないことを前提としており、少子化対策に対する消極的な姿勢ととらえられる。長期的な市の存続を考えるなら学校の数や規模を埋めるよう子どもを増やしていくべきである。一方で、予算に限りがあることが少子化の進行は現実の問題として存在するので「新しい学校づくり」を進めていくのであれば、それに応じた対策をとる必要がある、通学距離に合わせて自転車通学は認められるか、安全な通学路は確保できるのか!地域住民に説明をするのであれば、統廃合の必要性云々よりもどのように運用していくかを明らかにして頂きたいと思います。また「新しい学校づくり」というものの、集団で学校に通わせることを前提としており、昔ながらの学校をベースに考えることでひずみが生まれる部分もあるのではないかと。例えば、遠くの学校に無理やり通わせるのではなく、近くの公民館で10人前後の生徒が授業を受ける、代わりに大きな学校の数は減らして建設費や維持コストを減らすと言った対応はできないでしょうか。絶対的な制約条件は、予算と少子化で、守るべきは子どもの教育環境であるなら、それ以外の方法や手段の部分については旧態依然とした形にこだわらず柔軟に考えて頂ければと希望しています。
検討の進め方			
通学・通学路	整備	自転車	
その他			合併は時代の流れで仕方がない事かも知れません。しかし、1,2年生が30分近く歩いて通学するのは体力的負担もあり、危険だと思います。最近では色々な事件も耳にするので、親として心配です。保護者に見守り隊をお願いしている学校もありますが、コロナ禍で収入が減り共働きになったり、下の子がまだ小さく難しかったり家庭によっては参加が難しい家もあります。先生方も大変かと思いますが、学校又は市町村で見守り隊の方が居てくれると、大変助かります。また、学校の施設環境の充実も嬉しい事ですが、まず現時点での金銭的負担を減らして頂きたいです。給食、部活、行事等で費用がかかるため2人目、3人目は難しいと悩んでいる人は少なくないと思います。高校卒業までは全て負担します!と国、又は市町村で言って頂ければ、とても心強いです。
通学・通学路	安心・安全	安全対策	
その他	安心・安全な学校		未就学児保護者の声を参考にして下さるとういう市の姿勢に、嬉しさを感じました。貴重な機会に参加させて頂き、ありがとうございます。小中学校に1番に求めることは、子どもたちが安心して安全に過ごせることです。親がずっと付いてあげることができないので、通学時の交通事故、連れ去りなどの事件、不審者の学校への侵入、気候の暑さが厳しくなっていることによる熱中症など心配ごとがたくさんあります。大事な子どもたちが、元気に楽しく学校生活を送れるようにするために安全面を最優先に検討して頂けますと幸いです。このようなアンケートについて、紙ですと手作業での集計になりますので、時間がかかりますし、間違いも起きやすいのではと思います。ぜひwebでのアンケートも可能にして頂き、効率化を進め、市民の声をもっと積極的に集めて下さりますと嬉しく思います。これからも様々な施策に対して、意見をお伝えできる機会を頂けますと幸いです
検討の進め方	アンケート		
教育環境	学校のあり方		とにかく子供達が安全、安心に学べる場にして頂きたいです(登下校含め)。昔からの「何でこれやってんの?」みたいな悪い風習をそのまま引き継ぐのではなく今一度、これを期に子どもたちの視点に立って、今の時代の流れも考えながら改めて学校の決まりをつくって欲しいです。あと先生方に無償で残業や休日の部活動参加させるのをやめさせてください、やりがい搾取です。先生方が心身の余裕を持つことが、子ども達への良質な教育へとつながると思います。将来子ども達が先生になってみたいと思えるような体勢づくりを、どうか市でもやって頂けると嬉しいです。
教員	負担軽減		
学校再編	通学距離		・老朽化した学校施設はなるべく早めに安心・安全にしてほしいと思っている。新しくするために統廃合の方が良いのかもしれないが、子供達が通学するのに危険が増えるのであれば(通学時間が伸びる、車通りが多いところを通らなければならない等)お金はかかるかもしれないが統廃合はなしで、新設の方が良いと思う。・今の子育て世代に紙のアンケートよりもWEBツール(SNSやサイトetcメール)をつかっていった方が良いと思う、学校の連絡もそうだし、市の案内も…紙の方が良い世代と混在してたいへんだと思いますWEBツールの方が早く情報が届くので活用してほしいです。
学校施設	改修・建替え		・外観も校舎内もキレイな学校に通わせたい。・先生にまかせられる学校に通わせたい。(表面的に見てるのではなく1人1人ちゃんと見てもらいたい)家でちゃんと教えていても学校で正せなかったら意味がない。
教員	質の向上		
教育環境	希望する教育		・創造力を養う教育に力を入れてほしいです。・受け身ではなく、能動的に考えられる教育。・室内ももちろんですが、屋外(グラウンド等)も整備してほしいです。・今後もコロナ禍は続くと思われるため、その中で子供が今までのように自由に学校に行けるとよいです。できるだけ制限しない仕組みができるとよい。
児童生徒	子供第一		
学校施設	放課後利用		・学校再編については賛成ですが、スクールバスの手配等遠方から通学する子どもへの支援は必須だと考えます。・大人のための施設は多くある中、公園でボールをつかう遊び等ができない、自宅外で勉強等のできる場所が減っているということが最近よくあることと思うので、学校という場所は子どもたちだけの場所として残してあげてほしいと思います。
通学・通学路	通学手段	スクールバス	
学校施設	空調設備等の充実	空調	ある程度の1学年のクラス数を確保してあげることが必要なんだと思います。空調設備は必須だと思います。
教育環境	学校規模		
教育環境	希望する教育		家庭ではなかなか体験できない事や、集団生活ならではの楽しみや難しさが学べる学校。勉強も大切だけど1人でできない体験ができると嬉しい。それと、多種多様な考えをもった親御さんがいるので大変だと思いますが、ある程度学校主体で良いと思います。なんとなく気をつかひすぎている気がする。
教員	その他		
教員	その他		
その他	安心・安全な学校		子供たちが安心、安全に学べるのが第一。昨今、教員の不祥事や、不適切な言動のニュースをよく目にするので、そういったことへの対策。柔軟な対応。
学校施設	空調設備等の充実	空調	
その他	安心・安全な学校		安心・安全・快適な学校だと、親としても安心できます。温暖化で暑さが年々増えています。熱中症対策を強化して欲しいです。昔にとらわれず、現代ならではの学校づくりをお願いしたいです。

大項目	中項目	小項目	自由記述
検討の進め方			・大人達の意見だけでなく、学生達の意見を聴いて尊重してあげるべきでは。・通学路が、車通りが多いが、道が狭いなど危険な所が多いので、整備をする方が良いと思う。・学校再編する際のメリット、デメリットを網羅できていないように思う。
通学・通学路	安心・安全	安全対策	
教育環境	地域差のない教育		先生方の教育方針も学校や人によって変わったりしないか心配です。学働問題もあると思うので、そこらへんも上尾市が模範となって進めてほしいです。また、子供達の教育の幅をもっと選べるようにしてほしいと思います。たとえば、授業の選択科目を選べたり、スポーツが得意なら得意な科目を増やせるなど。学校が遠い場合は、バスで登校できるようにするなど遠くても安全に登校できる方法が考えてもらえたらいいと思います。
教員	負担軽減		
教育環境	希望する教育		中1ギャップや子供たちの人間関係の構築が大変という余計な気遣いで全ての子供の社会性を失われると、本当に社会に出たときに困るのは子供たちだと思う。今の新入社会人はあつう的にコミュ力不足、仕事が続かずそれこそいじめ等おきている。本当の子供の幸せを考えるなら子供のうちから社会性、コミュ力を磨かせるべきだ。その上で、中1ギャップで人間関係がうまくいかずいじめがおこるなら、それを防ぐのが教職員の仕事だと思う。
教員	子供たちとの関わり方		
教育環境	希望する教育		・スタートアップ企業と連携した情報教育など民間の資源を積極的に活用していく教育行政を期待したいです。その際、様々な生き方人生観キャリアに触れられるような機会の充実を期待したいです。・学校の余裕教室を活用した放課後児童クラブの実施をはじめとして教育行政と福祉の連携も更に深めていただきたいです。
施設の複合化	余裕教室	学童保育所	
教育環境	学校のICT環境		教育の充実、人間関係、スポーツ等も大切であるが、何よりも先生たちの指導の仕方の方が気になるので、講習であったりなどを充実させてほしい、そして時代に合った教育の方法を考えてほしい。SNSやタブレット等の導入により、私たちの時代よりも見えない水面下で様々な事が行われていると思うので身近によりえるような学校づくりをお願いしたい。
教員	質の向上		
教育環境	希望する教育	道徳	・いじめ問題が社会問題として取り扱われているので、少しでもいじめが少なくなったり、きちんと大人が対処できる仕組みが必要だと思う。道徳教育や、1人ひとりが意見を主張できる場があると子どもの意識も変わると思う。・上尾市はあまり学力において注力していない印象が昔からあるので、スポーツばかりやってないで勉強に力を入れてほしい。
その他			
学校施設	改修・建替え		英語が話せるようになる環境づくり 子どもたちの可能性を広げ、大切にしてほしいです。施設の老朽化に対する整備は早急に計画を立て対応をお願いします。未来ある子供たちの教育に全力を注ぐような願います。期待してま
教育環境	希望する教育	英語教育	ず、頑張れ上尾市
検討の進め方			◎私(母親)が小学生の頃、通学時間徒歩20分が苦痛でした。(他市)自転車通学を安全上容認できないのであれば、学区の見直しをしたほうがいいのかと思う。幸い、我が家は小学校まで近い。中学校は遠いが自転車OKっぽいので、このままでもいいと思っている。◎学校づくりにおいては、児童・生徒の意見も聞いていくべきであると考えている。
通学・通学路	通学手段		
通学・通学路	通学手段	安全	・瓦葺小はなくならないでほしい。通学距離が長くなるのは心配。・瓦葺中は、尾山台小跡地に移転してほしい。瓦葺中学校へ行くまでの通学路が暗くて怖い。用水路沿いを歩かせたくない。自転車通学を認めてほしい。
通学・通学路	通学距離		
学校施設	放課後利用		・安心安全を第一に考えつつ、放課後も自由に遊べる学校がいいです。・通学時間が長くなるなら、通学バスの運行を検討してほしいです。
通学・通学路	通学手段	スクールバス	
児童生徒	交友関係・いじめ		・自転車、バス通学の拡大(特に女子)・学年で階数をわけるのはなく、多学年と同流出来るフロア分け。(1組は1階、3組が2階など学年にとらわれず)・いじめの問題は必ずあるものと考え、隠蔽しない体質作り(いじめは教師の責任にしない)
通学・通学路	通学手段	スクールバス	
教育環境	学校のあり方		
教員	子供たちとの関わり方		・教員一人一人が生徒をしっかり見る。・保護者が不安にならないような教育環境を作る。
教育環境	学校のあり方		
検討の進め方			・上尾市の様々な企業を集めてプロジェクトを立ち上げる資材、資金など様々な協力することで上尾市が一体となって老朽化をはじめとする問題に取り組む。・各小中学校で異なるアピールポイントを作ることで競争を促す
教育環境	希望する教育	英語教育	・時代に合った、教育方法、教育内容の実施を希望します。(ICT、英語etc) ・距離のある場合(2km以上など)または、車通りが多い登下校には送迎バスがあるといい。
通学・通学路	通学手段	スクールバス	
教育環境	少人数学級		
児童生徒	交友関係・いじめ		安心、安全、いじめゼロ、クラスの人数は少なく
その他	安心・安全な学校		
教育環境	学校のあり方		子どもたちが自主的に行きたくなるような施設や教育があってほしい。友達に会いたいだけでなく勉強に興味を持ってもらいやすいような工夫は必要だと思います。遊びや地域活動に力を入れるより、本来の学ぶ場所というのを第一にしていきたい。PTAをなくしてほしい。(保護者の負担でしかありません)
その他	PTA		
学校施設	放課後利用		・道路が多く、通学路(特に朝、夕方)は車も自転車も多く危険があり不安である。・遊び場も少なく、道路(狭い道)で遊んでいる姿もあり、学校内で遊べる場があったら良いと思う。
通学・通学路	安心・安全	安全対策	
教育環境	個性に合わせた教育		・少子化が進んでいく我が国では、子供達1人1人が大きな財産となるため、子供の将来に影響のある教員側も、明確なビジョンをもって教育、指導にあたっていくことが重要だと考えている。・学校は子供達を集団としてとらえるのではなく、1人1人の個性を見極め、その個性を活かせる教育活動を提供していくように努めて頂きたい。
教員	質の向上		

大項目	中項目	小項目	自由記述
教育環境	通学区	学校の自由選択	子供をとりまく環境は年々めまぐるしく変化していると感じます。上尾市は学区調整区域が限定的と考えます。親としては年々厳しくなる暑さによる熱中症が心配です。我が家は中央小区域ですが、芝川小の方が圧倒的に近いです。臨機応変に対応していただきたい。また、共働きが増えている中でPTAという旧世代のコミュニティの見直しもかねがいます。
その他	PTA		
学校施設	その他	点検	・男子生徒のトイレ(個室化)を希望します。・遊具の定期点検
学校施設	トイレ		
教育環境	学校のあり方		1番に、安心・安全に通えることが大切だと思います。通学路に危険な所がないか見直し、学校内ではイジメのない雰囲気の良い学校づくりが最も重要だと思っています。近年思うことは、自分で考える能力は大切だと思い、小学校から自分で考えてやってみる活動が増えたらいいなと思います。(6才母より)
教育環境	希望する教育		
教育環境	希望する教育	英語教育	英語教育の充実性教育をしっかりと行うPTA活動などの共働き家庭の負担を軽減
その他	PTA		
学校施設	空調設備等の充実		空調や学習、運動に支障が出ない環境づくりが必要。通学時に事故などを回避できる通学路の確保ケガ、事故だけがとても心配です。
通学・通学路	安心・安全	安全対策	
教員	子供たちとの関わり方		・どんなに設備がよくても、教師が1人1人きちんと見てフォローしてくれないと意味がないと思う。・相談しやすい環境を。・PTAや保護者負担を少なめに。
その他	PTA		
教育環境	学校規模	クラス替え	いじめや、教師との相性が合わない等の問題に対し、クラス替えでリセットできるよう、クラス数はある程度多い方がよいと思う。少子化により、小学校・中学校の数が減ると、通学距離が遠くなり、安全面・健康面が心配になる。そのため、学校数が減るのは仕方がないとして、スクールバスを導入してはどうか。不審者や児童に対する犯行予告など、治安の心配も昔より多く、ランドセルの重さ問題や熱中症リスクなども考えると、スクールバスがあったらいいの、と思っている。
通学・通学路	通学手段	スクールバス	
教育環境	小中一貫教育	体制	これまでの質問で書けなかった内容を追記します。・再編により、通学距離が長くなってしまふお子さんも多く発生すると思います。今年のような暑さ、防犯性からも、ある一定の基準を満たす場合にスクールバスを利用できるような体制も必要かも知れません。(中学生は自転車でも可ですが、小学生は学年によって難しいと思います)・小中一貫教育においては子供たちだけでなく、教員の方々の体制整備も求められると思います。
通学・通学路	通学手段	スクールバス	
教育環境	希望する教育	英語教育	○子供達が自分の意見を人前でしっかりと話せることができるように。(自信を持って)日頃から、そのような機会を作っていたきたいと思います。○いじめのないクラス作り。(子供達が理解し、思いやりを持って主体的に考えられるように)○運動会はやはり順位付けは必要だと思います。得意なのは自信が付き、負けたら悔しがるのも大事だと思います。○さいたま市の小学校の英語の取り組みも、上尾市でもできるといいなと思いました。
児童生徒	交友関係・いじめ		
教育環境	学校のICT環境		再編については賛成意見だがスクールバスの導入など安心、安全を最優先に考えるべきであると思う。2055年を見据えた…遅すぎる。タブレット学習(自宅でのオンライン)なども積極的に進めていくべき。自宅か学校が…どちらで学んでも良い様に、学力も向上できる様工夫しつつ教員の負担も少し減らすべき。
通学・通学路	通学手段	スクールバス	
教育環境	学校のあり方		1.時代の進化に対応する教育と体制。2.子供たちが、のびのびと学び自然とふれあい仲間を大切にできる環境。
教育環境	通学区	学校の自由選択	
教育環境	地域差のない教育		小中一貫教育は良い取り組みだと思うが、いじめ被害に遭っている子が環境を変える機会を失うことにもなる、学区の選択を出来る等選択肢を与えることも考えて欲しい・教育格差を少なくするため、ICT教育で基礎レベルだけではなく、高いレベルの学習までを提供するべき、裕福ではない家庭の子でも高等教育を受けることが出来るような機会を与え優秀な人材創出を
児童生徒	交友関係・いじめ		
学校施設	改修・建替え		・学校の老朽化がすごく不安なのでぜひ建替えをして頂きたいです。・時代に合った施設にして欲しい。(冷暖房、ペーパーレス化への対応としてipad使用等)
教育環境	学校のICT環境		
教育環境	その他	行事	・共働き世帯が増えているため、その忙しさに配慮した学校行事への負担軽減。・幼稚園等で行われている施設を利用した習い事場の提供、送迎の連携。・学童との連携、利用料金の負担軽減。
教育環境	新しい学校づくり		
学校施設	防災拠点		時代、環境に合ったカリキュラムや活動を学校関係者だけでなく、保護者、有識者の意見を取入れながら、ソフト面ハード面共に新しいものを作りあげていってほしい。学校という一つの機能だけでなく、災害拠点や発電等社会への役割が備わるとなるといいと思う。
教育環境	希望する教育		
教員	子供たちとの関わり方		教員が生徒と向き合う時間が多い学校づくりを基本に新しい風を入れていっていただきたい。学校と地域を結びつけるのはいいことだと思うが、役割をはきちがえる方向には行ってほしくない。
地域との関係	その他		
教育環境	学校規模		小学校の通学区域、思ったより広くて驚いた。6才の子が歩けるのだろうか疑問に思う。学校規模の定義はクラス数で判断されているようだが、各クラスの定員にもよると思うので、実際の教員の方がしっかり目を届けられる人数と見合っているのか、協議してほしい。
通学・通学路	通学距離		
学校施設	防犯対策	セキュリティ	・校内の安全の為、防犯カメラの設置・通学路の安全面を徹底する事
通学・通学路	安心・安全	安全対策	
学校施設	トイレ		・全学校に洋式トイレの設置。・小学校の制服化。
その他			

大項目	中項目	小項目	自由記述
学校施設	改修・建替え		老朽化した学校は建て直しをするなど、子供たちが安全で行きたくするような施設にするべきだと思う。学校の廃止新設の見直しも、子育て世帯にアンケートなどをとりながら見直しをするべきだと思う。別件だが、公立の幼稚園も増やしてほしい。
その他			
教員	質の向上		教員の質や人手不足、待遇等も向上及び改善してほしい。
教員	負担軽減		
教育環境	通学区		・現行の学区制を堅持・教育委員会、メンバーの総辞職
その他			
教育環境	通学区	学校の自由選択	上尾に来て1年くらいなので、評判や評価など、全くわかりません。が、幼稚園で仲の良い友だちとは、学区が違うので小学校で離れてしまうのがかわいそうかなと少し思います。色々選べると、子どもたちも楽しく、不安ながらも新しいスタートがされるのではないかなと。あとはいじめがないことを切に願ってます。
児童生徒	交友関係・いじめ		
教育環境	希望する教育	マナーリテラシー	・税金とパソコン教育があれば嬉しい(部活やクラブ活動としても)・校則の見直し(時代に合った考え方)
教育環境	校則		
教育環境	少人数学級		・在籍数、クラス数で一律に統廃合を進めていくことは、子どもたちに大きな負担となる。実に非合理的。・全国の事例を学び、先行事例を上尾モデルに昇華させるべき。・既存の施設、学校を活かし、小人数クラスの設置や、特別支援教育、インクルーシブ教育が実施できるよう「前向きな教育振興策」を策定すべき。『一人ひとりに目が行き届く教育』を!!「統廃合ありき」「教育予算削減」が前提の御市のプランには「晴い未来」しか感じない。実に機械的。誰も求めていない。・さいたま市を見習って、明るい未来が想像できる教育行政に尽力してください。・市民に信頼される教育行政に期待しています。
教育環境	特別支援教育		
学校再編	その他		子ども達の人数を見直す(再編)ことで目が行き届き学力向上やいじめの対策にもなると思う、ただ毎日安心安全に通えるのか 遠くになってしまう子が本当に通えるのかなど大人目線ではなく子ども達にもアンケートや意見を聞くなどして慎重に検討してほしいです。
検討の進め方			
児童生徒	交友関係・いじめ		・教員による生徒へのパワハラ・セクハラがないこと。・いじめを見殺しにしないこと。・有事の際には、事実を隠さず保護者等へ説明すること。 上記に対する相談窓口が学校内に常設されていると安心できます。 昨今、メディアではこのような話題で不安にさせられることが多いため、適切な対応を望みます。保護者側としても、誠意を持って対応するつもりです。
教員	その他		
教育環境	希望する教育	食育	安全・安心できる環境いじめ問題を見過ごさない上尾の郷土料理や名産物を使った食育
児童生徒	交友関係・いじめ		
学校再編	その他		・再編がきっかけでいじめなどが起こらないようにしてほしい。・しっかりと子どもたちに目が行き届くようにしてほしい。・通学路の安全をしっかりと考えてほしい
通学・通学路	安心・安全		
児童生徒	交友関係・いじめ		・自転車、バス通学の拡大(特に女子)・学年で階数をわけるのはなく、多学年と交流出来るフロア分け。(1組は1階、3組が2階など学年にとらわれず)・いじめの問題は必ずあるものと考え、隠蔽しない体質作り(いじめは教師の責任にしない)
教育環境	その他	クラス編成	
教育環境	希望する教育		勉強は塾で出来る、スポーツはジムや習い事等で出来る、等々学校でしか出来ないことが少なくなってきたり、親としては、学校にあまり期待していません。学校でしか出来ないことに対して力をいれて頂きたいです。 又、いじめ、不登校への対応は学校が主に対応して頂かないと困るので、最低限子供の安全、安心のためにもしっかり対応して頂きたいです。
その他	安心・安全な学校		
教育環境	学校規模		再編の方針が固まっているのであれば、早めに方針を示してほしい。→引越越しの場合によっては検討するため。1クラスしかない地区の学校に子供を入学させるのはあり得ない。また、地域の特性によっても方向性をよく考えるべきである。私が住む尾山台団地は築50年をこえており建て替え時期である。建て替えにより、若い世代の流入が想定されるかと思うが、この計画にそういった「今後発生が想定されることから」が反映されているか明確ではないと思う。地域で発生が想定されることからの見直しをとりつつ(必要であれば道すじをつけさせるのも行政の仕事でいて)最低でも複数学級かくほができる学校づくりが必要と考えている。
検討の進め方			
教育環境	学校規模		・学校再編の必要度の高い地域とそうでない地域がある。学年単学級の小規模校などはすぐにでも再編して欲しい。一方で瓦葺小と原市南小の統合は、通学路に踏切があることなど慎重に検討していく必要があり、時間がかかって地域の声をよく聞いて結論を出して欲しい。・今後、実際に子どもを小・中学校に通わせる、未就学児のいる世帯の声をたくさん聞いて欲しい。この再編の話を全く知らない人が多数存在するのが現状です。
検討の進め方			
通学・通学路	通学手段	スクールバス	アンケートの内容やったら資料にない大人に対する設備の目的があって、誘導いどい。その他とかアンケートに集計時は書いた内容を入力しないとが指示あったから出来レースのアンケートになりそう。学校に大人が自由に入りするのは、廃校になってからでしょ。その学校に対して、地域ごとのやくわりが違うから、アンケートの範囲的に大人向けのものはいらない。昔、埼玉県アンケート調査の請負をしたところあるけど、必要数以上集まったら過乗分は捨てていって指示があり、必要な項目だけ抜き取って発表してたので、このアンケートをやること自体が仕組まれてるとしか思えない。浦和から、上尾に引越して、子供を母校に通わせなかったのに統合されたら歩いて40分～60分になり、帰り道も恐く、友達と遊ぶにも範囲が広く気軽に子供同士で遊ぶのも危なくなる。学校内だけでなく、生活全体まで教えないのがよくない。遠いだけで通学時間は近い子と差がでるのはマイナスになる。
通学・通学路	通学手段	スクールバス	時代がかわっていき、人口の格差がでたり他施設と併合したり等の対応も必要かもしれませんが、学校教育の大切なことは子供たちの安全・安心、未来に向けた充実した教育、この2点だと思います。様々な時代の流れがあるかと思いますがこの2点がないがしろにされない様願っています。・日本も安全な国とはいえなくなり子供を標的とした犯罪が日々おこっています。そんな中、いつまでも「通学班」で子供がソロソロ学校へ通う姿にとても恐怖を感じます。かと思えば下校時は低学年の子が1人で歩いていたり…。親の送りむかえを基本とする、スクールバスを導入する等検討して頂きたいです。

大項目	中項目	小項目	自由記述
通学・通学路	通学手段	スクールバス	先生方の教育方針も学校や人によって変わったりしないか心配です。労働問題もあると思うので、そこらへんも上尾市が模範となって進めてほしいです。また、子供達の教育の幅をもっと選べるようにしてほしいと思います。たとえば、授業の選択科目を選べたり、スポーツが得意なら得意な科目を増やせるなど。学校が遠い場合は、バスで登校できるようにするなど遠くても安全に登校できる方法が考えてもらえたらいいと思います。
通学・通学路	通学手段	スクールバス	もし統廃合により、通学キョリが長くなる場合、バスなどを出してほしい。中学生になると部活でおそくなるため、より犯罪等の対策を考えてほしい
通学・通学路	通学手段	スクールバス	学校までが距離があるので、市でバスの送迎をぜひ検討してほしい。
通学・通学路	通学手段	スクールバス	私の住んでる場所は、子供が少なく感じる。もし、再編が実施されるなら、安全に、通学出来る事が1番になると思う。それからの学校生活になる。(例えばバスを使うなどはどうでしょうか?)
通学・通学路	通学手段	スクールバス	学校数がへると、学校までかよるのが大変になるので、歩きで10分以上かかる所などはバスも検討してもらいたい。安全面、熱中症などのリスクもあるため
通学・通学路	通学手段	スクールバス	バス通学等考えてほしい
通学・通学路	通学手段		現存教室が使用されていないのにもかかわらず、施設の維持管理にお金がかかり子供の必要とされている部分が充実されていない状況です統合は必要だと思いますが、通学方法等の考慮しなければいけない点が多いと思います
通学・通学路	通学距離		It is important to build new schools especially to the place where some parents are hard to send their children to school because it is far from home and there is no accessible transportation.
通学・通学路	通学距離		子供は4才と2才です、小学校を考えた時に、安全安心に通学できる所、というのがまず思いうかびます、通学時間(距離)はとても重要だと思う、それから施設(建物)と環境(内部:エンアン・トイレなど)は勉強する場所として整っている事を望みます。
通学・通学路	通学距離		通学経路が長くなることにより、子供たちを危険にさらす時間が多くなるため、道路事情を改正するか、危険にさらす時間を短くするか、どちらかを望みます。上尾市は上尾駅周辺のみ開拓しており、端の方には全力を入れていないためです。色々土地に住みましたが、残念で少し悲しいです…。
通学・通学路	通学距離		学校の再編についてですが…ただ小規模学校をなくすのではなく、どの学校の生徒数も平等になるような学区の振り分け方にしてほしいです。小規模学校の子供たちが学校再編の為に今よりも通学距離が遠くなることは避けたい。(通学安全確保のため)
通学・通学路	通学距離		通学距離が遠過ぎるので、安全の問題や天気の影響で通学がかなり大変じゃないかと心配です。
通学・通学路	通学距離		児童、生徒数が年々減ってきているので学校再編には賛成だが、その分、学校への道のりが長くなるのが不安ではある。
通学・通学路	通学距離		・通学路が遠くなってしまう子供ができない様に、バラスンがとれた学校の立地を考えてほしいと思う。・最優先事項は安全である事!
通学・通学路	通学距離		私の家は学校から2kmほど離れています。登下校が心配です。(時間がかかるため)(雨などの時、水が出るキケン箇所がある)
通学・通学路	通学距離		小学校を統合することにより通学距離が長い子供ができるのは安全面を考えて好ましくない。
通学・通学路	通学距離		子どもにとっての学校の役割が昔と比べて相対的に少なくなっていると考え。(ネットの普及で必ずしも学校で勉強する必要はないから)そうした中で、長時間雨の日も風の日も歩かせるコストに見合う学校教育ができるのかと考えるとギモンキョリというコストを少なくしてほしいのが親の気持ち。
通学・通学路	その他	見守り	近所で下校班で低学年の子が道路であそんだり車が来ているのに、わざと飛びだしたり危険行為が見られるで自治体の人に協力してもらい見守ってきたい
通学・通学路	携行品	荷物・環境などの負担	統合するにあたり、近くなったり、遠くなったりする子がいると思います。うちは、遠くなりますが、ランドセルの重さが気になります。なるべく軽くなるように、置き勉をしたり、工夫を求めます。お願いします。
通学・通学路	安心・安全	安全対策	鴨川小学校のグラウンド側の出口の見通しが悪く連転がこわいのでミラーを設置してほしい
通学・通学路	安心・安全	安全対策	上平地域に住んでいる者ですが、住宅密集地である事から道幅が狭く、通学路をスクールゾーン等になっている所が多々ありますが、登校中はスクールゾーンでも下校中はスクールゾーンでは無い。もう少し道路を整備して、危険な箇所を少なくしてほしい。
通学・通学路	安心・安全	安全対策	学校までの距離が長く、車の量も多いことが今一番の心配。統廃合で距離が短くなることはなくとも、通学路の安全確保に力を入れてほしい。
通学・通学路	安心・安全	安全対策	・通学路であぶない所を整備してほしいと思います。(歩道ガードレールがない・死角になりやすい)(命を守る通学路)どうぞ、宜しくお願い致します。
通学・通学路	安心・安全	安全対策	通学路で交通量が多い部分があるためブロックよりガードレールを設置した方が良くと思う、そのような場所が他にもあるのではないかと考えた。
通学・通学路	安心・安全		(教育)・グローバル教育(語学、文化交流)を充実させる事で、将来・日本人が世界で生きていける教育をしてあげてほしい。(環境)・とにかく子供たちの安全を考慮した通学設計
通学・通学路	安心・安全		子供達が安全に登下校できること、たくさんの友達が作れるようにすること、が大切かと思えます。
地域との関係	その他		上尾で子育てして4年ですが地域の方々がとても子どもに親切です。入学も早いものであと2年地域の人と接することができるような身近で開かれた学校でのびのびと育ててほしいです。コロナ禍で難しいと思いますが…
地域との関係	学校開放		”開かれた学校”を強く求めております。保護者からすると、学校は、閉鎖的空間で、子どもたちが毎日どう過ごしているのか、何か問題を抱えていないか、とても、心配です。それは、子供からしか情報を得る術がないからです。環境面では、クラスをオープンにし(壁や窓をなくす)、選択的にクラスを移動できる科目を作ったり、地域の人が授業に参加するなど(農実の方が作物の作り方を教えるetc)子どもと接する大人が担任以外に多く存在すると良いのかなと思います。あとは、空いている教室で、平日に地域の集い(ワークショップ)を開催する等。

大項目	中項目	小項目	自由記述
地域との関係	学校開放		子供たちが、楽しく学べ、地域の人と交流をもてる場だと良いと思う。エアコンやトイレの設備、耐震性のある建物にして、小中学生だけではなく、地域の交流場になると良いと思う。(未就学児も気軽に活用でき、小学校入学前から慣れるように)セキュリティは大切なので警備をしっかりして。
児童生徒	子供第一		少子化により、子供達の教育が重要になっている。貧困、非行等を防止し、多くの子供達の将来が明るくなる様に地域のフォローアップが大切になると思う。上尾市は子供の未来、将来を応援する素晴らしい都市になってもらいたい。
児童生徒	子供第一		その後の土地活用が子供たちのために行われなければならない。学校の土地は、未来の子供たちのものであるべきである。
児童生徒	子供第一		こどもたちの意見も大切にその声がおとなの声に埋もれないように願います。
児童生徒	子供第一		子どもたちがのびのび個性を生かせるような学校をつくってもらいたい。その上で必要な学力の向上ができるような仕組みが必要と考えます。
児童生徒	子供第一		子供達が笑顔で、安全で安心して過ごせる学校を望みます。
児童生徒	子供第一		一番に子供たちの負担になるようなことは絶対にあってはならないと思います。
児童生徒	子供第一		「子供たちのための」の内容を具体的に示せると良いと思います。
児童生徒	子供第一		通うのは子供たちなので、子どもの目線で様々なことをすすめてほしい。
児童生徒	子供第一		子供たちがのびのびと学ぶことができる学校環境が整うことを期待しています。どうぞよろしくお願ひいたします。
児童生徒	子供第一		今の生活に合った学校づくりをしてほしい。また、何か変化があった時には柔軟に対応できるように子ども達が毎日楽しく通える学校にしてほしい。
児童生徒	子供第一		未来ある子ども達が安心して学習、生活していけるよう取り組んでいって頂けたらと思います。
児童生徒	子供第一		「子供たちのための新しい学校づくり」とかかっているのであれば本当にそこを一番に考えた再編してほしい。
児童生徒	子供第一		とにかく子供が自由に楽しく最低限の学習をしてお友だちとのびのび過ごせれば良いと思います。
児童生徒	子供第一		新しい学校づくりにおいては地域住民の意向よりも子どもたちの学習環境や人間関係の構築に適した状況であるかどうかを最優先に考えるべきである。
児童生徒	子供第一		子供達第一で安全、安心して教育できる環境を整えて頂きたいです。
児童生徒	子供第一		難しい問題であるとは思いますが、より良い環境で子育てしていけると嬉しいなと思います。
児童生徒	子供第一		私の子供もあと2年もしたら、小学生になります。子供が、「楽しい」と思える、「行きたい」と思える、そんな学校であってほしいです。
児童生徒	子供第一		古い考えも大切だと思いますが、時代に合った。子供たちによりそった学校づくりをしてほしい。そのためなら、ほとんどの親なら協力すると思います。
児童生徒	子供第一		子供達の安全を第1に協調性を学びのびのびとできる学校がよいと思う。意見集約等大変かと思いますが、ご検討のほど、よろしくお願ひします。
児童生徒	子供第一		子供のことを第1に考えてあげて欲しいです。長い人生のほんの少しの学校生活が充実したものになるよう手助けして頂ければと思います。
児童生徒	子供第一		子供たちを第一に考えた学校づくりをしてほしい。
児童生徒	子供第一		地域よりもまず第一に、子供達の安全や心のサポート等に重視してほしい
児童生徒	子供第一		子供にお金や人を投入してほしい。
児童生徒	子供第一		地域のことを考えるよりも先に子ども1人ひとりのことを考えた行動、結果であることを願います。
児童生徒	子供第一		誰もが、できるだけ居心地がよいと思えるような学校を目指したいです。学校ではないですが、数年前にはじめて小学校での地域のお祭りへ行きました。引っこしてまもなくだったので仕方ないですが、駅前などのお祭りと比べてとても居づらかったのを覚えています。学校の中では、子どもたちにそのような気持ちになってほしくないですね。
児童生徒	子供第一		このアンケートが届くまで、学校施設更新計画について何も知りませんでした。学区調整区域に住んでいる子供達やご家族が納得するかたちになれば良いなと思います。上尾が子育てしやすく、活気ある市になって欲しいと思っています。我が家は、共働きということもあり、(最近は多いと思いますが)お金がかかっても良いので、安全で、質の高い教育を子供に望みます。学童や習い事など民間に委託して充実させたいです。
児童生徒	子供第一		とにかくこどもたちにとって学校が楽しく学べる場所であってほしいと願います。
児童生徒	子供第一		子供達が学校に行きたいと思える所にして欲しい。
児童生徒	子供第一		様々な家庭環境、発達障害、学習障害の子が多くいる中 子どもたちのことを第一に考え対応して下さりありがとうございます。これから子どもたちの声をまず聞いてすすめていって下さい。大人たちの考えを押しつけることなく子ども目線です。どうぞよろしくおねがいします。
児童生徒	子供第一		・子供達が安全安心に楽しい通える学校づくりをお願いします。
児童生徒	子供第一		子供たちのことをよく(第一優先に)考えて、楽しく安心な学校生活を送れるようにして頂きたいです!!
児童生徒	子供第一		子ども達の事を第一に考えてあげてほしいです。
児童生徒	子供第一		子供の安全を第一に。
児童生徒	子供第一		子ども少子化で、小中学校が少なくなり統合されたとしても、生徒によりそった教育環境が整った学校づくりをお願いします。
児童生徒	交友関係・いじめ		いじめがなく、子どもたちが毎日「行きたい」と思えるような学校づくりに期待しています。
児童生徒	交友関係・いじめ		学びやすく、児童同士、人と人との人間関係をより良く共にし、イジメ問題はなくなる事はなくても、不可能を可能に近づけられる環境は必要、放課後も帰宅時間が遅くなる事は良くない。

大項目	中項目	小項目	自由記述
児童生徒	交友関係・いじめ		少子化を良くとらえ、子どもたちにとって面白く毎日通いたいと思える場所を提供してほしい。学校教育を通して将来大人になっても困らないような、教育指導をしてほしいと思う。また、友だちづくりをバックアップしてもらえ環境であってほしい。
児童生徒	交友関係・いじめ		昔と違い友達関係のむずかしさ、があるので上手に対応できたら良いと願っている。
検討の進め方	アンケート	様式	大人の考える“子供たちのため”と、子供が思う“子供たちのため”がまず同じなのか…。小学校の高学年の子等に話を聞いたり、アンケートを取るのも良いのではないかと思います。そこに行くのは子供たちなので。
検討の進め方	アンケート	様式	アンケートはWEB形式などの方がいいのでは？
検討の進め方	アンケート		子供たちのための新しい学校づくりとありますが、子供たち本人の意見は、確認していますか？学校を主に利用するのは子供たちです。ユーザーである子供たちの意見も聞くべきだと思います。小学校5、6年生以上なら、良い意見があつまると思います。大変だと思いますがよろしくおねがいします。(私は、幼稚園と小学校・中学校となくなりました…)
検討の進め方	アンケート		今回のアンケートは、上尾市側が小学校の数を減らしたい意図が伝わって来ました。小学校の数を減らすメリットや理由を教えてください。
検討の進め方	アンケート		未就学児童保護者に対し、とても丁寧な資料の作成と具体的なアンケートの送付に、上尾市の「子供たちのための新しい学校づくり」に対する真摯な熱意を感じ、上尾市を子育ての地に選んだことを、とてもよかったと思いました。困難な課題も多いかと思いますが、今後ともどうぞよろしくおねがいいたします。
検討の進め方	アンケート		子供たちの…とありますが、統廃合については少子化、施設老朽化による、今後の学校運営へのコスト増加が見込まれるといった課題が契機になっていると捉えています。まずはそこを素直に議題としてあげるのが前提なのでは？参考資料より、国の方向性として全ての子供たちの可能性を引き出す。……(P4)とありこれを実現するための学校規模は、参考資料P3にある「小規模化」があてはまっており、統廃合するという動きは国の方向性と相反する形となります。直面している課題についてしっかり説明しなければ、支持や賛同は得られませんよ。
検討の進め方	アンケート		来年、小学校へ入学する子どもを持つ親として、こういった。アンケートはありがたいと感じた。ただ、現在小・中学生がいる家庭にもこのアンケートを流すことで「生」の声がきけるのではないかと思います。さいごに安全な通学路の整備を検討いただけると幸いです。
検討の進め方	アンケート		このアンケート作成にどのくらいの時間と費用がかかっていますか？その費用で修繕費(足りないかもしれないけど)や新しい学校を作る費用にあててほしい。子供達のためになる物へお金を使ってほしい。アンケートの作成・発送・回収・集計の手間費は、Webアンケートだったら、もっと抑えられたのでは？アンケートのURL発送ハカギで済むので今の半分以下?にできたのでは？そうゆう事を考えられる人財を育てられる環境(先生も)整った学校づくりをしていただきたいと思っています。
検討の進め方	アンケート		・紙でのアンケートは資源のムダです紙代、印刷代もムダです、税金のムダ使用です、WEBでのアンケートに今後は切り替えて下さい、このお金を子どもたちへ使って下さい
検討の進め方			学校数の維持を目的とするのではなく、最適な規模感に変化対応し、限られた資料(ヒト、モノ、カネ)で質を向上させていく方法を検討していただきたい。平方幼稚園閉園については少数の反対意見(在園児の問題・私立では受け入れが難しい園児の問題)を持つ方々への対応に問題があったかと思っています。ただし、これらは個別の対応によりクリアできる問題が多いはずで、私は平方幼稚園出身かつ障がい児の父親です。出身園の閉園のさびしさや息子の進学の不安などはありますが、推進される方々には、「申し訳ない」や「苦渋の決断」ではなく、「未来を前向きに検討する上で必要な決断」と自信を持っていただきたいと思っています。
検討の進め方			素直な感想は、後ろ向きな学校づくりになりそうで、とても心配になった。現状に沿った再編だと、さらに児童数の減少に拍車をかけると容易に想像できる。つまり、現状を打破=児童数を増やす市政を考える必要がある。児童数が増える、ということは、世帯数が増え、移民が増える。それによって税収が増え、市全体が成長できると仮説を立てることができる。しかしながら、今、おこなっているアンケートの内容は、その逆であり、衰退の未来になりそうである。「流山おおたかの森」のようなモデルケースもあり、責任者(市長)同士で対話してみても、と思う。タイトルにある「子供たちのため…」も良いが、中長期ビジョンとして、上尾市をどうするか、その一環でどのような学校づくりをすべきか、という考えにマインドチェンジしませんか…。
検討の進め方			P.6.7は再編ありきのアンケートになっているが、税金で給料を貰っている議員、職員が勝手に再編を決めないでほしい。どうすれば子供や子育て世代が増えるか、その対策を講じることが急務であるし市民にもっと意見を募るべきだと思う。本日(7/4時点)に誘拐メールが埼玉県にあったが、実際に上尾市で起こった場合再編していたら被害が大きくなる可能性もある。愉快犯だとは思いますが、市の職員達は身廻り等してくれているのか？警察に任せるのではなく、市民の安全を考えて下さい、それでも再編を考えているのであれば、住民投票で決めて下さい。
検討の進め方			会社組織でも同様のことが言えますが、施策を行うに当たり現場の負担を増やすような施策では効果が思うように表れてこないのが実状です。恐らく施策を実行するプロジェクトチームのような組織を立ち上げるかと思われるが、そこに現在現場で稼働している人員を組み込むと、もともとその人員が行うべき業務を他の人員に割り振ることになると思いますので、1人抜けても大丈夫な人的リソースを確保した上で施策に励んで頂きたいと思っています。※施策を行なうこと自体は、良いことであると思います。
検討の進め方			学校づくりに携わる方々全員が“自分の子供を通わせるなら”という意識を持って対応下されば良いものができるのではないのでしょうか。個人的には“一元化”より“多様化”を意識した地域づくりが理想です。
検討の進め方			子供たちにとって本当に良いものになっているのか、子供たちの意見もしっかり聞きながら、学校づくりを進めてもらえたらと思います。
検討の進め方			大人が決めるのも良いが、通学する子供たちにも意見を聞くことで学校に対する主体性を見につけさせても良いと思う。自分達の考えで学校が変わったのなら自信もつくだろうし一生忘れない思い出になると思う。
検討の進め方			自治体だけでは、スピード感が損なわれる。民間企業への委託や介入を行った方が良い。
検討の進め方			・様々な意見はあると思うが、例えば大学教授などに理想的な学校数・区割りなどを提案していただき、そこから微調整していく方が、子供たちのためによりよい案などになるのではないかと思います。

大項目	中項目	小項目	自由記述
検討の進め方			見直した計画が検討状況を様々なもので情報発信をして欲しい
検討の進め方			自身が学生だった頃と違い、現在教育に求められている事は多様だと思われる、その為にも通学面や学校環境、教育面でも現在必要な所は取り入れ、見直すべき事は検討していく事が大事に思える。
検討の進め方			新しいことを始める時は、保護者、関係者に丁寧な説明を必要だと思います。
検討の進め方			「子どもたちのための新しい学校づくり」なので、現場の先生方や子どもたちの意見も聞いていただきたいと思います。建物としての安全・安心な学校はもちろん大事ですが、中身(人、教師、児童生徒)を大事に考えてほしいと思います。地域の方々も学校教育に関われる機会を多くしてほしいです。
検討の進め方			保護者へのアナウンスは、足を運んで行った方が良いと思います。とんちんかんな親のせいで話がとんざしない様、「説明をした」という事実は明確に残すべきです。よりよい学校づくりに期待してます!
検討の進め方			保守的な考えで検討を重ねると改革というものは一向に進まないで、大義・大方針を遵守することを忘れず、細部に関しては切り捨てて結論を出すことも時には必要だと思います。
検討の進め方			小学校に通っている子供がいいため、市内の学校についての情報に接する機会が少なく、どのような課題があるのかよくわかりません。実際入学すると、いろいろなことが見えてくると思うので、在学、卒業している方の保護者の意見をよく聞いていただきたいと思います。様々な立場の方からいろいろな意見があると思いますが、住民の声に寄り添って進めていただきたいです。
検討の進め方			ぜひ現役の小学生たちの意見を聞いて、取り入れてもらいたい。長期的に見て上尾市が教育的に魅力のある自治体になれるよう、思い切った再編・改革を行ってほしい。
検討の進め方			地域説明などより現、子育て世代が親しみ参加しやすい学校づくりをしたほうが良いと思う。長年住み続け仕組みを変えたくない方もいると思うので子供を一番に考えた学校づくりをすれば、どのような方向でもよい学校になると思います。
検討の進め方			地域住民もわかるようになれば良い。
検討の進め方			広く意見を聞いてすすめていくべきだと思います。変更していく場合は、(案)などを示してから議論を重ねて慎重に行うことを望みます。
検討の進め方			今、現在検討している事をすぐ実施・実行できる、組織、システム体制を構築するべきであると考えている。→今→5年後実施となる場合、実施した年には、すでに新しい時代、変化がきている。そうなる現在検討している案件が古い状態になりまた議論検討になる。結局いつまでたっても変わらないスパイラルにおちいる。そのため、議論・検討するのなら早く実施・実行するべきで、もし、難しいなら、5年後、10年後を見通した結論にもっていくべきであると思う。それか学校施設をいつの時代にも対応できるようにする。
教員	負担軽減		教員も色々な理想を持って入職されていると思います。仕事に追われて本来したかった事ができないという事がない様に十分な配置をして頂ければと思います。また色々な事情があると思うのでPTAの活動の見直しや外注などやボランティアさまの活動を有効に活用してほしい
教員	負担軽減		教職員の待遇を良くしてあげて欲しい。やる気がある教職員を育てて欲しい。先生方は忙しいと噂をききます。残業の軽減や業務削減をして先生方のモチベーションをあげて欲しいと思っております。子供より大人の方が先に見本をみせる。企業もやる気のある社員が多いと自ずといひ会社に育っていくものです。子供たちを考えるより先に職員の雰囲気をよくしてやりがい育てることか先ではないでしょうか。
教員	負担軽減		・ICT教育が、「ICTを使うこと」が目的となってしまう。高校、大学受験はあくまで紙なので、ノート等紙を使って勉強させることも必要。・上尾では、教員の勤務待遇がどのようになっているかわからないが採用試験の倍率が下がり続けている中、教員を大切にしないと、必ず子供達に影響します。私も他自治体ですが、中学校教員をやめ別の仕事をしています。・小学校の先生は指導案作りをこたあるごとにさせられているのでやめた方がよい。
教員	負担軽減		先生方にもゆとりを持って仕事に望める環境になってほしい。忙しいと子ども一人一人と向き合う時間がとれず、いじめや小さな出来事にも気づけないと思う。
教員	負担軽減		子供たちがより良く学び、生活できるようにする為にもそれを支えて下さる教員の方たちが、身心共に健康に取り組めるような環境作りも大事かと思えます。
教員	負担軽減		子供が楽しくすごすためには先生たちの労働環境が整っていることが大切だと思います。大人に余裕がないと、子供と向き合うことができないと子を持つ親として思います。昔のやり方に固執せずに、時代に合った教育をしてほしいです。小学校の授業にも専門家のような人が教えてもいいと思いますし、先生と子供が協力し合いながらのびのび学校生活を送ってほしいなと思います。
教員	負担軽減		再編については賛成意見だがスクールバスの導入など安心、安全を最優先に考えるべきであると思う。2055年を見据えた…遅すぎる。タブレット学習(自宅でのオンライン)なども積極的に進めていくべき。自宅か学校か…どちらで学んでも良い様に、学力も向上できる様工夫しつつ教員の負担も少し減らすべき。
教員	負担軽減		・子どもたちの為であることはもちろん大事ですが、教員の皆様の負担にならないような学校づくりをおねがいしたいです。予算的にきびしいことは承知ですが、例えば部活動の顧問は教員ではなく外部の専門家へ委託し、教員の休日の確保を。授業や担当のクラスの児童にしっかり向きあまるようにしてほしいです。教員の皆様にゆとりが生まれれば、授業の質は向上し、子どもたち1人1人に目が届くようになると思えます。子どもたちのためになることにきっとつながるかと思うので、ご一考のほどよろしくおねがいします。
教員	負担軽減		1クラスの人数を減らして、教師の負担軽減と1学級2〜3クラスのすぐに統廃合ではなく、維持を図ってほしい。教師の仕事が多すぎるのは子供にとってもよくない。勉強以外のことは教師でなくて良い。人を雇って学校の仕事を分散させるべき。PTAもなくし、必要な仕事は外注すべき。
教員	負担軽減		まだ未就学なものもあり具体的には考えることができません。先生にも無理のないよう、子供が伸び伸びと学べる場にして頂ければ幸いです。
教員	負担軽減		先生方の働く環境改善も、必要だと思います。
教員	負担軽減		孫がやがて(6年後)芝川小に入学予定ですので関心が高いです。ですが先生方はお忙しく、これ以上時間を割くのは困難かと思われるので、地域でサポートしていくのが良いと思う。

大項目	中項目	小項目	自由記述
教員	負担軽減		新しい学校をつくと同時に、教員の労働環境の改善も行ってほしい。形にこだわり、大切な日々の教育を疎かにするのではなく、まず学校の子も達、教職員が生きて学べるバックアップを行政はしていき、それと同時に、未来に希望がもてるような新しい学校を考えてほしい。決して、教職員の負担が大きくならないよう、活動内容を精査していただきたい。今に余裕がないと、未来のことは考えられないと思う。
教員	その他		教職免許の取得方法変更
教員	その他		良い教育の提供には質の高い教職員の確保が必要不可欠であると思います。先生たちの処遇改善(残業代の支給など)を自治体レベルでも検討していくべきかと思います。
教員	質の向上		教員、専門指導者(英語、ダンス、各教科)の学力、知識、技能道徳の向上を第一に行なって頂きたい、教員等の基礎知識のレベルが低すぎる様に思われる。
教員	質の向上		学校の当たりハズしも大事だが、教師の当たりハズしもより大事なため、教師の本質的な資質の向上にも力を入れてほしい。(モンスターペアレントの言うことにふり回されない、など)
教員	質の向上		教員の質を上げてほしい。そのために倍率1倍台をどうにかしなければならぬので、教員の給料を上げるなどして、なりたい人材を増やすべきだ。
教員	質の向上		保護者に負けない先生のいる学校があれば安心です。
教員	質の向上		先生の質をとにかく上げて欲しい。
教員	質の向上		子どもたちがのびのびと学校生活を送れるよう今の時代や社会背景をもとに考えていけると良いと思います。同時に、教育を提供する先生方にも専門性を身につけてもらいたいと思うし、学校づくりをするにあたって先生方の忙しさも解消できるようにしてほしいと考える。子どもには担任の先生から様々なものを吸収してほしいので。
教員	質の向上		プログラミングなど今後も含めて、新しい科目に精通した教職員の充実
教員	質の向上		現場、教師のよりよい人材育成が大切だと思います。
教員	質の向上		どの子どもにも平等に学びの場があるべきだと考える。家庭の環境や、学校の規模などで、子どもの夢や希望が絶たれてはいけない。その為に、まず教員の立ち場である方々の人間としての充実、それに供う地域の民度の高まりがより必要であると考え
教員	子供たちとの関わり方		・風通しの良い学校・先生から生徒への声かけ子供たちは、自分から発信することが苦手な子(私もそうでした)もいると思うので、挨拶したり、掃除頑張っていたら声かけたり、何でも良いので「見てる(気にかけてる)」よ」というのを知ってもらいたい。
教員	子供たちとの関わり方		学校が怖い所、嫌な所と思わないように、子供たちを見守ってほしい。その為にも教職員の働き方を考えてほしい。ゆとりを持って子供に接してほしい。個人の性格を尊重してほしい。
教員	子供たちとの関わり方		良くも悪くも大人の影響をうけやすいので教育者や保護者の存在が大切になります。先生の好き嫌いでも成績が変わる事もちょっとしたつまづきで力を伸ばせないこともたくさんあると思うので、どこまで子供によりよえるかが結果につながるかと考えています。個人的には大学生を見ていると自分で考えて行動をしている子が少なく指示待ち、教えてもらわないとなにも出来ない子が多いことが残念に感じる事が多いです。
教員	子供たちとの関わり方		・私にとって学習が楽しいと思わせるには、親と先生、環境もありますがそれ次第だと思います。先生方には子供達の声をきちんと聞いてほしいです。自分達のあたりまえを押しつけないでいただきたいです。子供がみんな安心して楽しいと思える環境を作って下さい。
教員	教員数		とにかく教員の数を増やしてほしい。志も動機も希薄で、就活の保険程度の気持ちで教員になった人間に、自分の子供を顧みてほしくない。
教育環境	特別支援教育	医療的ケア	内部心身障害(先天性心疾患や人工肛門など)の子も安心して学べるような環境づくりをしてほしい。(特別支援学級への通級は必要ないが、健康な子供ともちがうので、その部分の配慮など)
教育環境	特別支援教育	医療的ケア	医療や医療器機が発達し現在では医療的ケアも必要として在宅で暮らしている子どもたちも増えています。医療的ケアがあっても地域の小学校、中学校へ入学したいと望んでいる方もいらっやいます。そのような子どもたちも希望の学校へ入学できるような体制を整えていくことも必要だと思います。どうかよろしくお願い致します。
教育環境	通学区	見直し	小学校、中学校までの距離を再考してほしい。隣の学校の方が近い人も多くいる。
教育環境	通学区	見直し	私のすむソフィア上尾は鴨川小の校区内にありますが、富士見小の方がはるかに近く、また設備も新しいです。ソフィア上尾の部分だけ不自然に校区がとび出しており、鴨川小の児童数(学級数)を確保するための措置かな?と邪推しております。学級数がある一定以上に保つ必要性は理解しますが、その為に登校時間がのび、受けられる教育の質が低下してしまうのは本末転倒と存じます。校区を見直しいただけると嬉しいです。
教育環境	通学区	見直し	通学区の指定に疑問と不満があります。道一本を隔てて、より遠い方へ通わねばならない等をなくしより近く、安全な方を選択できるようなシステムをどうか改善をお願いします。
教育環境	通学区	学校の自由選択	問6-2に記入したとおりです。通える範囲であれば学校を選べるとよい。
教育環境	通学区	学校の自由選択	学校が減ると通学距離が伸びる家庭がどうしてもあると思うので近い学校の選択枝が選べると良いと思う。
教育環境	通学区	学校の自由選択	・少子化の中で校区再編などはある程度致し方ないと思うが、多様な状況がある中で、学区を越えて選択できる自由さも必要と思う。とにかく防犯面や健康面など子供の事を第一に考えた学校作りが重要と思う。
教育環境	通学区	学校の自由選択	小、中学校の学区が一番近い小学校や中学校に通うのが一番良いと思うが、両親が共働きで祖父母の家に帰る場合も考えられるので自由に選択できるのが良いのではと思います。
教育環境	通学区	学校の自由選択	通学区で区切ってしまうのではなく、ある程度の区域の中から通う学校を選択できるようにしてほしい。

大項目	中項目	小項目	自由記述
教育環境	通学区	学校の自由選択	通学距離等の問題が出てくると思うが、近くの小学校2～3校を、どれに通えるか、選べるようなシステムもあっていいと思う。(中学校もふくめ)いじめ等で学校の子供たちと会いたくない子供もいるかも転校が市内でしやすいなど、自分たちでも環境が変えられるんだ。選択できるんだ。と自由な思いが通ればいいと思いました。
教育環境	通学区		私自身、通学が遠く子供の足で片道1時間近くかけて通っておりまして。その為、なるべく近い学校をと思いついて上尾市に引っ越しして参りました。区画整理で(土地を買う際に西小・西中と書いてあった為)実際引っ越ししてみると今泉小と大谷中で1番はじから通うことになってしまいました。学区を決めるのは大変かと思いますが安全面をしっかりと配りよして決めていってほしいと思います。(我が家の場合は、西小西中であれば大通りを通らず目と鼻の先に学校があった為)
教育環境	通学区		私の頃は子どもが多く、1街区は西小、2街区は今泉小3街区は大石南小と分かれていました。今泉小はすぐ隣です。そして幼なじみは西中の正門前に住んでいたのに、小学校は富士見小(隣の家の子は西小でした)、中学は大谷中でした。こんなムチャクチャな事はない…と今でも思っています。また、我が子は障がい者で、多分今泉小の支えん級に行きます。健常者の子が、支えん級を「悪い意味」で特別視せず「あって当たり前」である状態が望ましいです。
教育環境	地域差のない教育		地域によって、学校の施設、教育内容の充実性に偏りがあるように感じます。短期間では難しいと思いますが、将来的には、どの地域も、同じような環境で、学習できるようにして頂きたいです。
教育環境	地域差のない教育		理想としてはすばらしい。だけど市内で同じタイミングでスタートするのはむずかしいのではないかと思う。なるべく同じ教育をと思うが、多少の違いは仕方ないとも思う。嫌なら他の選択をするしかないとも思う。
教育環境	地域差のない教育		地域格差がないようにしていただきたいです。
教育環境	地域差のない教育		子供の数がこれから減少していくのは決まっているので、その中で、いかに学校ごとに教育の質や先生方の負担を維持、向上していただけるかが、保護者にとって心配な点です。理想と現実ではありますが、子ども達が、学習、体力、食育などこの学校に行っても平等に機会が与えられることが望ましいと考えます、保護者の(大人の)声の大きさに惑わされることなく、子ども達に未来ある学校づくりを期待しております。
教育環境	地域差のない教育		子供たちにできるだけ平等な教育を与えてほしい
教育環境	地域差のない教育		学校によって特色があるのは当然だと思いますが、学習レベルや学習内容に差が出ないよう工夫して頂きたいと思います。
教育環境	地域差のない教育		現在、賃貸ですが、今後も引っ越しをする可能性有ります。転校はあまり考えたくないですが、もし転校になった場合に、前の学校と同じような環境、教育であれば嬉しいと思います。教師も人である為、全く同じとはいかずとも、クラス数、カリキュラムなどは、なるべく市内、県内で同じようにして頂けると助かります。
教育環境	その他		・ICT教育が、「ICTを使うこと」が目的となってしまう。高校、大学受験はあくまで紙なので、ノート等紙を使って勉強させることも必要。・上尾では、教員の勤務待遇がどのようになっているかわからないが採用試験の倍率が下がりが続いている中、教員を大切にしないと、必ず子供達に影響します。私も他自治体ですが、中学校教員をやめ別の仕事をしています。・小学校の先生は指導案作りをこたえることにさせられているのでやめた方がよい。
教育環境	その他		私が小学生の時は、エアコンがなくて、すごく暑くて苦痛だったのでエアコンは必要だと思います。(今はついてるのかな?)あと、私が小学生の時は、牛乳を残すのがだめで、本当に辛くて行きたくないと思ったほど嫌だったので、残すのは良くないかもしれませんが、本当に気持ち悪くなるほどだったので、ある程度は残しても良いと思う。
教育環境	その他		施設や設備の整備とともに、教育の中身・日々のすごさせ方ももう少しまじめに考えてほしい。筆算に定規を使わないとバツになるなど、あまりにもバカバカしすぎてあきれます。定規を使うメリットよりも、そこで、思考が中断し、集中力がうばわれる弊害のほうがずっと大きい。本質をしっかりとらえた教育を望みます。ランドセルの中身の多さなど、批判されていることに対し、何も対応しないのも教育現場の怠慢だと思います。
教育環境	小中一貫教育		(上尾出身)自分が学校に行っていた頃と比べ、子どもの数はずいぶん減っているというのが第一印象。「小中一貫教育は、教師からしたら賛成できるのか?」という気持ち。中学校教員免許と小学校教員免許は別だと思っているが、わざわざとりなすのか?幼保一体も単なる保育所不足をなくす、幼稚園の生き残り策としか思えず、行なう園の負担は大きいと感じる。小中一貫も少子化対策なのかと思った。
教育環境	個性に合わせた教育		先生方の教育方針も学校や人によって変わったりしないか心配です。労働問題もあると思うので、そこらへんも上尾市が模範となって進めてほしいです。また、子供達の教育の幅をもっと選べるようにしてほしいと思います。たとえば、授業の選択科目を選べたり、スポーツが得意なら得意な科目を増やせるなど。学校が遠い場合は、バスで登校できるようにするなど遠くでも安全に登校できる方法が考えたらいいなと思います。
教育環境	個性に合わせた教育		私立中受験を考えている親と子にとって、小学校(特に高学年)の授業は退屈でムダなものに思われがちです。ICT教育強化などによって、個人のレベルに合わせた学習ができる環境にしてほしいです。
教育環境	個性に合わせた教育		学校はあくまでも子供たちのためのものであってほしいと思います。子供を何よりも優先し、地域や社会といった外的要因とは一線を画してもらいたいです。また、多様性を重んじるのであれば、少数派の意見を押しつぶすようなことも決して無いようにしてほしい。公共の福祉よりも個を尊重するように教育を行ってほしいと思います。
教育環境	個性に合わせた教育		・思考力の低下が、激しいと思われる。・標準化、平準化は組としては、運営面で良いが、差異、他者との違いを、受容出来る心身形成にはマイナスと思われる。
教育環境	個性に合わせた教育		知識だけをつめこむ授業ではなくそれぞれが、興味や関心のあることを追求できたり。異学年との授業などもあるといいと思います
教育環境	個性に合わせた教育		・全員同じ授業ではなく、好きな分野を伸ばせる自由選択型の授業を増やしていくと良いと思います。
教育環境	校則		時代にそぐわない校則等は廃止すべき。学校は多様性をもっと尊重すべき。
教育環境	希望する教育	道徳	○道徳教育の充実○個性を尊重した学びの場○フリースクールの推進

大項目	中項目	小項目	自由記述
教育環境	希望する教育	道徳	古いルールにとらわれず、時代に沿った変化は必要だと思うので子供の意見、要望を無下にせず大事にして載きたいです。しかしいけないことはいけないと理解してもらえるよう先生方だけが負担になるのではなく、親共々協力し合えればいいと思います。物騒になってしまったので、事件、事故に対する対策も重視を繰り返し見直しをして載りたいです。大人になって道徳面の勉強はとでも大事なことだと気付いたので、子供のうちから少しでも身に付けられたら良いと思いました。
教育環境	希望する教育	道徳	現在の授業カリキュラムがわからないので、あっているかわかりませんが、家庭料、道徳(人権)・生涯学習保健体育に力を入れてほしいです。生涯学習では、生まれてから老いていく課程や、どんな職業があるのか、野菜の出来方、(四季で学習)家庭料では、料理、裁ほう、そうじ、洗たく、ゴミのだし方・分別男女が生きていく上で必要な事。男女の体のしくみや心の問題(マイノリティ)5教科以外で力を入れてほしい。相手を受け入れる事が出来る子に成長してほしいです。
教育環境	希望する教育	道徳	いじめや自殺がゼロになるような人間性教育をしてほしいです。家庭環境・教育が一番重要なのは分かっていますが、全ての子供にも分かっているほしいので、いじめをしない、自殺におこまれないメンタルかなどがつくような授業をしてほしいです。
教育環境	希望する教育	国際交流	(教育)・グローバル教育(語学、文化交流)を充実させる事で、将来・日本人が世界で生きていける教育をしてあげてほしい。(環境)・とにかく子供たちの安全を考慮した通学設計
教育環境	希望する教育	英語教育	英語の授業は、ネイティブな外国人の先生を必ずつけて欲しい。社会に出て英語を書くことは少ない英会話のように聞くこと話すことをメインで行い英語が話せる教育が必要日本の現在の教育だと大人になって英語が話せない方が多く国際競争力が低くなるいっぽう。
教育環境	希望する教育	英語教育	英語が必須となる今後のために、小中学校での取り組みをもっと明確にしてほしい。
教育環境	希望する教育		良くも悪くも大人の影響をうけやすいので教育者や保護者の存在が大切になります。先生の好き嫌いでも成績が変わる事もちょっとしたつまづきで力を伸ばせないこともたくさんあると思うので、どこまで子供はよりそえるかが結果につながると考えています。個人的には大学生を見ていると自分で考えて行動をしている子が少なく指示待ち、教えてもらわないとなにも出来ない子供が多いことが残念に感じる事が多いです。
教育環境	希望する教育		抽象的ですが、社会に出ても強く生きぬく力の基礎をつちかっしてほしいと思います。
教育環境	希望する教育		・他校との交流・勉強以外での心の教育の場のサポート。
教育環境	希望する教育		・コロナの流行中에서도多くの事を自身で体験してほしい
教育環境	希望する教育		自然に接する機会を増やして欲しい
教育環境	希望する教育		学力向上が叫ばれる中、反比例して子供の体力が「ひ弱」になってきてしまっていると感じられるため、もっと「わんぱくで、ワイルドな子供」(木登りや鬼ごっこなど、全力で遊び回る事)を育成して頂けたらと思います。そういう中で、自分もそうであったように、「ああ、これはOKだけど、ここからはNGなんだな」といったように、「物事の線引き」を学んでいけるとし、それが将来の思考・判断力の基礎になるのだと思います。
教育環境	希望する教育		グローバル社会が進んでいる時代に合わせて、主体的に、自ら考えて発言できるような教育、また各個人の違いを尊重し合える環境を作って頂けると有難いです。
教育環境	希望する教育		子供たちが将来やりたい!になりたい!と思うことが生まれるような、生きるうえでの目標や楽しみが見つかる教育が良いと感じる。また、自分に自信が持て、良い意味で謙遜しない子供が増えると良いなと思いました(^_^)
教育環境	希望する教育		型にはまった古い教育を続けるのではなく、個性や個々の得意分野を伸ばせる教育・学校づくりをしてほしい。
教育環境	希望する教育		コミュニケーション能力作りが大切だと思います。
教育環境	希望する教育		交通安全の徹底と性教育の認識がもっとあってもいいかもしれません。良く車の前にいきなり来たり、物を置くなどがあるので、また、よその人の家の敷地内に入って来るのもトラブルにならない為にもあってもいいかと思います。
教育環境	希望する教育		最近では子供の犯罪も多いので、勉強も大切ですが、道徳やお友達や家族、人を大切にする気持ちを育ててほしいと思います。将来のために犯罪を考えない様な子供達がいる学校と教育をお願いします!
教育環境	希望する教育		・時代に合った教育。将来的教育の見直し・社会的必要な教育・昔と今では社会的、家庭環境が大きく違う。その変化に対応した教育環境の整備。
教育環境	希望する教育		土曜日も午前だけでいいので通学してほしい。たとえば、(土)は英会話の日など、通常授業以外に子供が主体的に学べる環境があった方が良くと思う。
教育環境	希望する教育		秋田県の自学ノートの様に、工夫された独自の学習プログラムがあると良いなあと思います。また、市内小学校の横のつながり、小学校別〇〇チャレンジの様な、より、自分の小学校出身に愛着が湧く取組みとか子ども達も楽しんでチャレンジ出来るのかなと思います。小学校は6年と長いので、もっと積極的に社会勉強(地域)をして欲しいと思います。※つくば小(都内私立)は社会でスーパーに行つて考える授業があるそうですね。自由に流通や陳列棚の仕組み(なぜここに置くか?等)
教育環境	希望する教育		子供たちが学習していくなかで課題を行うことが目的にならず、興味や楽しさを感じる工夫やカリキュラムであることを期待したい。のびのびと学生生活を送ってほしい。
教育環境	学校のあり方		「新しい学校」の前提として、令和の時代に合わせて、子供を管理する教育から脱却し、子ども自身に判断力を持ってもらい、愛する地域、学校、友だち、そして自分を大切にするために日々成長していける教育の場であってほしいです。毎日中学校、小学校の前を子ども(4才男の子)と通り、「時を守り場を清め礼を正す」「ちょっとまってそれっていいことわるいこと」の標語を見かけ、子どもに意味を訊かれますが、私には厳しい規律しか感じられず、説明するのむなしくなります。デジタルを通して様々な情報に触れている子どもたちが、魅力を感じ、取り組むとも思えません。好きな言葉としていつも持てるものに見直してほしいです。
教育環境	学校のあり方		このようなアンケートをとっていただき、ありがとうございます。「新しい学校づくり」には、とにかく子どもたちのことを第一に考えて進めていただきたいですし、私たちも一緒に考えていきたいです。小・中学生時代というのは、とても多感な時期です。「皆同じにしないといけない」「右にならって」ではなく、「皆違って皆いい」を子どもが感じられるような学校を望みます。

大項目	中項目	小項目	自由記述
教育環境	学校のあり方		子供たちが、“楽しく”、“行きやすく”、“居場所が作れる”のが、大切だと思います。教育も大事ですが、「自由子どもらしく」で居させてあげるのも大切。そこもふくめて、「義務教育」だと思います。その中で、自分で学ぶ力をつけていくと思うからです。子供たちの為におねがいします
教育環境	学校のあり方		子どもたちが、安全、安心に楽しく学校生活を送れる様にご配慮をしていただきありがとうございます。学校は勉強をする場ではありますが、それ以上に友達との交流や社会性を身につける、などの役割が大事だと思っています。先生方をはじめ、教育委員会の皆様には、今後ともたくさんお世話になるとは思いますが、よろしくお願ひ致します。
教育環境	学校のあり方		学校づくりとは「地域づくりであり、社会づくりである」と考えます。特に小中学校では、子供達が自由かつ友に活動できる場が、学校であり、周りにある地域社会です。子供たちが、自主的に活動できる、安心、安全な教育現場を創っていただける様、宜しくお願ひします。
教育環境	学校のあり方		友達や地域との交流を幅広く行なえる場となれば、様々な考え方、価値感があることに触れ、行き詰まっても周りを見渡して、別の手段を選ぶこと、周りの協力を得ることを怖がらなくなれば、大抵のことは乗り越えられるようになると思う。
教育環境	学校のあり方		子供達自身が通って楽しいと感じられるような学校になるように望みます。
教育環境	学校のあり方		上尾市の場合には施設の老朽化にも問題があると思いますが、やはり、学校で何を学べるかがとてもこれからの時代には必要な要素になってくると思います。昭和ならではの教育ではこれからの時代を生きていくために必要な力が絶対身につかないので、学かだけでなく、探究する力や社会とつながる力、自分で物事に取り組み解決していく力を、地域や有識者、民間企業とも協力しながら、育てていきたいと思ひます、(それが上尾の教育の特色となればより子育て世帯も増えるのではと思ひます。)
教育環境	学校のあり方		少子化を良くとらえ、子どもたちにとって面白く毎日通いたいと思える場所を提供してほしい。学校教育を通して将来大人になっても困らないような、教育指導をしてほしいと思ふ。また、友だちづくりをバックアップしてもらえ環境であってほしい。
教育環境	学校のあり方		・通いやすい・楽しい・学べる・安全・自主的に行きたくなる
教育環境	学校のあり方		様々な価値感を育くむための教育をお願いします 国籍、性別等ボーダーレスの価値感を持ってもらいたいと思ひます。
教育環境	学校のあり方		すべて人間関係だと思ひているので、どのような学校であっても何も変わらないかと。
教育環境	学校のあり方		学校は、学び、安全な場所であってほしい。
教育環境	学校のあり方		学校でしか学べない事がある為、勉強や行事やコミュニケーションなどで知る事があると思ふので色々な事を学んで欲しいと思ふ。
教育環境	学校のあり方		個々の生徒達の長所をのばせるような取り組みや、子ども達を見守り勉強や人間関係などしっかり見てくれるような学校だと嬉しいです。親の意見を聞いてもらい一緒に悩んでいきたいです。
教育環境	学校のICT環境		ネット環境の充実、ネット環境を整えるのが難しい児童に対してはポケットWi-Fiの貸し出し、紙ベースの宿題を減らす(のちに廃止)、低学年からタブレット支給、教科書の持ち帰りを減らす(理想をはタブレットに全て入っていて、教科書自体をなくす)、重いランドセルを背負って長い時間通学させない、登校・下校時のGPS等の管理(通学時間の長い児童に対して)
教育環境	学校規模		今回参考資料を見て初めて各学校で人数のかたよりが多いことを知りました。特に少ない学校には、少し人数のかたよりを減らしてあげても良いのではないかとと思ひます。ただ、その為に通学路の安全性をしっかりと行ってほしいです。
教育環境	学校規模		児童数の少ない学校・多い学校どちらもメリットがあると感じどちらの環境で過ごすことも、それぞれに経験に個性が得られると思ふので、単に児童数の平衡を図るために通いなれた学校から離れなければならないというようなことにならないようにしてほしいです。
教育環境	学校規模		小規模の方が先生や生徒も勉強について学びやすい。わからないところを聞きやすいと思ふので、あまり多人数でない方が良くと思ひます。
教育環境	新しい学校づくり		・グローバル化を見すえた学校・前時代的な考えをなくし、「これから」を考えた学校にしてほしい。文科省の指導の範囲内で行うのはとても難しいとは思ひますが、期待しています。
教育環境	新しい学校づくり		大人のための改革ではなく、未来の子供たちのために、厳しい時代を生き抜くこれからの子供たちのために、安心・安全に通える学校、そして、活気のあつた昭和の時代のような学校であってほしいと思ひます。規模や再編の中で、しっかりと「心」を育てられる学校であってほしいです。
教育環境	新しい学校づくり		持続可能な学校づくり、人づくり、地域づくり
教育環境	新しい学校づくり		多様性や個人個人を尊重する学校づくりを期待したいと思ひます。
教育環境	新しい学校づくり		古い体制からの脱脚。安心して通わせられる環境。
教育環境	新しい学校づくり		これまでの授業体系とは違ったものにしていく必要が出てくると思ひます。それは、少子化やモバイルデバイスの普及に伴い、子供たちの学び方や遊び方が変わってきているので。新しく変革が求められているのかもしれない。何が正しく、必要で子供の個性を育めるのかは、家庭、地域、教育機関で少しずつ見つけ出していくことが必要です。そのための協力は惜しみません。より良い教育を模索していきたいです。
教育環境	新しい学校づくり		少子化が進むなか、市の人口を確保するためには、子供たちのための制度、子育て支援は手厚くし、若い世代にアピールしていかないと。明石市ができていくことが、なぜ上尾ではできないのか。教育環境においても、世界基準をとりいれ、グローバルに対応できる環境づくりをお願いしたい。
教育環境	新しい学校づくり		エビデンスに基づく学校づくりをしてほしい。
学校施設	防犯対策	防犯	学校再編よりも、防犯に力を入れて取り組んで欲しい。子供をねらった事件などが多く、不安。そのため特に小学校までの通学距離が遠くなる事に対して、対応して欲しい。学校に防犯カメラ設置、他の人が学校に侵入しにくい構造にするなど。

大項目	中項目	小項目	自由記述
学校施設	防犯対策		老朽化が進んでいる学校の防犯設備が心配。新しく新設した際には防犯カメラや防犯会社との連携の充実を希望します。
学校施設	防犯対策		温暖化やIT発展など、5年、10年後いろんな変化があると思うので、防犯などにも考慮した安心安全な学校が親たちの希望です、このようなアンケートがあったことで、今後に期待しています。
学校施設	防犯対策		小、中学校共にセキュリティ面で、不安がある、実際に小学校の運動会に、不審者が入って来たり、中学校の部活動の時間に不審者が入ってきたという事があった。その時、教員が近くにいれば、対応できたのだが、誰もいない、という状況だったので、「怖かった」と言っていた。「誰でも入れる」ということに不安を感じる。
学校施設	放課後利用	遊び場の確保	・民間企業と連携して、放課後などに学びの場が提供される仕組み作りに取り組んでほしい。
学校施設	体育館		体育館(又は運動施設)は同じ自治体ならば同じレベルのものを用意してあげたい。正規のサイズと違うバスケットで練習しては勝てるようにならない(25年前の記憶)
学校施設	その他	自動販売機	小、中学校の中に自動販売機を設置。
学校施設	グラウンド	グラウンド	・創造力を養う教育に力を入れてほしいです。・受け身ではなく、能動的に考えられる教育。・室内もちろんですが、屋外(グラウンド等)も整備してほしいです。・今後もコロナ禍は続くと思われるため、その中で子供が今までのように自由に学校に行けるとよいです。できるだけ制限しない仕組みができるとよい。
学校施設	空調設備等の充実	空調	暑さに対応している施設であること、体育館を含めたクーラーの設置、水分自由にとっていい環境づくり、保ゴ者が共働きのことが多いので、朝夕のはたふり当番などはシルバー人材などにたのむなど、時代に合わせて変えてほしいです。
学校施設	空調設備等の充実	空調	私が小学生の時は、エアコンがなくて、すごく暑くて苦痛だったのでエアコンは必要だと思います。(今はついてるのかな?)あと、私が小学生の時は、牛乳を残すのがだめで、本当に辛くて行きたくないと思ったほど嫌だったので、残すのは良くないかもしれませんが、本当に気持ち悪くなるほどだったので、ある程度は残しても良いと思う。
学校施設	空調設備等の充実		・市の中心部には多くの保育園があるが、端の方には保育園も少なく、上尾市のこの地で子育てしたいと思っても困る部分があります。児童数に偏りが生じるのは当然かもしれませんが。小学校より前の段階から考えていただきたいです。・統廃合を実施した場合、大きめの学校に通うこととなると思います。児童数が調整されるのは良いのかもしれませんが、校舎のキャバを越えないか心配です。教室が足りないので、プレハブ校舎では、子ども達がかわいそうです。学備品の不足や、古いものをずっと使い続けるのも、子ども達も、指導する先生方も不便だと思います。どうしても統廃合するのであれば、校舎、教育備品等、ハード面での充実もしてほしいです。
学校施設	空調設備等の充実		子供は4才と2才です。小学校を考えた時に、安全安心に通学できる所、というのがまず思いうかびます、通学時間(距離)はとても重要だと思う、それから施設(建物)と環境(内部:エンアン・トイレなど)は勉強する場所として整っている事を望みます。
学校施設	空調設備等の充実		きれいで明るく、空調やPC環境等の整った校舎になってほしいと思う。
学校施設	空調設備等の充実		まず、子ども達の声を大切にしたい、子どもの生の声として、もっとメニューが選べる給食、きれいなトイレ、使いやすいロッカー、机、などたくさん意見がでると思う、当事者の声を大切にしたい。
学校施設	空調設備等の充実		統合とは関係ないですが、ネット環境があつてあたりまえの子ども達の生活ですが、ネット代も高いですし、タブレット代も高いので…平等に学べる環境整備をこれに限らずお願いしたいです。
学校施設	改修・建替え		小、中学校ともに、建物がかなり古く感じられます。建て直しや、修復など早急をお願いしたいです。
学校施設	改修・建替え		校舎など施設の老朽化が気になるので、整備してほしい。
学校施設	改修・建替え		教育環境の多様性は考え方の多様性につながると思います。小規模校には、その良さがあつて、その地域にはその良さがあつて。財政を理由に統廃合を進めるのではなく、現在の多様性を生かしつつそれぞれの学校の規模に合った設備改修をすべきではないでしょうか。
学校施設	改修・建替え		今、現在検討している事をすぐ実施・実行できる、組織、システム体制を構築するべきであるとする。→今→5年後実施となる場合、実施した年には、すでに新しい時代、変化がきている。そうなるに現在検討している案件が古い状態になりまた議論検討になる。結局いつまでたっても変わらないスパイラルにおちいる。そのため、議論・検討するならば早く実施・実行するべきで、もし、難しいなら、5年後、10年後を見通した結論もつていくべきであると思う。それが学校施設をいつの時代にも対応できるようにする。
学校施設	改修・建替え		学習や生活も大事ですが、まずは安全な学校づくりをお願いしたい。近年、老朽化による事故が報道されていてニュースをみるたび心配になります。安心・安全な学校づくりをお願い致します。
学校再編	通学距離		学区、学校再編により、極端に通学時間がかかるようなことになっては、かえって子どもたちのためにならず、防犯上も不安だと思うので、あまり標準学級にとらわれすぎない方がよいと考える。
学校再編	通学距離		子ども達のことを考え進めて欲しい。学区を見ていても子ども達の通学への負担(距離、時間)があると考えられる。学校再編に関しては柔軟に対応し、早急に取り組んで頂きたい。
学校再編	通学距離		平方小がなくなる、ウワサもあるが絶対やめて頂きたい。平方北と東は距離が近いから、どうにでもなるが、平方小は無くなつたら不便。登校距離など問題じゃない。平方小は避難所としても地域の人にとっては大切。校庭も広く第2校庭ある学校は、なかなかない。歴史もある学校をなくさないで下さい!!
学校再編	その他		自身も小、中学校共に統廃合の為母校はなくなりました。思い出として心の中にありますが、やはり建物がなくなり別の物が建つと、寂しい物があります。その事に気付くのは大人になってからだと思いますので、慎重に、丁寧に進めていく事が大事だと思います。
学校再編	その他		学校を減らさないでほしい
学校再編	その他		私たちが老人になる頃にはもっと小学校も減っていると思います。ならば子供たちが大人になって小学校が無くなつてさみしいと思うより今やったほうがいいのかと思います。
学校再編	その他		廃校にする学区には十分な配慮が必要、不利にならないように仕組みを作ることが大切学校だけでなく新たな住民を呼びこむ施策が打てたらこの問題は改善する可能性があります、千葉の流山市が参考になるかもしれません

大項目	中項目	小項目	自由記述
学校再編	その他		偏り調整のため遠方の学校に行く必要性を感じない。
学校再編	その他		統廃合断固反対、財政優先の政策ではなく本当に子供達の安全、環境を考えた政策にしてほしい。今回の統廃合は決して子供たちのためとは思えない。
学校再編	その他		学校規模の適正化には反対します。
学校再編	その他		少子化等に伴い、再編は必要だと思う。早めに提示することで学区・住むところを検討でき計画もスムーズに行くと。再編することで子ども一人ひとりにより目を向けられる。地域と協力できる、先生方の負担が増えないようになったら良いと思う。市民参加はなかなかできない状況は知りたいのでホームページ等で随時公開してほしいです。
学校再編	その他		卒業生である大人にとって母校がなくなることは寂しいことだと思いますが、少子化にあつては各地域の拠点となる学校を決め、再編していくことは必要だと思います。子供達の負担を軽減する視点を持って取り組みをお願いします。
その他	学校給食		給食の安全についても改善して欲しいです。食べるものが子どもの健康につながってくると思います。
その他	安心・安全な学校		とにかく子どもの安全第一です 通学路、設備、先生方(性犯罪など防止)など安心して通える学校が良いです
その他	安心・安全な学校		子どもたちが安全に通学することができるようにしてほしい。校内、通学途中での子どもの犯罪のニュースを目にすると心が痛むので、子どもたちの安全・安心を優先して欲しい。
その他	安心・安全な学校		安心安全で通いやすい学校
その他	安心・安全な学校		安全第一。
その他	安心・安全な学校		安心安全
その他	安心・安全な学校		子どもを安心して預けられる小学校・中学校にしてほしいです。
その他	安心・安全な学校		子供の安全を一番に
その他	PTA		PTA設備としての仕事が親にとっては今の時代、とても負担で仕事にも支障をもたすため、新しい学校づくりのこの機会に見直してほしい。子供達でできることは、本人達にやらせる、草むしりや、廃品回収など講演会など、親の参加のイベントはいらぬ。PTAも任意なのに強制になっている
その他			5年前に上尾に仕事関係で引越してきました。家を選ぶ時に学校(小中)から近い場所を一番の条件に探しました。(共働きで女の子2人の子供が心配なため) 学童であつたり学校の後の安全にすこせる場所があると仕事をしている身としては助かります。また市内のプールなくなってしまいました、気軽にに行ける距離でプールなど体動かせる場所がほしいです。
その他			学校再編に関しては、多くの反対意見があると思いますが、昨今の少子化の影響を考えれば、仕方のないことだと考えます。私は第二次ベビーブームに生まれた世代ですが、むしろ我々のころとまったく同じ数の小中学校が残っていることに、驚きました。反対派の方々の意見を取り入れつつ、よい形で計画が進むことをお祈りいたします。
その他			子どもたちのことを考えてくださり、本当にありがとうございます。「新しいことをしよう」と行動すると、必ず反対する人達は出てくると思います。私も正直、我が子がまだ小さいので小学校、中学校のことをしっかり考えられていない部分がありました。今後は当事者として積極的に学校づくりについて学んでいきたいと思っています。
その他			教育環境を重視して、住む場所を選ぶ子育て世代は多いと思います。上尾市での新しい教育環境の実現を期待しております。
その他			少子化、施設の老朽化等、とっくに予測できていたはず、今更の学校再編は行動が遅すぎる、今後の動きに期待したい。
その他			主体性をもって、個性が丁寧に育つ場所ができることを私は望んでいます。子供たちになにができるのかを真剣に考えられているビジョンにとっても共感いたしました。新しい時代には協力と助け合いの心をもって取り組み、子供たちにも意識させながら家庭で話し合ってみたくと思いました。
その他			結局、古い人達がしきってるから変らないと思う。
その他			形態は違いますが、今、通園している、こども園は、上手く運営していると感じます。
その他			子どもたちのための学校づくりを考えて下さり、ありがとうございます。色んな意見があると思います。色んな立場の人がいます。メリットデメリットは必ず生じると。どんな決定であっても、市民みんながデメリットを解消できるように動いていきたい、私も力になりたいです。頑張ってください!!
その他			効率的に税金を活用してほしい。
その他			学校の適正配置は非常に難しい課題だと思っています。微力ながら市政の為にお助けできることがあればと思っています。