



#### 主な内容

審議された主な議案 2ページ
委員会審査、討論 3~5ページ
提出議案・請願とその結果 6ページ
行政視察報告 7~8ページ
市政に対する一般質問 9~15ページ
委員会活動 16ページ



#### 鍛錬の成果を披露

6月30日、市民体育館で上尾市武道大会が開催されました。大 会には剣道、柔道、なぎなた、空手、弓道の選手が一堂に会し、 各種目で日頃の鍛錬の成果をぶつけ合いました。

空手の試合では、小学生らがキレのある型を披露。保護者らが 見守る中、気迫あふれる掛け声とともに、真剣に競技に挑んでい ました。

## 第100号

令和元年(2019) **8月号** 

発行 / 上尾市議会 編集/議会報編集委員会 〒362-8501 埼玉県上尾市本町3-1-1 電話 048-775-9467



Pick UP

## 令和元年6月定例会 審議された主な議案

6月定例会で審議した議案は、市 長提出議案15件、議員提出議案1件 の計16件で、このうち15件を原案 のとおり可決し、1件を継続審査と しました。

議案第1号 平成31年度上尾市一般会計補正予算 (第2号)

#### 平成31年度上尾市一般会計補正予算を可決

歲入歲出補正額 **1億5343万3000円** 

#### ○コンプライアンス推進事業を実施

平成 29 年度に前市長、元議長が逮捕された事件に対する第三者委員会からの提言を受け、上尾市職員倫理条例の制定を提案すると共に、コンプライアンス審査会、外部通報窓口の設置、職員の研修に係る費用を計上するもの

※議案第4号上尾市職員倫理条例の制定については、 継続審査となりました。詳しくは3・4ページをご参 照ください。

#### ○耐震改修のため商工会議所が 上下水道部庁舎に一時移転

商工会館の耐震改修工事期間中、商工会議所の一時移転先を上下水道部庁舎 3 階とし、必要となる経費を補助するもの



商工会議所の一時移転先となる上下水道部庁舎

議案第3号 上尾・伊奈広域ごみ処理施設建設候補地評価基準検討会議設置条例の制定について

#### 上尾市と伊奈町でごみ処理施設建設候補地を検討

上尾市と伊奈町が共同で進める広域ごみ処理施設の建設に資するため、市長の附属機関として同検討会議を伊奈町と共同して設置するもの

本会議	委員会	委員会	本会議	委員会	委員会	本会議	本会議	6
大田 大田 大田 大田 大田 大田 大田 大田 大田 大田	懲罰特別委員会	議会運営委員会	一般質問 20 21 日	常任委員会 文教経済・健康福祉	常任委員会総務・都市整備消防	疑、委員会付託提出議案に対する質	の上程および説明開会、市長提出議案	0月定例会の動き

※その他の議案や議決結果については、6ページ「令和元年6月定例会提出議案・請願とその結果」を ご参照ください。 就任あいさつ

り厚くお礼申し上げます。

# 委員会審査から

主なものについてお知らせします。 などを審査しました。 会運営委員会は、 健 康 総 務、 程で出された質疑 福 祉 0) る常任 市整備 消防、 透員 付託され 以下、 会お 0) 文教 中 た議案 よび から、 経 審査 済 議

# 文教経済常任委員会

候補地に係る検討会議を設置 上尾・伊奈広域ごみ処理施設建

補正予算

X モ 新 環境 センター -整備 事 業

深山

孝

議長

市民の皆様には、平素より市政並びに市議会に

私は、6月定例会におきまして、議員各位のご

推挙により、議長に就任いたしました。誠に身に

余る光栄であり、職責の重さを痛感し、身の引き

締まる思いでございます。微力ではございますが、

市民の皆様が、上尾市に住んで良かったと思える

対しまして、格別のご理解とご協力を賜り、心よ

ごみ ため、 検討 お 処理 i 会議 委員報酬などに係る経費を て、 を伊奈町 新たに上尾・ 設 **達**設. と共同に 候補 地 伊奈広 設置する 評 価 基準 域

模改 年はかかると想定しており、 った経緯は。 域で焼却施設 できるまでの間は、 新たな施設 修は 西貝塚 行われるの を建設することにな の建設 か。 西貝塚 に は ま 15 た、 環境 施設 5 広 20

ると考えている れ までの市 の方針 は、 西 貝 塚

を大規模改修

する必要が

条例改正

環境センタ 1 O大 規 量 上 県 で処理することが適当と判断した あ な ことや、 ンターを整備する方針に変更した。 尾市と伊奈町で1カ所の環境セ の方針が出ていたことなどから、 が つ 環 た。 境セ 減 少し Ļ 広域で施設を造るという か 7

# 都市整備消防常任委員会

料に消費税率引き上げ分を転嫁 長期優良住宅などの認定申請手数

するもの。 X 料の増額相当分を手数料に転嫁 費税率などの引き上げに伴う委 適合性判定機関に委託している。 ているか 請 t T 建築基準法に構造計算 0) 際、 長 で判定 建築物が大規模の場合 《期優良住宅などの認定 を、 指定構造計 が 滴合

なもの 有する環境に優し 長期使 税 長期 得税、 か などの減税が 優 用 固定資産税、 のため 良 住宅とはどの の構造 い建築物であ 受けら 不 P れ 動 設 よう る。 産 備

#### ンターを整備 おり、 Ļ に 加 近 え、 年はごみ 伊奈町と共同 東 する予定で 介側に 処 新 理 た

環

境

センター

## 条例改正 研 放課後児童支援員認定資格 修の機会が増 加

× きることとなる。 あったが、 都道府県知事の事務および権限で 課後児童支援員認定資格研修が、 基準を改 ŧ 放課 後児童支援員に必要な資 厚 指定都市の長も実施 かるもの。 生労働省令の 従 来は、 改正に伴 放

格

ことか 委員 保につながることが期待できる。 援員の増員につながるのか できることにより、 研 指定都市の長も 5 修を受講する機会が 放課後児童支援員 放課後児 研修を実 増 童支 0) え 確 る 施

# 総務常任委員会

上尾市職員倫理条例を審

条例制定

不当要 とする内部組織 × 直しを図るもの。 置 推 応を目的とした、 コ ŧ すると共に、 進 委員 ンプライアンス審 一求行為などに対する組織 職員の倫理原則 会 と、 「コンプライアン 公益通 外部 副市長を筆 報制 を明 三委 査 (員によ 会 示 度 を 頭

#### 魅力あるまちづくりを実現するため、また、本市 の発展と市民福祉の増進のため全力を尽くしてま いります。 今後とも、市議会の活動にご理解とご協力を賜 りますようお願い申し上げまして、就任のあいさ つとさせていただきます。 り、 委員 は、 申 れ構 取 を 託 消 算 し ており、 造は規模に応じて仕様が定めら

0)

が制度の基本となってい

10

0年もつ」

とい

う

## 健 康福祉常任委員

知り

得

な 1

状況であるのはなぜか」

どうかについ

て、

通

報した職

員

アンス推進委員会に報告され

た

か

い場

け

ない

0)

か。

ま なた、 を通

コンプライ さなけ

合、

な

ぜ所属長

れば

策フォ などの

ーラム

0

委員から

慎 、う理

重 尾

意見が出され

た後、

上

政

れ、

全会

致 続

で継 審

続

審 動

査 議

となり

ŧ

7

により、

継

査

0)

が

提

出

さ

査

する

必

要が

あ

る」とい

由

した。

(学) 読会だより

委員 合を想定してい 能性がある場合や、 ととなって ことが適当でない プライアンス審査 ても対応が難し とは、 所 属 長が当該 員 どのようなときか。 いるが、 から所 属長 事 ときに ίJ 会へ報告 「適当でない 所属長に報告 案に関わる と思われる場 へ報告する は、 するこ コン 可

# 議会運営委員会

## 請願審査 審査 議員定数削減を求める請願 を

委員 が 32 には、 る議員定数の状況は。 Ŷ 30 Ŧ 人から30人に減となっ 県内の同規模自治体におけ 平 成20年1月に、 削減 上 尾 を求めるも 市 議 会 議 議 員 *の*。 7 員定数 0) 17 定 過 る。 数 去

数は32人 万8824人)、 俗市の 29 年 12 加 全国市議会議長会の 市 0 議員 議員定数は30人 (人口19 (人口23万5716 月31日現在) 定数は28 春日部市 人 によると、 の議員定 調 (人 口 24 査 伞

場合、どのように見極めるのか」「コ

特別職が不当要求行為者であった

を客観的に明示すべきではない

か

委員から「不当要求行為の

ては閉会中の継続審査に 上尾市職員倫理条例の

制

定

万7 草 9 <u>1</u>人 である。

## 対する賛成討論 市長提出議案に

ある」「職員が通報制度を利用する

委員の選定基準を明

確

化すべきで

か」「コンプライアンス推進委員会

3人というの

は少ないのでは

な

プライアンス審査

一会の委員数が

平 成 31 (第2号 年度上 尾 市 般 会計 補 正 予

商工 公明党 道 設 金により、 設 評 施 0 部庁舎となり、 一会議 ため 福 設 置 ずる。 は、 0) 視覚障が 税金 早急 所 市内初 学童保 0 学童 0) な 時 負担 実 育所 の取り 保育 移 17 移 現 一を最 者 転先が公共施 転先が上下水 を要望 0) 所整備補 O組 ため 学校敷 小限 心みであ エする。 に抑  $\mathcal{O}$ 地 通 助

> 対する反対討論 市 長提出議案に

分得られると考える。 えることができ、

市

民

0

理

解を十

の 部 を 改 正 す る

例の制定につい 尾 市 税条例 条

共産党 見 するとして、 税 税 入 廃 し 地方交付税として配分することと 0) 八する。 は必 近し、 税改正であり反対する 直 ている。 増税に伴 į 要 代 政 応 な 大企業や富 府はことし 分の わっ 67 また、 1, 国 への配分を増や て環境性能割を 消費税増 負 地方法人 担 自動車取 1を求め 裕 10 層 ん税が 税 0) 月 得 減 0 れ |税を 税 偏 ば 消 増 導 体 を 在

賛 請 成 願 討に 論 対 す る

縄 辺 野 古米 軍 新 基地 建設 埋 め

共産党 さ 8 7 賛 辺 る 求める請願 誠  $\overrightarrow{V}$ 沖 反対 否を てエ れ る 野 意 意をもっ た。 など、 古 見 事を が 問 基 書 ことし2月に 土 投 う 地 県民 票総 県民 を 砂 建 て 投 設 玉 話 時 入を進 0) 数 投票では、 のための し合う努力を求 中 きまれ 提出 0 断 7割以 し 実 め が するこ 明 埋 施 沖 以上を占 さ 確 埋 縄 8 11 県 に <u>\f\</u> るこ め れ <u>\( \frac{1}{2} \)</u> 7 ع 示 め

#### 会派と委員会などの変更

令和元年6月24日付で、新会派「彩の会」が結成されました。同日付で新政クラブが

会派の変更 解散し、新井金作議員、小林守利議員が会派に所属しない議員となりました。

また、6月27日付で、小川明仁議員が彩の会を退会し、会派に所属しない議員となりました。

【彩の会所属議員(10人)】 星野良行議員(代表者)、尾花瑛仁議員、新道龍一議員、田中一崇議員、斎藤哲雄議員、 大室尚議員、野本順一議員、渡辺綱一議員、嶋田一孝議員、深山孝議員

委員会などの変更 令和元年 6 月 26 日付で、議会運営委員会委員が新井金作議員から海老原直矢議員に、 6月27日付で、深山孝議員から斎藤哲雄議員に変更となりました。

6 月 27 日付で、総務常任委員長が小川明仁議員から尾花瑛仁議員に、副委員長が尾花瑛仁議員から大室尚議 員に変更となりました。同日付で、議会報編集委員が小川明仁議員から前島るり議員に変更となりました。 6月27日付で、埼玉県都市競艇組合議会議員が、新井金作議員から深山孝議員に変更となりました。



【懲罰動

議

要旨

月

日

0

などと不規則発言をした。

今後こ

が 議

井

上 O

議

L

ば

か

やろう

員

般質問 瞬員に対

0 6

場

で、 20

野

本議 并上茂

員

が

なされました。 致で決定

į

本

議

員

より

陳

陳 査

謝

0

)懲罰が科されることが全会

を行

本会議で

採決した結

第2回

臨

は、

6 ペ

-

本件につ 共産党 る請 上尾 ŧ 求 を図るとい 女性や若者、 るところである。 はそれらの声 民 なくなる懸念がある。 の声 は、 8 0 底 所 6 0) 懲罰 反 請 顔 る懲罰動 月 21 一許されることではない 声 属 市 本 対 願 などを議会に反映 沖 議 を届ける役割を持ち、 議 討に 順 旦 議 会の 民 縄 いて懲罰特別委員会で審 員 (陳謝) 対 論 う議会の か 員 主主 県 上 議が提出されまし 5 世 をもとに政策提案す は、 議員 す 民 議 代間 尾 野 0 る 義 員 議員数の削減 本議 政 定 民意を無視 玉 の問 12 役 様 策 数 家にあっ 員 フ 削 対 割 な オ 題 が 民 減 す 果たせ 心や少数 陳 ] に 意、 する 解 関

ば

#### 他市からの 行政視察

7月3日 千葉県柏市議会

「子育て支援セ ンター・つどい の広場"あそぼ うよ"について」

# る

ラ L

決処

分の

て/上尾

市 承

国民

設正

て/上尾

市

税条例等

ことを反省し うした不規則発言が行わ 陳謝文要旨 謝 ル を求める。 ルを 順守することを誓う。 7 議 11 員 る。 O質 今後、 問 を妨 れ め

議

場

げ

た

7

#### 平 成 31 年 第 2 臨 時 会

す

れ、 4 月 次 16 0) 旦 議 第2 案 4 件 口 :を可 臨時 会が 決 開 承 認 催

会 市

さ

係る 例の 平成31年度上尾 予防接種の費用などを計 ました。 尾 (第 1 寄附 制 市 定 税 たについ 条例 号 金税 の 一 額 控除に 風 7 市 部 し 個 を改正する条 h 般 人市 会計 お 抗 11 体 民税に 7 補 検 特例 正予 査

決

上

控除の対象の要件を改めるも 専決処分の承認を求めることにつ 時会提出議案とその ジをご参照くださ 認を求めることにつ 健康保険税条例 0 部改 0)

よう

#### 小林守利議員に対する議員辞職勧告決議案が否決

6 月 27 日の閉会日、上尾政策フォーラムの所属議員から、小林守利議員に対する議員辞職勧告 決議案が提出されましたが、採決の結果、賛成少数で否決されました。

【提案概要】6月 20 日の井上茂議員の一般質問で、元上尾市長所有の民地におけるブロック塀工事に小林守 利議員が深く関与し、不当な働きかけを行っていたことが明らかとなった。平成 29 年 11 月に上尾市議会の 信頼回復と再発防止に努めることを誓い決議したにもかかわらず、このような働きかけを行っていたことは、 許されざることである。また、同氏は疑惑発覚後も公の場で説明をしておらず、市民感情からしても許され ない。議会の信頼の保持のため、市民の負託に応える議会と議員の職責に鑑み、同氏に対し直ちに市議会議 員を辞職するよう勧告する。

#### 【討論】

**賛成(共産党)**本件が明らかになった翌日、新聞でも一斉に報じられ、市民の知るところとなった。不当な 働きかけを行い、不正に税金が使われたことは許されない。決議案にあるように、市民の負託に応える議会 と議員の職責に鑑みれば、小林議員の辞職を求めることは当然の帰結である。

**賛成(政策フォーラム)**本件は、小林議員による不当な働きかけや、不正な公金支出について市が全面的に 認めており、単なる疑惑といったものと次元が異なる。議員として求められる倫理観を逸脱していることは 明らかであり、直ちに辞職に値する。

**反対(彩の会)**疑惑の内容について、市が9月定例会で公表できるよう調査すると述べた。現在調査中の事 案を根拠に、議員の身分をはく奪するという最も厳しい措置を市議会として決議することは、一般的に考え て不適切と考え、現段階では賛成できない。

**反対(公明党)** 本件の事実関係については、詳細な調査による事実関係の確認と説明が必要である。また、 現在、議員24名の署名により事実確認を行う全員協議会の開催を申し入れており、議長から近日中に開催し たいとの回答があった。まず全員協議会を行うことが必要である。



#### 平成31年第2回臨時会および令和元年6月定例会提出議案・請願とその結果

※詳しくは市議会ホームページの 回路製具 「議案」をご覧ください。



#### ●第2回臨時会

#### ◎市長提出議案(4件)

議案 第43号 平成31年度上尾市一般会計補正予算(第1号)

議案第44号 上尾市税条例の一部を改正する条例の制定につ

議案第45号 専決処分の承認を求めることについて【上尾市

税条例等の一部改正】

議案第46号 専決処分の承認を求めることについて【上尾市

国民健康保険税条例の一部改正】

#### ●6月定例会

#### ○市長提出議案(15件)

議 案 第 1 号 平成 3 1 年度上尾市一般会計補正予算(第 2 号)

議案第2号 平成31年度上尾市介護保険特別会計補正予算 (第1号)

議案第3号 上尾・伊奈広域ごみ処理施設建設候補地評価基 準検討会議設置条例の制定について

議案第4号 上尾市職員倫理条例の制定について ※議案第4号は継続審査となりました。

議案第5号 上尾市特別職の職員で非常勤のものの報酬及び 費用弁償に関する条例の一部を改正する条例の 制定について

議案第6号 上尾市税条例の一部を改正する条例の制定につ

議案第7号 上尾市行政不服審査法関係手数料条例の一部を 改正する条例の制定について

議案第8号 上尾市建築基準法等関係手数料徴収条例の一部 を改正する条例の制定について

議案第9号 上尾市長期優良住宅の普及の促進に関する法律 関係手数料徴収条例等の一部を改正する条例の 制定について

議案第10号 上尾市立学校の学校医、学校歯科医及び学校薬 剤師の公務災害補償に関する条例の一部を改正

する条例の制定について

議案第11号 上尾市放課後児童健全育成事業の設備及び運営 に関する基準を定める条例の一部を改正する条 例の制定について

議案第12号 上尾市介護保険条例の一部を改正する条例の制 定について

議案第13号 上尾市火災予防条例の一部を改正する条例の制 定について

議案第14号 工事請負契約の締結について【本庁舎外壁・防水 等改修工事】

議案第15号 上尾・伊奈広域ごみ処理施設建設候補地評価基 準検討会議共同設置規約に関する協議について

#### ◎議員提出議案(1件)

議第1号議案 信頼される政府統計を目指してさらなる統計改 革を求める意見書

#### ◎請願(2件)

「沖縄・辺野古米軍新基地建設埋め立て工事を一 請願第29号

時中断し、沖縄県と誠意をもって話し合う努力を 求める意見書」を国へ提出することを求める請願

請願第30号 上尾市議会の議員定数削減に関する請願

#### ◎議員辞職勧告決議案(1件)

小林守利議員に対する議員辞職勧告決議案

#### ◎懲罰(1件)

野本順一議員に対する懲罰

#### ◎本議会において賛否が分かれた議案・請願

※一覧に掲載されていない議案は、全会一致で可決。

※○=賛成 ×=反対 ▲=除斥 ※議長は採決に加わりません。 ※所属会派は採決時点です。

- 3	第 4 凹临时云														/• <b>\</b> 11	/   / =0 4	٠١///١	C JVIV	\\ 00\	<	9 0								
							新』	ひつう	ラブ								:	公明党	Ź			;	共産党	Ź		上尾	政策	フォー	ラム
	議案 (請願) 番号	議決 結果	尾花瑛仁	新道龍一	田中一崇	斎藤哲雄	小川明仁	星野良行	大室尚	新井金作	渡辺綱一	嶋田一孝	小林守利	深山	野本順一	戸野部直乃	前島るり	長沢純	道下文男	橋北富雄	新藤孝子	平田通子	戸口佐一	池田達生	糟谷珠紀	海老原直矢	浦和三郎	井上茂	池野耕司
	議案第 43 号	原案可決	0	0	0	0	0	0	0	0	0	欠度	議	0	0	0	0	0	0	0	×	×	×	×	×	0	0	0	0

#### 6月定例会

第2回胎時令

	彩の会												公明党						;	共産党	Ź		上尾	政策	無会派			
議案 (請願) 番号	議決 結果	尾花瑛仁	新道龍一	田中一崇	斎藤哲雄	小川明仁	星野良行	大室尚	渡辺綱一	嶋田一孝	深山	野本順一	戸野部直乃	前島るり	長沢純	道下文男	橋北富雄	新藤孝子	平田通子	戸口佐一	池田達生	糟谷珠紀	海老原直矢	浦和三郎	井上 茂	池野蒜司	新井金作	小林守利
議案第 6 号	原案可決	0	0	0	0	0	0	0	0			0	0	0	0	0	0	×	×	×	×	×	0	0	0	0	0	0
請願第 29 号	不 採 択	×	×	×	×	×	×	×	×	欠	議	×	×	×	×	×	×	0	0	0	0	0	0	0	0	0	×	×
請願第 30 号	不 採 択	×	×	×	×	×	×	×	×		_	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	0	0	0	0	×	×
議員辞職勧告決議案	否 決	×	×	×	×	×	×	×	×	席	長	×	×	×	×	×	×	0	0	0	0	0	0	0	0	0	×	•

### 永年勤続議員表彰

全国市議会議長会および埼玉県市議会議長会の各定 期総会で、議員在職15年永年勤続議員として深山孝議 員が、10年永年勤続議員として、新井金作議員が表彰 されました。

※道下文男議員、橋北富雄議員も在職15年表彰の対象となって いましたが、辞退しました。



深山 孝 新井金作 ※議席番号順·敬称略

## あげお子ども議会

#### в 時

8月2日(金)13時15分~

※当日の内容は、市ホームページから ご覧いただけます。

広報広聴課(☎775-4918)

## 行政視察報告

各委員会で行った行政視察について掲載します。

#### \* 議会改革特別委員会 \*

【出席委員】 星野良行、尾花瑛仁、田中一崇、戸野部直乃、井上茂、大室尚、池田達生

#### 【4月24日】久喜市「タブレット端末の導入」

既にタブレット端末を導入している久喜市における、 タブレット端末導入の経緯・目的や導入までのスケジュ ール、導入費用、実際の活用事例、導入におけるメリット・ デメリットなどについて



タブレット端末導入に携わった園部副議長の説明

#### \* 議会運営委員会 \*

【出席委員】 大室尚、前島るり、平田通子、星野良行、浦和三郎、深山孝、新井金作、 池田達生、橋北富雄、小林守利、長沢純



会津若松市の議会運営を調査

#### 【5月8日】福島県会津若松市 「予算決算委員会」「政策討論会」 「市議会白書」「議会改革の取り組み」

市民参加の拡充や政策形成サイクルの確立、広報広聴 機能の充実などについて

#### 【5月9日】福島県福島市 「予算特別委員会」「政治倫理条例」 「通年会期制」「議会改革の取り組み」

議会基本条例に基づいた通年議会、議会報告会の開催 や、反問権、自由討議の導入などについて

#### 総務常任委員会。

【出席委員】 小川明仁、尾花瑛仁、海老原直矢、平田通子、大室尚、道下文男、深山孝

#### 【5月13日】宮崎県都城市「都城市PR推進事業」

都城市PR推進事業の実施状況や効果、PR手法などについて

#### 【5 月 14 日】鹿児島県霧島市「移住・定住推進事業」 「シティプロモーション」

移住・定住推進事業における移住・定住促進の補助制度や「霧島市空き家バンク制度」、「お試し滞在」など移住促進の各種事業および霧島市のいいところを市民みんなで見つける、市民が主体となったプロモーション事業「キリシマイスター認定制度」の実施状況について

#### 【5月15日】鹿児島県姶良市「校区コミュニティ協議会」

小学校区を基本として、自治会をはじめ、子ども会、老人 クラブなどの各種団体が連携する「校区コミュニティ協議会」 づくりの推進について



霧島市のシティセールスについて学ぶ



#### \* 都市整備消防常任委員会 \*

【出席委員】 斎藤哲雄、新道龍一、前島るり、池野耕司、池田達生、小林守利、野本順一

#### 【5月13日】秋田県大仙市(大曲仙北広域市町村圏組合消防本部)「救急ワークステーション」

救急車と救急隊員を病院に派遣し、隊員と医師が共に出動する「救急ワークステーション」の実施状況や救急サービスにもたらす効果について

#### 【5月14日】秋田県仙北市「文化財を生かしたまちづくり」

仙北市角館町の伝統的建造物群保存地区を生かしたまちづくりに関する現地調査

#### 【5月14日】岩手県盛岡市「水道事業のアセットマネジメント」

アセットマネジメント (資産管理) の手法に基づいた水道施設の更新計画 や、料金体系の見直しによる長期的な視点に立った管理運営方法について



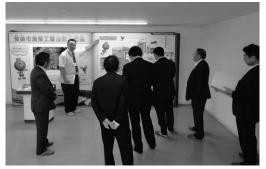
仙北市角館町のまちづくりの説明

#### 【5 月 15 日】岩手県花巻市「立地適正化計画」「リノベーションまちづくり」

立地適正化計画の策定やリノベーションまちづくり(遊休不動産をリノベーションし、新たなビジネスと担い手を集積し、都市機能を維持・向上させる)の取り組み状況と、導入効果について

#### \* 文教経済常任委員会 \*

【出席委員】 田中一崇、井上茂、戸口佐一、長沢純、橋北富雄



青森市清掃工場の仕組みを学ぶ

#### 【5 月 20 日】秋田県由利本荘市「学力向上の取り組み」

学力向上の主な取り組み (ノートを効果的に活用した授業づくりと家庭学習) などについて

#### 【5月21日】秋田県大仙市「小中学校における学力向上の取り組み」

学力向上の主な取り組み(問題解決のプロセスを注視した探究型授業づくり)などについて

#### 【5月22日】青森県青森市「青森市清掃工場」

青森市の焼却施設「青森市清掃工場」における事業方式「DBO 方式」(設計・建設と運営・維持管理を民間事業者に一括発注する) やごみ処理施設の運用状況などについて

#### 健康福祉常任委員会

【出席委員】 浦和三郎、戸野部直乃、新藤孝子、星野良行、新井金作、渡辺綱一

#### 【5 月 20 日】 兵庫県神戸市「大学と連携した地域子育て支援拠点づくり」「子育て広場"ときわんモトロク"」

「大学と連携した地域子育て支援拠点づくり」の目的や事業の実施状況、効果および神戸常盤大学が実施している地域子育て支援拠点「ときわんモトロク」の現地調査

#### 【5 月 21 日】岡山県岡山市「在宅介護総合特区(AAAシティおかやま)」「岡山ふれあいセンター」

「高齢者が住みなれた地域で生き生きと暮らすことができる社会モデルの構築」をコンセプトとした「AAAシティおかやま」の取り組みおよび「岡山ふれあいセンター」の現地調査

#### 【5月22日】広島県広島市「高齢者いきいきポイント事業」

地域のボランティア活動や介護予防・健康増進に資する活動 の実績に基づいてポイントを付与し、ポイント数に応じて奨励 金を支給する「高齢者いきいき活動ポイント事業」について



神戸市「ときわんモトロク」で利用者と触れ合う

## 6月定例会の一般質問は、6月18・19・20・ 21日の4日間行われ、20人の議員が市政全般 って市当局の見解を求めま 4日間で220人の皆さんが議会 そこが聞きたい -般質問の中から 各議員の-ださい(8月下旬公開)。 役職名は8月1日現在です。

) の 計

画

0

進

捗

状

況

平

成

30年度末時

## 深山 (彩の会)

孝

公共施設マネジメントの

冢族死亡時の遺族の手続き支援と

同齢者の終活支援

半に差しかかり、 考えるが、 層 題 間 なけ へ向け の拡充を求めて推進 の抽出など、 メントは第 メン 市 の公共 ればならな <u>۱</u> ての 公共施 0 (施設 反省 進 1 より 步状況 期 ſż Iや課 第 2 マネ 設 0) 後

保育 枠にとらわれずに個別 炉 るため、 る。 耐 び上尾公民館の などの 震補 修、 ] たプラント施 が事業を完了し 文化センター に 西 所 強、 あたご保育所 つ 貝 0 公共建築物 設備を主体と 新設など4施 17 塚 ては、 平方北学童 環 境 大規模 設 セ であ 7 お ン 0 ょ 61

1) 極的に計画を推進し バ 補強が必要だったシ 施設ではない づくりに着手した。 命化を図るための る。 他、 おける取 計画を策定すること 移転させるなど積 クプラザかみひら 人材センター なお、 今年度から長 第1期実施計 り組み対 第2期 が、 計 耐

象

画

間

家

族

が

死亡し

た際

ル

ち着い

て相談でき、

震

雑であると聞く。 遺族が行う手続きが

落

を

ライバシーにも配慮さ

た場所

クや、

案件

物は経 る。 計 0 を 基  $\mathcal{O}$ 度から令和37年度まで を作成する予定であ まずは当該計画の骨子 度から着手しており、 40年間 削減すると 一盤施設は経費の (施計画の策定に今年 達 画 成に 今後も、 「を推進していく。 費 の 35 で、 向 け、 公共建 平成28年 いう目 % 着 実 10 都 築 % 市

帯が増 がるも サー れる。 は負担 な 岐に及ぶため、 要とされる手続きは多 人に寄り添った一元的 案するが、見解は。 窓 家族の死亡時に必 ビスの向上につ 今後、 のと考える。 加する中で、 があると推察さ 0) 設 置 高齢者世 は 遺族に 市

問 亡するなどの場合を想 認 単 知 身高齢者が 症 になる 倒 死 れ

教育問題

行財政課題

その他の

簡

そ

画

前島るり (公明党 上尾市議団)

17 定 対する見解は し、 しておく「終活支援 て事前に相談し、 本人の要望に 記

う準備 既往症、 は、 作製 を ため、 療と介護の連携強化 を中心に配布できるよ 要支援・ ] 記 0 窓口 現在、 終活支援を含め トの内容につい Ļ <u>|</u> 載 『を進め か し Iはない 要介護認定者 単 を今年度中 介護情報など かりつけ医や た「わた 身高齢者 終活 てい 支援 が、 る。 検 医 7 Þ L 車 0

--

なげられるような相 よって弁護士相談に

0

窓口

「お悔やみコ

] 談 つ

ナー」などの設置を提

# その他の質問

討

してい

る。

奨学金の返済助成 住促進を 若者の生活支援と定 で

個

民

児童虐待・DV・ 事件・事故から子ど もを守る対策と、 全対策・校内設置 -北学童保育所の 乳 上 安

がんの防止啓発活動

めるさい 日目

たま市 過

市

は、

3

の最終到

## 聖火リ 東京20

ഗ

準備は

しっかり

٤

の公表は年末ごろに

20オリンピッ



星野良行

市

は

通

過自治体と

してどのように取り組

みを進めていくのか。

聖火リレー

. の

走者

(彩の会)

選定され、 通過自治体に上尾市も ンピックの 問 1 ってい 東京2020 概要は。 る。 大変嬉 聖 一火リ 聖 火 レ オ IJ ij

ゃ

随行車両などをはじ

向

け

9 さ は ーが行わ 日の3日間聖 ] は熊谷市、 日目は所沢市、 Ш 11 県内では7月7 ション会場とし、 たま市 市から出発 れる。 をセ 3日目は 2 日 レ 聖火 火 ブ IJ

客の 進 るよう、 を 力を仰ぎ、 て、 るすばらしいものにな めていく。 ] 整える一 · が 市 各種市民団体の協 沿道で応援する観 安全 民の 一丸となって 工確保に 方、 万全の準備 記憶に残 聖

一火リ

火到着を祝うイベン

が開催され

る。

上尾

## その他の質 問

なる。

1つ手 地であ

前の

通

|地と

- 交通安全施策
- 災害に強い街づくり

するの

か。

市内の

どこを

通

渦

る予定だが、

詳細ル

旧中山道を通

過

す

キ の取組み ヤッシュレス決済

## 全庁的 目治会制 取り の移行は 組み丁寧な対応

を



道下文男 (公明党

とや、 頼業務を見直したとの け、 ることなどである。 交付金を新たに 会との連携協定による ること、 を市が各世帯に配布 報誌などの定期刊行物 務の見直しにより、 治会制度に移行するこ ことだが、 方 間 一により、 自治 て説明した内容は。 事務区に対する依 事務区制度から自 地方公務員法 区長への依頼業 法の 区長報酬 区長会に 行政と自治 改 正 創 を受 の廃 出 P 広 対 す す 地

## 主な意見は 区長会で出さ れ た

報 1 配 刊行物を市が各世帯に 酬 P 布することの 広報誌などの定期 デ 廃 タリ に伴う影 ッ メリ 長 ッ

> 見が出され 必 2要性などについ

上尾市議団)

務 各世帯へ配布すること どの定期刊行物を市 交付金を交付する の対価として自治会へ を、 直接依頼していた業務 整役を担う任務を依 住民と行政との連絡 したいことや、 いては、 くのか。 依頼すること、 務区を統括し、 広 今の 自治会への これからは自治 公報あげ 事務区 来年度から 依頼 公長に 区長 お 地

地区、

中新井地区、

る。

現在は、

大谷本郷

として整備を進めて

完了目標を令和7年

度

### その他 の 質問

た。

する地

頭方地区

の

市街

Dトラックス、株に隣接

化区域について事

を取得予定で

り

でい

る。

来年

度

えは、 U

おり、

今年度末の普及

タールの整備を行って

理地

内の

約

41

ヘク

大谷北部第四土地区画

一土地区画整理地

内

率 は 83 ・

2%を見込ん

指して 持続可能な上尾を目 公共交通システム

|長を委嘱することの

意見を踏まえてど

ような方針

で進め

7

問

公衆衛生

面に

U

て下水道の整備は

不可 お

が

汚水管の今後の整備計 欠であると考える

は

市

街化区域の

整備

 $\dot{o}$ 0) 方針 軽 程減を図 案として策定 ることを な 業 頼 調 域 は が つ

敷谷地区、

大谷北部第

#### fi の発 展 道 0 整備に た 管理状況と、 を進めてい 問 力を注い 下水道施



橋北富雄 (公明党 上尾市議団)

今後

0 維

取 持

設

0)

理 り、 業を行って 限 が 順 在、 的な下水道 されるため、 費用の増大や、 行 既 年度から5カ年計 計 ており、 ント計画 を行う必要があ 少に伴う経営難 老朽化による維持管理 市公共下水道長寿命化 組み予定は。 5 活 費の平準化を行 位を設定し、 ってきた。 設 画を策定し、 施設 ストックマネジメ 平成26年 用 0 玉 管 この計 庫 の改築に優先 ... の 路 効率: 補助 策定を進 事 0) 事業の運 より効 今後 度に上尾 修 維持管 平 成 27 が予想 人口減 を最大 画によ る。 的 繕 いな 画で は、 営営 現 を 事 8 率

## 交通安全 その他の質問

ワクチンの状況

拡大を行いながら整備

後も計画的に区

## 保育所 所 選考にAI D

間 今年度は何名の保 戸野部直乃 (公明党 上尾市議団)

の申請があった。 育所入所申請があ 入所選考に関 新たに1 0 6 わる **7**人 つ た

選考は、同じく8人の の職員で5日間にわた 職員が3日間にわたり り行った。また、2次 1次選考は、 8人 どのくらいか。

職員数と要した時間

は

64 時間、 間を費やした。 行った。 定すると、 選考のみに限 延べ512時 1人当たり

果を出すことができ かけて行っていたとこ 員で延べ900時間 自治体では、2人の職 通知結果もこれま わずか数十秒で結 AIを導入した他

より、 れてはいかがか。 にAIの導入を取り入 ことができることか P か 業負荷を減らすことに なった。 < でより早く届けること 住民支援に力を注ぐ はまらなかった家庭は できない保育の相談 動くことが可能 の施設の検討に素早 可 本市でも入所選考 能となり、 職員は人間にし 入所選考の作 入所の

うに考えるか。

考を研究していく。 減 要に対して、より一層 えると思われる保育需 するためにもAI選 員の事務の負担を低 市としても今後増

# その他の質問

多文化共生へ向けた 上 めに観光資源の掘り 尾の魅力発信のた

新生児聴覚検査に助 市の対応策

が

企業の心も動

今後の市長の行

ル

スマンとし

ての熱意 かすと

成

# 企業誘致を推進し し地域活性化を

創意工夫しながら

保育施策の推進を



業誘致に関してどのよ 路の役割と優位性、 の観点から見た上尾 上尾のまちづくり 企 道

間

え、 市の より、 必要があると考える。 は、 用することにより関東 間 問い合わせもあり、 交通優位性は と接続する圏央道を利 とどまらず、上尾道路 円、 のアクセスの向上に が容易になり、 需要に応えてい 事業用地としての 企業誘致に関 上尾道路の整備 市 産業振興を見据 全国各地への移 都心・県内各地 長のトップセー 高 ま 市 して 本 <

新道龍一 (彩の会)

果的なタイミングで市 これを念頭に入れ、 ころである。 など企業誘致に前向 長自ら企業に訪問する ひいては市全体の元気 活性化の基礎とな 立地は雇用創出、 保を掲げている。 業を応援する街」とし 会議」を立ち上げたと 尾市企業立地推進連絡 め、部局を横断する「上 て産業振興と雇用の 中でも、 取り組んでいきたい 源になると考える。 的に取り 「地元の 市長公約 組 企業 地 む り、 効 確 企 た 域

## BS通りのアンダ その他の質問

・上平公園内のテニス パス化と延伸計画

空き家対策と所有者 不明土地

期待するが、 見

企業立 地 の推進

れる。 行っているが、これ 多くの自治体では、 対策を進めてほ を参考にしながら保育 育需要の拡大が予想さ 無償化開始により、 問 ついて市の考えは。 "保育園を公設民営で 葉県我孫子市など 幼児教育 他市の取り組み 保育の し

識している。 法は、 り組んでいることは認 メントを推進 多くの自治体で取 公設民営の事業手 公共施設マネジ でする中

考えるが、見解は 0 ある保育が望めると 公設民営などにつ 民営化により特色

# 野本順一

(彩の会)

保

と考える。 どが図られるかなど、 心 を検証する必要がある 多角的な視点で有効性 検討しつつ、 な保育の引き継ぎな 安全・安

ち半数は地域からの受 48人の児童 事業所で、 は、 け入れが可能な施 を行っている。 置された事業所内保育 ようなものか。 う保育園」とは、 問 都議会議事堂に設 「とちょう保育園」 東京都の 0~2歳の の受け入れ 「とちょ このう 設と どの

認



# その他の質問

学童保育所

農業の今後の課題

ジメントや公立保育所

一今後のあり方などを

いては、

公共施設マネ

日本一の防災市

ているのか。

また、

犯

人は特定されたの

か。

平

成

30

年

· 11 月 に

警察への被害届

を出

間

器物損

気壊に

対

Ų

かっている。

ほどの修

i 繕 費

が

掛

# 器物損壊が発生しな

池野耕司 (上尾政策 フォーラム)

きていない。

昨年の3月に、 地区の公園から

浅

化をお願いした。

なお

在も犯人の特定は

状況と損害額は 過去3年 浅間台大公園 壊されることが どが何者かによって損 問 るベンチやトイレな 公園に設置され 蕳 の器物 における ?ある。 壊 7 の進捗状況は。 置について要望したと 間 ころであるが、 撤去された。 ヤングルジムが3カ 台

遊具設

る 問

県

0

施

その

後

るか。

U

いる。 7 などを勘案して検討 Þ を 域 0) の新たな公園遊具設置 O考え、老朽化した遊具 者の安全確保を第一に 聴きながら、 いきたい 利便性、 の皆さんからの意見 要望については、 改修や撤去を進め 今後、地元から 維持管理費 安全性 地 7

損害額は、8件で5万

の合計8件である。

平成30年度に4

に2件、 る事案は、

平成29年度に

平成28年度

器物損壊と思わ

れ

市では、

公園

利

用

# その他の質問

室内50メートルプー 大池のかいぼり事業

ポールが意図

的に曲げられ ファウル

上

一尾警察

署に被 た事案で

を提出

回

[の強

推進策 多文化共生の実態と 誘致状況

# 子ども食堂を行う団体への支援

謝罪だけではなく

徹底した原因究明を

対策を



市は内容を把握 あったと感じてい 子ども食堂に対 施策に 変化 浦和三郎 (上尾政策 フォーラム) 、る。 が す

業を開 て各地が 子ども食堂などの子ど 始を、 も把握している。 り ŧ 家をアドバイザーとし づくりの実践者や専門 アなどに対し、 報道発表した。 の創設と寄付募集の開 「こども食堂応援基金 営のための資金とし 居場所の立ち上げや運 などの多様な子ども 組みたいボランティ の居場所づくりに取 県は、 本年6月4日に 始したことを市 域に派遣 子ども する事 居場所 また、 食堂

市 間 はどのような施策が 県 0) 施策を受け、

7 11

金 は 問 介した。

行っている。 が  $\mathcal{O}$ を設けているの 場 子ども食堂を視 定期的 は 設 け 情報交換 ていな

子そだて支援

第三者委員会報告書

契約検査課の完了検

指名競争入札およ

0)

発

注に当た (株)

9

組んでいきたい

美創

考えられるか。

情報提供を行 基金」につい て、 1,

習会」を実施した。 所による「食の安全 文化センターで県保健 市内の子ども食堂に紹 知をしていく。 づくりアドバイザー 設置希望者の相談の 遣事業」についても 子ども食堂に対して 「浦和競馬こども の補助金につい 「こども食堂応 「こどもの居場 また、 今年 5月に 市 新 基 度 周 派 所 際 規 7 内

定期的に話し合い 子ども食堂団体 な話し合い か。 . の 61 場 نخ

その他の 質問

> (上尾政策 フォーラム) マ フォ 額 査 693万36 を回避するため、 0



井上 茂

たのは事実 かという投書があ はおかしいのではない 全額公費で施工するの とフェンスについ する土地のブロック塀 間 市が工事を 元上尾市長が所有 発 注 7 つ

結果的 よく確認 問題点が二つある。 者が、 してしまったことであ つ目は、 工事については大きな あることも事実か 社である、株美創建業 間 二つ目は、 この工事の施工 事実である。 事実であ 前議長の関連 に市で全て施工 認 法的な部分を しない ・まま、 当該 業 で

ぎ、 定 査 どのような対処をして じている。市長は今後、 間 が発生してしまったこ らず、このようなこと 上げてきたにもかかわ ある弁護士の協力を仰 進めている。 いくつもりなのか。 上げる必要があると感 申し訳なく、 員の皆様に対して大変 とについて、 ということを常に申 る。これ 約に分割したことであ の工事を7本の随意契 を公表できるように 例会をめどに調査: などを実施し、 痛恨の極みである。 改めて聞 現在、 早急に調査を立ち まで公正公平 内部調 恥ずか き取り調 第三者で 市民、 9月 査 0 議 を 円 総

学童保育行政 その他の質問

## 虐待対策 挏 のた ての体制強化 見解は。 め また、



海老原直矢 (上尾政策 フォーラム)

いる、 置の検討状況は 策の拠点となる子ども 家庭総合支援拠 問 繰り返 市の児童虐待対 L 要望して 点 蔎

消防の救急業務に

増

件の専門職の配置を含 とから、 置を目標としているこ 家庭総合支援拠点の設 検討を行っている。 センターの業務内容の でに全市町村に子ども 子ども・若者相談 国は令和4年度ま 現在、 設置要

ため、 児童の早期 救急隊を加えるべ わ 対 する場合が考えられる 応のため子どもに関 域協議会 0) 身体的虐待を発見 寸 構成 要保護児童対策 体 で 深発見 員とし 構成 (支援対象 プ・ 早 す て、 期 つ

を問う。 との連携が求められて いくと考えるが、 ことが想定される子ど 食堂などの民間団 えた子どもが集まる 困難を

問

えている。 検討していきたい 報交換の方法につい 報も虐待の早期発見に どの民間団体からの情 について検討する。 策地域協議会の構成員 とから、 より、 は十分に想定できるこ 0) 答 ながることから、 救急隊を加えること 発見につながること また、子ども食堂な 虐待がある家庭 要保護児童対 .と考 情 7

## その他の質 簡

会の見解は。

施に当たって教

育委員

0)

子どもの貧困

- 犯罪被害者支援 D
- 子ども政策 V対策
- 外国人市民の支援

あると考えるが、

# 児童生徒 の推進を



小川明仁 (無会派)

られ、 たが、 フッ化 取り組む学校は増えた 児童生徒の健 校1校とのことであ 況は小学校4校、 フッ化物洗口の実施状 か。 小 平 成 30 般質問におい 腔保健の推進が挙げ 進 ている学校での実 フッ化物洗 の目 学校保健に また、 その後、 中学校における その方法とし :物洗口がある。 年6月議 的 0) 既に実施 康 一つに、 新たに ぶの保持 おけ П て、 中学 の実 会の 市 7

学校9校、 1) 以降、 組む学校は、 平成30年6月の フッ化物洗口 小学校で5校 中学校 現 在· 11校 に 取 小

増 施状況は、 加して フッ化 物洗口に いずれ

含み、 は、 え、 師会などの意見を踏 ラインや埼玉県歯科医 している学校がある。 いる学校と学年を限定 対象者を全学年とし 実施している。 フッ化物水溶液を口 後 校も登校時または給 向けた研究を引き続 教育委員会とし に 取り組みの 集団での実施を推 ている国のガイド でいる各学校の 週 1分間の洗口を 1 回 少 充実 なお、 量 の学 取 ま 7 T 食 実  $\mathcal{O}$ 

行っていく。

# その他の質問

市内産業と地域経 都市整備

# 大切な1票を 投票してもらうために



新井金作 (無会派)

どについて、 票に行きたいが、 い合わせはあるか。 の場所や区割り変更な と話を伺った。 や交通量も多くて、 では歩道が狭く、 が指定された投票所ま 問 慣れない道 以 前市 民 要望や問 から は怖い 投票所 バス 自分 通

していく。 状況などを勘案し検討 実情や周辺の投票区 あった場合は、 会など地域から投票区 つある。 事例がそれぞれ1件ず からの要望による変更 年と30年に自治会など 変更などの 今後も、 要望が 地域 自治  $\overline{\mathcal{O}}$ 0

高齡 |慮した身近な投票所 共通 |者や障害者などに 1投票所 な

> 見解は。 の整備につ て、 市

害者も 研 以 実を図りつつ、 後も期日前投票所の充 高 が、 ため、 共通投票所につい 日に指定され 投票率向上のため、 ら検討していく。また、 いても要望を聴きなが して投票所としている などの公共施設を優先 えている。 外でも投票ができる 究してい い民間施設などにつ 近な施設や利便性 票を投票してもらう 投票環 今後は高齢者や障 とても重 有権: 利用 小・中学校 者 境 しやす ロの貴重・ た投票所 0 投票当 主要と考 整備 ても 今

直近では、平成28

# その他の質問

教育問題

上尾道路周辺整備 丸山公園及び周辺 基づき、

学校給食に

る全体経費の

中

で、

# 給食費

化

61



戸口佐

(日本共産党 上尾市議会議員団)

場合の 者から 中学生1人を持 食費が高い。 問 給食費を無償にし われた。 償の市を教 先日、 年間費用 「あ 小学生2人、 小 まりにも給 えて」と 中学校 食費が つ保護 た

円であ 間支出額は 降無償にした場合の年 第2子半額、 約1億 第1子全 る。 13 4 くらか 第3子以 0 額 0 負 <u>0</u>万 担 0)

Vが増えてい

る

が、

市 D

規制するデー

1

0 を実施してい 費無償化、 問 0 6 未納 自治体 全国 小・中学校 0 0 負 無 日で約29 担 償 であ 軽 化に る自 部 納 減 や給 無償化 % の給 る。 に対す よ 治 り、 5 体 食 あ 担と考えているからで 食材費のみを保護者負 係

る。

な る、 自治体数は。 で給食費無償化およ 心 減補助を が \*挙げら 理 的 負 担 ħ 7 る。 0 解 県 消

実現できない と思うが、 給食費の無償化や軽 見解である。 るも で実質無償化を禁止 校給食法の規定は負担 免措置などを行って るの 0 るのは4市9町 問 要望が出されてい あり方を示したも が は 3 町 学校給食法の規定 のではないとい 文部科学省は、 市が要望 で、 理由は。 市民から こであ 部減 る。 学 る を 減 す  $\mathcal{O}$ 11

円である。

約 7

億8

6

0

0

万

## その他 の質 簡

防災強化の取り組み 市 道に係る安全対策

DV予防

講座

## だれもが自由で平等に 生きられる社会を 7 継続的に実施してい いおり、 今年度以

平田通子 (日本共産党

傷や、 いるが、 ラが社会問題 間 に研修を実施している。 している。また、定期 員として弁護士に委託 1 間 相談 うち1人を外部 SNS での 誹謗 庁内にハラスメン セ 相手の行動 クハ 員 市の対策は。 を9人配 、ラや とな ۱۹ を監 つ ワ 置 中 委 7

成し、 る 正 どに設置して 0) たリーフレットを作 取り組み状況は 助 は 7 未然防 産師 市 61 デートDVに関 L 市内公共 る。 11 によるデー 0 理解 中学校 また、 止を目的 を実施 0) 施設 に努 促 1 進 す

問

上尾市議会議員団) などが総合的支援を行 産婦人科医会、 専用相談電話 ているが、 ホットライン」を紹 てい 性暴力等犯罪被

「アイリ

、 る。

これ

は

県

弁護

完全無償化

して

11

解は。 るべきと考えるが、 う相談電話である。 間 生きられる社会であ 誰も が自由で平 見 · 等

社会」 組 あふれた平和で明るい 重し合い自由と平等に 5 都 人ひとりが人権を尊 続き推進に努める。 ゆる差別をなく んでおり、 市」を宣 本市は を目指して取 言 「人権尊 今後も į 「あ ŋ 重

#### その他 の 質問

公共交通

位ごとに2人以上 後児童支援員は支援単

そのうち

1人は

瓦葺・尾山台地! 公民館整備 域

員とすることができ

# 性暴力被害が増 相談体制は 降 放課後児童クラブ 課題と対策に

61



新藤孝子

(日本共産党 上尾市議会議員団)

員を配 任と考えるが見解 自治体の果たすべ でなく制度の充実こそ ある中で、 善や不足などの課題が 今でも支援員の処遇改 する法律を決定し 援員の配置基準を緩和 ろが今国会で国は、 付けられている。 援員であることが こには2人以上の支援 以上の基準があり、 童 1人当たり1・ 間 大規模化の解消に その1人は児童支 原則40人以下、 放 課後児 置することと 基準の緩和 童クラブ \*義務 65 た。 支 そ 児 向 m²

ていく。

備 は、 学校の敷地 である。 0) めていく。 制 7 0 であり、 営してい ていく計画はあるか。 問 る条例に を行っ 体制で 情報など いる。 を継続できるよう努 学校内 交通事 民有地を借りて運 学童保育所を 基づ てきたところ た学童保育所 今後もこの 0) 引き続 内に移転 が 故 運 の移転整 おり心 いた従 P 営を考 き進 不審 体 配 者

究が 用するに スもあるが見解 どに委託し 問 必要と考える。 事業運 民間企業などを活 は、 営を 7 いる 調 は。 民間 査 研 な

# その他の質問

安心で安全な子育 環境と支援 7

現段階では、

放課

高齢者が地 護支援事業 いき暮らすため 近域で 0 13 介 き

営大宮公園球場や市

営

和球場は、

電光掲

示

問

の修繕改修費用が

#### **あける**議会だより

# 知名度を活かして ネーミングライツの

# 斎藤哲雄

(彩の会)

システムなどに多

である。

検討を

(D)

違

いはあるが、

利用率や知 上尾市 今後は テニスコ 維持管理 民 老朽化 名度が高 球場や上 ネ 1 j 曹 が

> 聞 は 2

市ではこのよう ~5カ月程度と 億円、

改修工

事期 間 約

より、

約

4

得る。 政改革実施計画に基づ 保の手段の一つとなり 強化を図るため、 く全庁的な財源 尾市行政改革大綱・ は、上平公園の財源 例などを参考に ネーミングライツ 今後、第8次上 確 他市 保 0

は何か。 朽化対策を要するも 上尾市民 0) 7球場 バ で老

検討していきたい。

いが、 平公園の 捻出のために、 進むため、 は してはどうか ングライツなどを検討 間

る中で、 全体を総合的に判断 画を策定し、 つ 今後、 て検討していく。 球場の改修に 長寿命化計 上平公園 す

は。

て、 る。

災害に対しての

収

昨年6月議会で新

図書館複合施設の見直

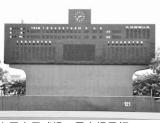
しを表明する以前にお

を予定しているか

な改修費用や工

事期

間



上尾市民球場の電光掲示板

上尾市の学校教育 その他の質問

ラ

]

道路整備と第二産業

電光掲示板改修など

1

やスコアボ

ĸ

# **降ひょうによる果樹被害** の支援強化 0

池田達生 (日本共産党 上尾市議会議員団)

イフル な被害が出た地 中心に大きな被害が 市1町におい にも及んだ降 今回の 梨、 県、 5 上尾市を含め5 月 1 ブドウ、 市 ツなど壊滅 4 の支援内容 被害に 日 て果樹 ひ 0 しょうに 域 40 丰 分間 つ ŧ ウ 出 あ 的 を

で病害・ 料購入費を補助する。 以上の梨とブドウ農家 および樹勢回 に対し、 基づく特別災害の指定 対策特別措置 で 県 埼玉 損失割合が30% は、 虫 県と市 0 防 県農業災害 5 月 17 除 |条例| に 復 の負 用 用 の肥 農薬 日 担 付

としは収穫がゼロ、 た平方の梨農家は、 全滅の被害を受け 夜

11 る。 [押えを受けてしまう 眠れない日が続い 税金が払えな を 7 3月議会での市長発言

対策と課題を伺う。 必要があると考える ない場合は、 度があるか伺う。 発生した場合の補償制 家をやめようか」など によって甚大な被害が ではない 痛 突発的な自然災 な 声 戸を上 か。 検討する 一げて もう農 また、 が U うい る、 け答えをしたのか はいつからで、 市長に発言し始め をもらう、それが政治 お土産をあげ、 間

うこと

で

もで

き

我

々

は

18

人

「政治は駆け引き

お土産

前議長が職員や

どう受

たの

る。 悲

として検討していく。 から始める ていく。 加入を引き続き啓発 めにも、 業経営の安定を図るた 制度がある。 振興 /補償としては、 果樹共済などの保険 て、 災害対策を (検討会議) また、 保険制度へ 「上尾市 自らの 今年 任意 農 度  $\mathcal{O}$ 農 お

> 答えをした。 きであるとい

間

市長は

「図書館

13

する議会との

前調

オープンな場で行うべ

いう趣

旨

 $\bar{o}$ 

話があり、

私は

議

論

は

その他 の 簡

まちづくり

广崎公園

まで少なからず うような場 れて怒声

á

と発言したが、

1

生徒

への対応

糟谷珠紀

(日本共産党 上尾市議会議員団)

という認識

そのように

報告

を

回でなく複数回あっ

公正公平な市

政運営とは

の真意と

る」と言って 他にも語るべき話があ 会との関係については 27日の本会議でも、 受けている。 んな内容か。 問 長 は、 いたがど 3 月 議 14

関係」、 化」、「政治倫理条例 事 する考えがある る政治倫理 育長など特別職に対す 問 制定」についてである。 取り扱い強化」、 一考えてい 務局人事のル 制定が必要であ 市長、 議会と執 「常任委員会の る 副 条例を制 市長や教 か。 行 「議会 ] 部 る 0 ル 定 0

# その他の質問

職員が

大勢の

議員

井

戸を浴び

ると

面

お

11

ても、

執 事

行部

外国 環境センターの と管理・ 支援と外国人児童 人住民への生 運 今後



## 9

#### 9月定例会日程(案)

8月30日 開会

9月4日 質疑、委員会付託

5日 委員会

(総務、都市整備消防)

6日 委員会

(文教経済、健康福祉)

10~13日、17日 一般質問

20日 閉会

※開議時間は午前9時30分を予定 しています。

#### \*9月定例会は、8月30日 (金)に開会予定です。

請願、陳情、要望の提出 期限は、8月26日(月) までとなります。

上尾市議会ではインターネットを利用した議会中継(ライブおよび録画)を行っております。

詳しくは、議会事務局 (☎775-9467)へお問い 合わせください。

#### 上尾市議会HPアドレス

http://www.city.ageo. lg.jp/site/shigikai/

委



#### 議会報編集委員会

委員長 新道 龍一 戸野部直乃 副委員長 委 尾花瑛仁 員 委 員 田中一崇 委 員 海老原直矢 委 員 新藤 孝子 委 員 前島るり

員

戸口 佐一

#### 委員会活動 H31.4.16~R1.7.15



▲健康福祉常任委員会の審査



▲降ひょうによる市内農業の被害状況を視察 (文教経済常任委員会)

委員会名	月・日	案 件
総務常任委員会	5/13~15 6/13 6/27	・行政視察(都城市、霧島市、姶良市) ・6月定例会提出議案6件、請願1件を審査 ・正副委員長の互選
文 教 経 済常任委員会	5/20~22 6/14	<ul><li>・行政視察(由利本荘市、大仙市、青森市)</li><li>・6月定例会提出議案4件を審査</li></ul>
都市整備消防常任委員会	5/13~15 6/13	· 行政視察 (大仙市、仙北市、盛岡市、花巻市) · 6月定例会提出議案 3 件を審査
健康福祉常任委員会	5/20~22 6/14	<ul><li>・行政視察(神戸市、岡山市、広島市)</li><li>・6月定例会提出議案4件を審査</li></ul>
議会運営委員会	4/16 5/8~9 6/4~27 6/24	・議会運営について協議 (協議回数2回) ・行政視察 (会津若松市、福島市) ・議会運営について協議 (協議回数10回) ・請願1件を審査
議 会 改 革 特 別 委 員 会	4/24 4/19· 5/7·29· 6/7·12· 17·25	・行政視察(久喜市) ・予算・決算特別委員会、委員会の公開、 政治倫理条例、タブレット端末導入に ついて
懲 罰 特 別 委 員 会	6/21 6/26	・正副委員長の互選 ・野本順一議員に対する懲罰を審査
議会報編集委員会	4/16 6/21	・「あげお議会だよりNo.189」の内容に ついて協議 ・「あげお議会だよりNo.190」の内容に ついて協議

※行政視察の内容については7・8ページをご参照ください。

#### - 意見書 1 件を原案可決-

6月定例会最終日の6月27日、議員提出議案として意見書1件を提出し、 可決しました。可決した意見書の件名と提出先は次のとおりです。

#### ◆信頼される政府統計を目指してさらなる統計改革を 求める意見書

提出先⇒内閣総理大臣 総務大臣 厚生労働大臣 衆議院議長 参議院議長

#### 委員会の動画配信を開始

6月定例会から常任委員会と特別委員会の録画配信を行っています。録画映像は、会議が行われた翌日(出旧)税を除く)に配信されます。視聴する際は市議会ホームページの「議会中継」からご覧ください。