

平成26年上尾市教育委員会11月定例会 会議録

- 1 日 時** 平成26年11月27日(木曜日)
開会 午後2時00分
閉会 午後3時11分
- 2 場 所** 上尾市役所 教育委員室
- 3 出席委員** 委員長 細野宏道
委員長職務代理者 本田直子
委員 甲原裕子
委員 吉田るみ子
委員 岡田栄一
教育長 岡野栄二
- 4 出席職員** 教育総務部長 尾形昭夫
教育総務部 図書館長 菅間茂久
教育総務部次長 保坂了
学校教育部次長 野田正
学校教育部次長 兼 学務課長 石塚昌夫
教育総務部副参事 鈴木利男
学校教育部副参事 兼 指導課長 兼 教育センター所長 上野明
学校教育部副参事 兼 学校保健課長 長島慎一
教育総務部 教育総務課長 西嶋秋人
教育総務部 生涯学習課長 関孝夫
教育総務部 図書館次長 黒木美代子
教育総務部 スポーツ振興課長 平賀健治
学校教育部 中学校給食共同調理場所長 吉田満
- 書記 教育総務課主幹 加藤俊市
教育総務課主任 桑名孝徳
- 5 傍聴人** 6人

6 日程及び審議結果

日程第1 開会の宣告

日程第2 10月定例会 会議録の承認

日程第3 会議録署名委員の指名

日程第4 議案の審議

議案第53号 平成27年度当初給食調理員及び用務員人事異動方針について

議案第54号 平成26年度教育に関する事務の管理及び執行の状況の
点検及び評価に係る報告書の提出について

議案第57号 いじめ問題調査委員会委員の委嘱について

日程第5 教育長報告

報告1 平成27年度市立平方幼稚園入園受付及び面接結果について

報告2 第15回あげおヒューマンライツミーティング21の開催について

報告3 第27回2014上尾シティマラソンの結果について

報告4 平成26年度「第4回上尾市なわとび大会」について

報告5 いじめに関する状況調査結果について

報告6 上尾市の特別支援教育の取組について

日程第6 今後の日程報告

日程第7 議案の審議

議案第55号 平成26年度上尾市一般会計補正予算に係る意見の申出について

議案第56号 (仮称)上尾市中央図書館基本構想案について

日程第8 閉会の宣告

7 会議録

日程第1 開会の宣告

(委員長) 皆様こんにちは。ただ今から、平成26年上尾市教育委員会11月定例会を開会します。本日は、傍聴の申出はありますか。

(教育総務課長) 6人の方から傍聴の申出があります。委員長の許可をお願いします。

(委員長) 傍聴を許可します。ご案内をお願いします。

～ 傍聴人入場 ～

日程第2 前回会議録の承認

(委員長) それでは、日程にしたがいまして、会議を進めます。「日程第2 前回会議録の承認について」です。10月定例会会議録 につきましては、すでにお配りをして、確認していただいておりますが、何か修正等があればお伺いします。いかがでしょうか。

～委員全員から「なし」の声～

(委員長) よろしいでしょうか。それでは、吉田委員にご署名をいただき、会議録とします。

日程第3 本定例会の会議録署名委員の指名

(委員長) 続きまして、「日程第3 本定例会の会議録署名委員の指名」を行います。会議録署名委員は、岡田委員をお願いします。

(委員) はい。

(委員長) 続きまして、「日程第4 議案の審議」の前にお諮りします。「議案第55号 平成26年

度上尾市一般会計補正予算に係る意見の申出について」につきましては、市議会に提出することとなる案件であること、「議案第56号（仮称）上尾市中央図書館基本構想案について」は、集計されたパブリックコメントを今後公表する予定であることから、会議を公開しないこととしますが、異議はありませんか。

～委員全員から「異議なし」の声～

（委員長）それでは、異議がないものと認め、議案第55号及び議案第56号につきましては、会議を公開しないものとして決定しました。また、この決定を受けまして、予定されていた本日の日程を変更します。まず、非公開となった議案第55号、議案第56号を除いて議案の審議を行い、教育長報告、今後の日程報告を行いたいと存じます。その後、傍聴人の方に退室いただきまして、非公開の会議として、会議を進めて行きたいと存じますので、よろしくお願いします。

日程第4 議案の審議

（委員長）それでは、議案の審議を行います。「議案第53号 平成27年度当初給食調理員及び用務員人事異動方針について」説明をお願いします。

○議案第53号 平成27年度当初給食調理員及び用務員人事異動方針について

（教育長）議案第53号につきましては、教育総務課長が説明申し上げます。

～教育総務課長挙手～

（委員長）教育総務課長をお願いします。

（教育総務課長）議案書の1ページをお開きください。「議案第53号 平成27年度当初給食調理員及び用務員人事異動方針について」下記のとおり定めるものです。提案理由ですが、給食調理員及び用務員に係る平成27年度当初人事異動方針を定めたいので、この案を提出するものです。1の基本方針については、学校運営の円滑化及び職員の士気高揚を図るために適切に実施することとしております。2の給食調理員の人事異動に係る実施要領は、正規調理員44人に対し、同一校で3年以上継続勤務している職員を基本とすることとし、併せて例外について規定しています。また、再任用職員については必要に応じて異動するとしております。3は同様に用務員に係る実施要領で、7年以上の継続勤務を基本としております。説明は以上です。よろしくお願いします。

(委員長) 議案第53号につきまして、説明いただきましたが、質疑、意見はありますか。

～委員全員から「なし」の声～

(委員長) 無いようですので、これより採決します。「議案第53号 平成27年度当初給食調理員及び用務員人事異動方針について」原案のとおり可決することに異議はありませんか。

～委員全員から「異議なし」の声～

(委員長) 異議がないものと認め、原案のとおり、可決いたしました。

(委員長) 続きまして「議案第54号 平成26年度教育に関する事務の管理及び執行の状況の点検及び評価に係る報告書の提出について」説明をお願いします。

○議案第54号 平成26年度教育に関する事務の管理及び執行の状況の点検及び評価に係る報告書の提出について

(教育長) 議案第54号につきましても、教育総務課長が説明申し上げます。

～教育総務課長挙手～

(委員長) 教育総務課長をお願いします。

(教育総務課長) 「議案第54号 平成26年度教育に関する事務の管理及び執行の状況の点検及び評価に係る報告書の提出について」です。教育に関する事務の管理及び執行の状況の点検及び評価に係る報告書について、下記のとおり上尾市議会に提出すると共に、公表するものです。提案理由ですが、地方教育行政の組織及び運営に関する法律第27条第1項の規定に基づき「上尾市教育委員会の事務に関する点検評価報告書」を上尾市議会に提出するとともに公表したいのでこの案を提出するものです。かねてより審議いただいていた点検評価報告書も学識経験者3人からの意見をいただき、別冊のとおり報告書が完成いたしました。報告書の作成に当たって委員の皆様からは多くの意見・ご指導を頂きまして大変ありがとうございました。今後のスケジュールにつきましては、12月1日

に市議会に提出。12月2日から上尾市図書館、本庁舎1階情報公開コーナーにおける閲覧のほか、上尾市ウェブサイトに掲載し、公表します。以上です。

(委員長) 議案第54号につきまして、説明いただきましたが、質疑、意見はありますか。

～委員全員から「なし」の声～

(委員長) 無いようですので、これより採決します。「議案第54号 平成26年度教育に関する事務の管理及び執行の状況の点検及び評価に係る報告書の提出について」原案のとおり可決することに異議はありませんか。

～委員全員から「異議なし」の声～

(委員長) 異議がないものと認め、原案のとおり、可決いたしました。

(委員長) 続きまして「議案第57号 いじめ問題調査委員会委員の委嘱について」説明をお願いします。

○議案第57号 いじめ問題調査委員会委員の委嘱について

(教育長) 議案第57号につきましては、指導課長が説明申し上げます。

～指導課長挙手～

(委員長) 指導課長お願いします。

(指導課長) 議案書の6ページをお開きください。「議案第57号 上尾市いじめ問題調査委員会委員の委嘱について」です。上尾市いじめ問題対策連絡協議会等の設置に関する条例第13条の規定により、上尾市いじめ問題調査委員会委員として委嘱したいので、この案を提出するものです。委嘱につきましては、6ページにあります5名の方を委員として委嘱させていただきたいと考えております。任期は2年ですが、今年度 委嘱します皆様の任期は、平成28年3月31日までとなっております。以上です

(委員長) 議案第57号につきまして、説明いただきましたが、質疑、意見はありますか。

～委員全員から「なし」の声～

(委員長) 無いようですので、これより採決します。「議案第57号 いじめ問題調査委員会委員の委嘱について」原案のとおり可決することに異議はありませんか。

～委員全員から「異議なし」の声～

(委員長) 異議がないものと認め、原案のとおり、可決いたしました。

日程第5 教育長報告

(委員長) 続きまして、「日程第5 教育長報告」です。教育長、よろしくお願いします。

(教育長) 本日は報告といたしまして、5件の報告を通知しておりますが、本日、机上に配付させていただきましたが、追加の報告として「上尾市の特別支援教育の取組について」を加え、6件の報告をさせていただきます。よろしくお願いします。

～教育総務部長挙手～

(委員長) 教育総務部長お願いします。

(教育総務部長) 教育長報告をお願いします。「報告1 平成27年度市立平方幼稚園入園受付及び面接結果について」は教育総務課長が、「報告2 第15回あげおヒューマンライツミーティング21の開催について」は生涯学習課長が、「報告3 第27回2014上尾シティマラソンの結果について」、「報告4 平成26年度「第4回上尾市なわとび大会」について」はスポーツ振興課長が報告します。

～教育総務課長挙手～

○報告1 平成27年度市立平方幼稚園入園受付及び面接結果について

(教育総務課長)「報告1 平成27年度 市立平方幼稚園入園受付及び面接結果について」です。平成26年10月15日から31日まで申込書の配布を行いました。申込書配布者数は募集定員50人に対し25人おりました。11月1日に申込み受付、11月5日に入園面接を行い、23人の申込者全員に対し、入園許可を行いました。その後、11月20日に追加申込者がおρισして、入園許可者数につきましては24人、内訳は年少23人、年長1人となりました。なお、応募者が定員に達しなかったため、引き続き、平方幼稚園にて募集受付を行っております。なお、募集につきましては、上尾市ホームページに掲載しています。以上です。

～生涯学習課長挙手～

○報告2 第15回あげおヒューマンライツミーティング21の開催について

(生涯学習課長)教育長報告の2ページをお開きください。「報告2 第15回あげおヒューマンライツミーティング21の開催について」です。ヒューマンライツミーティングは、上尾市における人権問題を学習していく場として、また、人権教育・人権啓発を推進する中心事業として実施するものです。開催期日は平成26年12月6日土曜日、会場はコミュニティセンターで実施します。教育委員会関係では、人権標語及び作文の発表と表彰を実施します。これらにつきましては、3ページ・4ページにありますが、午後2時30分から3時まで、ホールで発表と表彰を行う予定となっております。以上です。

～スポーツ振興課長挙手～

○報告3 第27回2014上尾シティマラソンの結果について

(スポーツ振興課長)「報告3 第27回2014上尾シティマラソンの結果について」報告します。第27回2014上尾シティマラソンにつきましては、11月16日、日曜日、快晴のもと事故なく開催いたしました。教育委員の皆様につきましては、当日開会式からお越しいただきありがとうございます。6ページの表にありますが、招待ランナーの川内選手をはじめ、9,179人の参加登録者があり、当日は7,776人がスタートにつきました。出走率が84.72%です。そのうち完走率は98.32%でした。当日、救急搬送が4件、看護師が手当てしたものが27件ありました。このうち救急隊が搬送したのにつきましては、消防署からの連絡では軽傷とのことでした。このうち市内の小学生が2人おりましたが、後日元気に学校に通っているとの報告を受けております。以上です。

○報告4 平成26年度「第4回上尾市なわとび大会」について

(スポーツ振興課長) 続きまして「報告4 平成26年度「第4回上尾市なわとび大会」について」報告申し上げます。子どもの体力向上事業の一つである、第4回上尾市なわとび大会を開催します。日時は、平成26年12月25日木曜日、受付8時30分からとなります。場所は埼玉県立武道館の主道場となります。対象は、上尾市内小学校3年生から6年生の児童、市内中学校の生徒です。種目につきましては、2重跳び、あや2重跳び、3重跳びの個人3種目と集団跳びとなります。昨年度は1月の開催でしたが、日程が市民駅伝に近かった事、インフルエンザの心配がありますことから、今年度については12月の開催といたしました。

なお、資料はありませんが、1件口頭で報告を申し上げたいのですが、委員長よろしいでしょうか。

(委員長) お願いします。

(スポーツ振興課長) この度の衆議院議員選挙に係るスポーツ振興課事業への影響ですが、スポーツ振興課が所管しており、上尾市スポーツ推進委員が主催となって開催している、ニュースポーツ大会のファミリーバドミントン大会が12月14日に上尾市民体育館で開催を予定していましたが、衆議院の解散に伴い国政選挙が同日開催となり、市民体育館が開票所となりますことから、代替の会場を確保することができず、今回の大会は中止となりましたことを、報告します。以上です。

~学校教育部次長挙手~

(委員長) 学校教育部次長お願いします。

(学校教育部次長) 「報告5 いじめに関する状況調査結果について」、「報告6 上尾市の特別支援教育の取組について」を指導課長より報告します。

~指導課長挙手~

○報告5 いじめに関する状況調査結果について

(指導課長) 教育長報告の前に、一言お礼を申し上げさせていただきます。教育委員の皆様には、お忙しい中10月から11月にかけて、7校の研究委嘱発表会に、ご参加いただきまして大変ありがとうございました。この後、年を明けまして1月に4校の研究委嘱発表会がありますので、よろしく願います。また、11月13日には市内音楽会にも教育委員の皆様、教育委員会各課の皆様にご参会いただきましてありがとうございました。重ねてお礼を申し上げます。それでは、資料に沿って説明させていただきます。「報告5 いじめに関する状況調査結果について」です。小学校では、10月の

認知件数は1件で、学校の対応で同月中に解消しております。9月に認知したいじめは、学校の指導後、いじめの状況は見られませんが、見守りを続けている状況です。中学校では、10月の新たないじめの認知はありませんでした。

○報告6 上尾市の特別支援教育の取組について

(指導課長)「報告6 上尾市の特別支援教育の取組について」です。平成24年4月、義務教育標準法の改正により、市町村教育委員会が実態を考慮した上で、地域や学校、児童・生徒の実情に応じた、より柔軟で効果的な特別支援学級の設置が可能となりました。上尾市では、国や県の動きを受けて、障害のある子どもが、障害のない子どもと平等に教育を受けることができるように、特別支援教育推進のための基盤の整備に取り組んでおり平成28年度までに、すべての小学校への特別支援学級の設置、中学校は6地区に各1校ずつ特別支援学級を設置します。このことから、自宅近くの友達と一緒に学校で学ぶことができようになり、友達との交流の時間が増え、行事なども一緒に行うことができるようになります。また、保護者の負担軽減にもつながるものと考えます。現在、開設に向けて、段階を踏みながら準備を進めておりますところですが、これまでの取組と今後に向けての方向については、資料にお示ししてあります。今年度は、設置に向け、主に教職員の特別支援教育の理解と意識啓発、特別支援学級担当者の育成、保護者への啓発活動に取り組んでおります。追加資料のリーフレットは、上尾市の今後の特別支援教育について、小中学校の教職員、保護者、市内幼稚園、保育園を通じて保護者に配布しております。また発達支援相談センターにも置いていただいております。以上です。

(教育長) 報告は以上です。特に特別支援教育につきましては、具体的な資料を用意させていただきました。来年度は7校開設、再来年度は8校開設となりますので、それに向けた研修等も進めておりますので、教育委員の皆様にも状況を把握していただきたく追加報告させていただきました。報告は以上ですが、先程、音楽会、研究発表の話もありましたので、委員の皆様の見解等ありましたら、よろしくお願い致します。

(委員長) ありがとうございます。報告につきまして、何か質問、意見等ありましたら、お願いします。

～委員挙手～

(委員) 報告1についてですが、昨年も質問したかと思いますが、毎年定員に満たない平方幼稚園が

寂しい気がします。3歳児からというような事は検討されたのでしょうか。

(教育総務課長) ご承知のとおり、平方幼稚園は、ここ5～6年、定員100人の内5割から6割の在園者で推移しております。今、質問いただいた3年保育も含め、平方幼稚園の在り方について、今年度、何度か現場・関係部署と情報交換・調整しているところです。今後の平方幼稚園につきましては、少しずつではありますが、検討を進めておりますので、今後委員の皆様へ報告できる段階になりましたら、改めて報告させていただこうと考えております。

(委員) 4歳児からという幼稚園は、殆ど無いように感じます。また、3歳児から預けるご家庭が増えているように感じております。3歳児から預けて、4歳児から別の幼稚園ということは無いと思います。そうであれば、平方幼稚園が選択肢に入ってこないと思います。私は、平方幼稚園はとても良い教育をしていると感じております。何度か見学をさせていただきましたが、先生方も頑張っておりますので、定員を増やす工夫をしていただきたいと思います。因みに年長は何人になったのですか。

(教育総務課長) 年長は、次年度28人になります。年少は23人の予定です。合計51人で平成27年度は始まる予定です。

(委員) 是非、検討よろしくお願ひします。上尾が誇る教育のひとつだと思いますのでよろしくお願ひします。

～委員長挙手～

(委員) 関連ですが、上尾市では子ども子育て会議にて色々と議論をしているところです。その中で、平成27年度から新しいシステムに移行する流れになっております。計画をしてから実行するまではとても時間が掛かると思います。私も平方幼稚園は小学校に併設されており、とても環境が良く、内容も素晴らしいと思います。是非、それを活かしかれる様な内容で慎重に計画していただきたいと思います。

～委員挙手～

(委員) シティマラソンの大学生出走率が54%ですが、例年このぐらいですか。

(スポーツ振興課長) 例年50～60%程度です。大学生は他のレースの調整などが有りますので、当日の体調等によって出走しない事などが原因だと考えられます。

～委員挙手～

(委員) 先日、上尾市小・中学校音楽会に参加させていただきました。児童・生徒が、とても落ち着いて、しっかりと歌っている様子を見て頼もしく感じたところです。今度は、上尾市なわとび大会でも小・中学生が活躍する事と思います。楽しみにしております。

～委員挙手～

(委員) なわとび大会や連合運動会、吹奏楽会や合唱祭など、小・中学校の児童・生徒が皆さんの前で演ずる機会を沢山与えていただいて、とても子ども達が良くなっていると思います。教育長の褒める教育ですが、子ども達も教育長に褒められると一層聞く態度が良くなるのでは、と思います。そのような場を子ども達に提供できるのは素晴らしい事だと思います。なわとび大会ですが、どの様に進行していくのか、教えていただけますか。

(スポーツ振興課長) 個人競技につきましては、2重跳びが最も多いのですが、一斉に跳び始め、3分間中で連続した回数を競う事になります。

(委員) 全部の小・中学校が参加するのですか。

(スポーツ振興課長) 希望制にはなっておりますが、小学校は全校出場予定になっております。中学校につきましては、学校のクラブ単位で出場する事が多くなっております。

(委員) 子ども達が活躍できる場を提供していただけるのは素晴らしい事だと思います。是非、見に行きたいと思います。

～委員挙手～

(委員) 先週、大谷中学校の30周年事業に参加したのですが、記念品で製氷機が学校に贈られました。これは、どの学校にもあるのでしょうか。

(学校保健課長) 寄贈や学校独自の購入などがありますので、どの学校にあるのかは把握しておりません。

～委員挙手～

(委員) 10月末から11月に掛けて、各学校が学校公開などを行った中で、音楽発表会や合唱祭など様々な取組を見せていただきました。先日も太平中学校で体育館にて全校生徒の合唱を見せていただいて、生徒が心を一つにしている姿を見ますと、教育長の挨拶にもありましたが、生徒達が頑張っている姿がとても充実しているように感じました。なわとび大会もそうですが、3年生から中学生まで参加できるということは、体力の向上にとっても良いと思いますので継続して行っていただきたいと思います。子ども達の良い所を見つけられるのも、結果が分かり易いのもこういった取組ですので、子ども達の協調性などを育む意味でも継続して開催をお願いします。

～委員挙手～

(委員) 研究発表で何校か行かせていただきましたが、中学校が凄く良くなって来ていると感じました。昔は廊下の掲示物などが破られてしまう様な時代がありましたが、今は整然としており、本当に中学生が落ち着いて来ていると感じました。今回の学力テストの結果は不思議でしたが、これから上尾の教育が益々良くなっていくと思い、とても嬉しくなりました。

～委員長挙手～

(委員) なわとび大会についてですが、私は昨年も一昨年も拝見させていただきました。この取組は児童と生徒の交流が大きなポイントとなっていると思っています。中学生が小学生のなわとびのカウントをする事なども小中の連携になってくると思いますので、是非、その辺りもアピールしていただきたいと思います。質問なのですが、市民体育館から武道館に変わったのはなぜですか。

(スポーツ振興課長) 沢山の参加申込をいただいておりますので、会場が手狭になってしまった事があります。また、昨年は駐車場もかなり制限させていただきました。日産ディーゼルの駐車場を借りたり、1校当り何台という形で制限させていただいております。駐車場、観覧席など、武道館の方が充実しておりますので会場を変更させていただきました。

(委員) 今日、追加で報告いただいた特別支援教育についてですが、特別支援とってはおりますが、

色々な個性を持つ人々がいる中で、子ども達にとっては大人が考えているほど特別ではないのではないかと考えています。自分の在籍している学校に特別支援学級があることで、より自分たちと変わらないということが子ども達の心の中に根付いてくれればと思い、大変期待をしております。よろしくお願いいたします。

(委員) 先程、委員も発言されましたが、私も研究発表に何校か出席させていただきました。子ども達が、この教科は好きだ。この教科は面白い。と思うのは、やはり担当する教師の教師力に左右されるのではないかと考えています。文科省が教科書を選定し、上尾市が採択をし、使用します。その教科書を使用するのは人間である教師です。その教師が、どのような授業をするかによって、子ども達に大変影響力があると思います。ここ数年間、教育委員という立場で研究発表を拝見させていただいておりますが、年々、児童・生徒の落ち着き、教師の授業内容等が良くなって来ていると思います。是非、この研究発表は続けていただきたいと思います。

日程第6 今後の日程報告

(委員長) ありがとうございます。それでは、続きまして、今後の日程報告をお願いします。

(教育総務課長) 12月の日程をご案内させていただきます。12月24日水曜日、市長との教育懇談会が14時より、同日14時30分から12月定例会があります。よろしくお願いいたします。以上です。

(委員長) ありがとうございます。そのほか、委員の皆様から、意見、ご要望がありましたら、お願いします。

(委員長) それでは、ここからは、非公開の会議とします。恐れ入りますが、傍聴の方は、ご退室をお願いします。

~傍聴人退場~

----- [以下、非公開の会議] -----

日程第7 議案の審議

(委員長) それでは、議案の審議を行います。「議案第55号 平成26年度上尾市一般会計補正予

算に係る意見の申出について」説明をお願いします。

○議案第55号 平成26年度上尾市一般会計補正予算に係る意見の申出について

(教育長) 議案第55号につきましては、教育総務部次長が説明申し上げます。

～教育総務部次長挙手～

(委員長) 教育総務部次長をお願いします。

(教育総務部次長) 議案書の4ページをお願いします。「議案第55号 平成26年度上尾市一般会計補正予算に係る意見の申出について」です。提案理由につきましては、上尾市一般会計歳出予算の債務負担行為補正について、地方教育行政の組織及び運営に関する法律 第29条の規定に基づき、市長に対し意見を申し出るものです。今回の補正につきましては、表にある12項目の債務負担行為補正です。債務負担行為について、議案資料に説明があります。具体的に申し上げますと、来年度の予算が確定していない中ですが、来年の4月1日から開始しなければならない消防設備点検などの業務委託や電力需給契約、海外派遣のような航空チケットを早期に予約しておかなければならないもの。また、ALT派遣のように4月前に良い人材を確保しておかなければならないものにつきまして、今年度中に入札を行い、それぞれの業務運営を確定しておく必要があります。このような場合に債務負担行為という方法で予算を定めておきます。この予算につきましては、義務費として当初予算等に必ず計上しなければならないものとなりますことから予算が確約されることとなります。このような財務上の手法により、4月からの各業務の運営をスムーズにできるものです。以上、説明とさせていただきます。

(委員長) 議案第55号につきまして、説明いただきましたが、質疑、意見はありますか。

(委員長) そのほか質問・意見等ありますか。

～委員全員から「なし」の声～

(委員長) 無いようですので、これより採決します。「議案第55号 平成26年度上尾市一般会計補正予算に係る意見の申出について」原案のとおり可決することに異議はありませんか。

～委員全員から「異議なし」の声～

(委員長) 異議がないものと認め、原案のとおり、可決いたしました。

(委員長) 続きまして、「議案第56号 (仮称) 上尾市中央図書館基本構想案について」説明をお願いします。

○議案第56号 (仮称) 上尾市中央図書館基本構想案について

(教育長) 議案第56号につきましては、図書館次長が説明申し上げます。

～図書館次長挙手～

(委員長) 図書館次長をお願いします。

(図書館次長) 「議案第56号 (仮称) 上尾市中央図書館基本構想案について」です。提案理由ですが、図書館本館を移転し建設することを前提に、図書館の基本となる機能を示し、基本設計に反映させるための基礎資料とするために策定したいので、この案を提出するものです。また、10月定例会の協議後、実施いたしました市民パブリックコメントの意見を構想案に反映することを含め、説明します。本日、配布いたしました資料の確認をお願いします。資料は3点、資料1はA4サイズで(仮称) 上尾市中央図書館基本構想案市民コメント意見集約表、資料2はA3サイズ同基本構想案に係る意見書及び回答(案)、資料3はA4サイズ同基本構想案新旧対照表となります。それでは資料1から説明します。平成26年10月25日(土)～11月21日(金)までの28日間に実施いたしました市民コメント意見集約表です。意見を提出できる人、意見書設置場所をご覧のとおりです。意見提出者数は35人、提出者住所内訳は、上尾地区が20人、平方地区が0人、原市地区が1人、大石地区が8人、上平地区が3人、大谷地区が2人、その他が1人でありました。提出方法は、電子メールが15人、ファックスが2人、窓口が18人、郵送が0人です。意見総数は122件という結果でした。次に資料2です。A3サイズの回答(案)ですが、左側から、意見の連番・構想案のページ・意見の該当ページ・意見・回答(案)・意見を頂いた人の番号、意見提出者になっています。意見欄は、頂戴した意見のとおり掲示をしております。構想案の第2章から第8章まで、多くの意見を頂戴いただきましたが、それらを受けて構想案に反映をさせた対照表が、資料3です。資料3は、左から構想案のページ・章・該当項目・修正前と修正後です。太字で明記されているものが修正箇所です。また右端の番号は、パブコメの回答書左端の一連の番号です。修正する意見は、この番号の意見を反映しています。構想案の新旧対照表上段から説明します。上段、構想案10ページ第5章の3「図書館システムの中心として」の(1)新中央図書館を中心として～活動を推進する。の最後尾に、「また、現本館については、上尾市図書館サービス計画や、今後、策定される上尾市公共施設マネジメント計画の中で、検討する。」と付け加えます。これは、12名の方からの意見です。各意見の文言に違いが

ありますが、構想案の中に、現図書館の今後の事が明記されて無いことでの、現本館の活用に対しての質問や要望が非常に多くありましたので、構想案に反映させました。2段目の15ページ第6章の2集会・研修エリア(1)多目的室1行目「講演会や講座等、催し物を開催するほかの利用者がかわる会議室等を行う会場として設置する。」を「開催するほか、図書館の利用者がかわる会議等を行う会場として設置する。」と訂正をしました。これは、22番の方の意見が、多目的室の利用を、集客のためのイベント会場と捉えてしまう誤解を招いておりましたので、文言の訂正をいたしました。3段目の22ページ第8章の1候補地選定の経緯ですが、2「上尾駅からバスが運行されている。の下に米印で、今後、ぐるっとくんの運行ルートの変更も視野に入れ、関係部署と協議していく」を「バスの運行ルートや運行本数の変更を関係部署と協議していく」と訂正します。これは5名の方の意見ですが、駅からのアクセスを考慮してほしいとの意見を反映させたものです。構想案では、ぐるっとくんと指定しておりましたが、在来のバス通りでもありますので、バスと訂正いたしました。4段目の22ページ第8章2建築スケジュールの右の位置図ですが、位置図に上平支所のみでなく上平公民館の所在も記載いたしました。15番の方の意見が、教育委員会の計画書であるので、教育委員会の施設を示すべきとの考えでした。構想案に反映したのは4件です。意見で、最も多い意見は、現本館の存続・新図書館建設場所に関すること・建て替え位置が遠くなることで、交通手段の確保についてです。また、名称が「中央図書館」となっていることで、地理的に中央であるべきものと思われるようで、中央図書館が郊外を離れることに矛盾を感じているような意見もあります。名称はあくまで(仮称)ですので、意見として伺います。その他にも、建物や施設の充実・資料・サービスの事、また、現本館や上平公民館図書室を、テーマ別の館としたらどうか、既存民間商業施設に入れたらどうか、など頂戴しました。資料3の回答案は、更に意見を慎重に十分検討し、回答の文言等も整えて、12月中には回答します。回答はホームページと紙ベースで本館・分館・公民館図書室に配置する予定です。議案第56号の説明は以上です。

(委員長) 議案第56号につきまして、説明いただきましたが、質疑、意見はありますか。

~委員挙手~

(委員) 短期間でまとめていただきありがとうございました。新旧対照表もつけていただきありがとうございます。まだ、回答も案という事で伺いましたので意見を述べさせていただきます。回答案の、今後は市内循環バス・ぐるっとくんの運行ルートや運行時刻などを関係部署と検討してまいります。とありますが、これは表現として循環バス・ぐるっとくんをバスで統一する事になるのですか。

(図書館次長) 構想案に合わせ、バスで統一します。

~委員挙手~

(委員) 質問です。基本構想を策定とのことですが、建物の設計についてはこれからなのでしょうか。

(図書館次長) 設計については、来年度委託をする予定です。

(委員) 是非、人々が入館したくなる様な建物をお願いします。

～教育総務部長挙手～

(教育総務部長) 本日配付させていただきましたパブリックコメントは膨大なため、後ほど目を通していただければ分かると思いますが、かなり厳しい意見もいただいております。先程、図書館次長から説明がありましたが、やはり、現在の図書館を利用されている方から意見を多くいただいている様に感じます。通常のパブリックコメントでは、35人も意見をいただくことはあまりありません。多くの反響があったと思っております。正直なところ、物理的に駅より遠くなる上平地区に移転する事に抵抗感があるとの意見が多く感じます。しかしながら、議会の答弁でもありましたとおり、市の執行部も色々な箇所を検討をし、面積の確保から上平地区になりましたが、やはり駅から遠くなる事で車を利用できない方が利用しづらくなるのではないかとの意見がかなりありました。しかしながら、広くなり蔵書も充実する、開架率を上げ、閉架率を下げるということになれば、やはり一定の面積は必要になってきます。また、上平に移転した後の現在の本館の取り扱いにつきましては、先程の説明にもありました公共マネジメント計画、あるいは図書館サービス計画との整合性を考えながら慎重に検討する必要があると考えております。委員も言われましたが、折角作るのであれば、より付加価値の高いものにして欲しいとの意見が読み取れます。以上です。

(委員) 35人の方から意見を頂いたとのこと。拝見をしますと、前向きな意見が少ないように感じます。この基本構想のコンセプトに「誰もが集える安全で心地良い」とあります。誰もがということですから、小学生、中学生、高校生、高齢者など、本当に誰もが集えるように考えていただきたいと思います。

(委員長) そのほか質問・意見等ありますか。

～委員全員から「なし」の声～

(委員長) 無いようですので、これより採決します。「議案第56号 (仮称) 上尾市中央図書館基本構想案について」原案のとおり可決することに異議はありませんか。

～委員全員から「異議なし」の声～

(委員長) 異議がないものと認め、原案のとおり、可決いたしました。



-----〔以上、非公開の会議〕-----

日程第 1 2 閉会の宣告

(委員長) それでは、以上で、予定されていた日程はすべて終了いたしました。これをもちまして、上尾市教育委員会 1 1 月定例会を閉会します。お疲れさまでした。