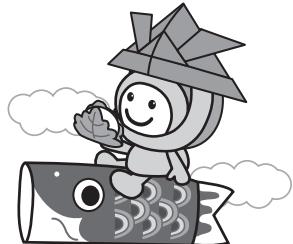


あ
け
お



第211号
令和6年(2024)
5月号

発行 / 上尾市議会
編集 / 議会報編集委員会
〒362-8501
埼玉県上尾市本町3-1-1
電話 048-775-9467

議会 だより



LIVE配信^{*}してるって、ご存じですか？



主な内容

予算特別委員会	2 ページ
審議された主な議案	3 ページ
委員会審査、討論	3 ~ 5 ページ
提出議案・請願とその結果	5 ~ 6 ページ
市政に対する一般質問	7 ~ 15 ページ
委員会活動	16 ページ



※本会議の映像はLIVE・録画
配信し、委員会などの映像は
録画配信しています。

上尾市 議会中継



わたしたちの税金はどう使われる？

令和6年度一般会計予算を審査

令和6年3月定例会では「予算特別委員会」を設置し、皆さんの生活に直結する令和6年度一般会計予算を集中的に審査しました。

ここでは、昨年9月に決算特別委員会から市に提言した項目の予算措置状況に関する質疑を中心に、一部を抜粋してご報告します。

委員構成（◎が委員長、○が副委員長）

◎星野良行	○樋口 敦	黒須喜美雄
田島 純	坂東知子	新道龍一
島津秋男	小高 進	井上淳子
佐藤恵理子	平田通子	前島るり
海老原直矢	浦和三郎	

提言	地球温暖化対策の推進
問	上尾駅前の冷却ミスト整備の目的と効果について伺う。

提言	災害対策の強化
問	災害時情報集約・リアルタイム映像共有事業の成果指標は。

提言	スポーツ施設の環境整備
問	平塚サッカー場に利用者の熱中症対策として冷蔵庫を1台、一時療養のための簡易ベッドを2台設置する予定である。

提言	教育環境・子育て施策の充実
答	本市では、文化芸術に関する部活動の地域移行に課題があったことから、これまで教育に力を入れてきた英語を使った地域クラブ

提言	予算組み替え動議※を可決
答	令和6年度一般会計予算に対し、委員から予算組み替え動議が提出され、賛成多数で可決しました。その後、市長・担当部長から動議の可決に伴う説明があつたことを受けて予算原案を採決した結果、賛成多数で可決しました。

提言	予算組み替え動議の概要
答	(1)片品村カーボンオフセット負担金について 予算額に対する温室効果ガス削減効果が非常に少なく、事業効果に疑問がある。市が積極的に支出する理由はなく、再考を促す。
答	(2)部活動地域移行推進事業について イングリッシュサロンの設立を目的とした外国人指導助手およびコーディネーター派遣委託料が計上されているが、制度設計が曖昧で事業効果に疑問がある。市が積極的に実施する理由はなく、再考を促す。

動議の可決に伴う市長・担当部長の発言要旨
(1)出前講座や環境学習会などの教材として内容を充実させ、CO ₂ 排出量削減の難しさ、発生抑制の重要性を学ぶ機会を増やす他、小・中学校にデジタル資料を配布する。
(2)英語の得意不得意にかかわらず気軽に参加できる地域クラブ活動にする。また生徒の満足度、参加費設定、マネジメント対応などを丁寧に検証し、文化芸術活動に係る地域クラブ活動運営のノウハウの構築に努めたい。

※「予算組み替え動議」とは、予算を議会が望む内容に長が自発的に改めることを求めるものです。

動議が可決されると審査を続けても予算が否決される可能性が高いため、長は何らかの対応を求められます。

Pick Up!

令和6年3月定例会

審議された主な議案

3月定例会で審議された議案は、市長提出議案（追加提出議案を含む）36件、議員提出議案7件の計43件で、41件を原案のとおり可決・承認・同意し、2件を否決しました。

議案第6号 令和6年度上尾市一般会計予算

4つの基本方針に基づく予算を編成

一般会計の予算規模 788.8億円（前年度比+54.2億円）

① 次代を担う人への投資・活力と賑わいの創出

- ・子どもの医療費無償化を18歳まで拡充
- ・オンラインによる子育て支援を実施
- ・スクールロイヤーを設置
- ・民間スイミングスクールを活用した水泳授業を推進
- ・上尾丸山公園の大型遊具を更新 他

③ 住民の命を守るための防災・減災対策の充実・強化

- ・災害時協力井戸制度を開始
- ・災害時情報集約・リアルタイム映像共有システムを整備
- ・住民参加型避難訓練などの充実
- ・県スポーツ科学拠点整備に併せた雨水流出抑制施設整備に着手
- ・上尾平方線の無電柱化整備を推進 他

② DX（デジタル・トランスフォーメーション）の推進

- ・本庁舎と出張所に証明書交付対応行政キオスク端末を設置
- ・マイナンバーカード交付管理・予約システムを整備
- ・市内公共施設にAgeo Free Wi-Fi（公衆無線LAN）を増設
- ・ICTを活用した特定保健指導を実施 他

④ 将来を見据えた持続可能なまちづくりの推進

- ・住宅断熱改修や電気自動車充電設備の設置を助成
- ・小学校での断熱改修ワークショップを実施
- ・本市独自の健康ポイントアプリを導入
- ・自転車用ヘルメット購入補助制度を創設 他

※その他の議案や議決結果については、5～6ページ「令和6年3月定例会提出議案・請願とその結果」をご参照ください。

委員会審査から

条例 公文書管理条例を制定
総務常任委員会

（文） 市の諸活動について、現在および将来の市民に説明する責務を全うするため、公文書の適正な管理に関し基本的な事項を定めるもの。

委員 条例の制定により、現在の文書管理の方法と変わらる点は。

答 近年増えている電子文書の取り扱いを含めること、特定歴史公文書の目録を公表していくことが大きな変更点である。

委員 意識的な廃棄を防止するための方策を考えているか。

答 職員の意識を変えるために、所属長を含めて毎年研修を行つていく必要があると考える。また、電子文書は、保存期間が1年未満

条例 平方北小の学校規模の適正化を協議
文教経済常任委員会

（文） 上尾市立平方北小学校に関する学校規模の適正化について協議し、子どもの学びに望ましい学校規模を実現するため、付属機関として「上尾市立平方北小学校

の行政文書であってもシステムに取り扱うのではなく、年度末に総務課職員の確認の上で廃棄する運用を検討している。

（文） 災害時などに使用するマンホールトイレを、東町小学校および大谷中学校に設置するもの。

委員 今後の設置計画は。

答 マンホールトイレは令和5年度末時点で約25カ所に設置しており、公共下水道区域内の指定避難所の約60%に整備している。今後も、区域内の指定避難所となつている施設に設置していく方針である。

当初予算 災害用マンホールトイレを2カ所に設置
都市整備消防常任委員会

再編検討協議会」を設置するもの。

委員 平方北小の今後の入学予定者数は。

答 1学年当たり10人台で推移していくものと見込んでいる。

委員 協議会は公開されるか。

答 傍聴可とし、会議録も公開する方向で検討している。

委員 保護者や地域住民への理解を求める上で、協議会だけでなく対面での説明会が必要ではないか。

答 協議会の役割は、地域の意見をまとめて教育委員会に報告することであるため、現時点で対面での説明会は予定していない。ただし、仮に協議会の結果を受けて教育委員会が統廃合することを決定する場合、大きな政策転換となることから、その際には地域へ説明しなければならないと考えている。

健康福祉常任委員会

条例 大石保育所などを閉園

〈メモ〉 耐震診断などの結果を踏まえ上尾市立大石保育所を閉所する他、市立保育所として時限的に運営してきた上尾市立紅花保育園を閉園するもの。

委員 紅花保育園在園児のスムー

ズな移行はできているか。

答 令和6年度はほとんどの在園児が近隣の私立保育園に通園することになつており、問題なく移行できている。

委員 大石保育所が閉所すると、地域の相談拠点や災害時の保育場所がなくなってしまうが見解は。

答 耐震基準が満たないため閉所はやむを得ないが、同地域の畔吉保育所や上尾西保育所で対応したいと考えている。また、近隣に民間保育施設を誘致していく。



令和6年度上尾市一般会計予算

賛成 政策・市民の声 委員会における組み替え動議に基づく事業の見直しを受け賛成する。今後は理解が得られる事業設計を求める。

〈賛成〉 公明党 前年度予算と比べて7・4%増額したとはいえ、限られた財源の中、市民にとって期待の持てる内容となっている。

〈反対〉 共産党 市民の税金は基金に積み上げるのではなく、市民要望に応えて、市民のために執行することを強く求める。

〈反対〉 無会派（坂東） 英語クラ

教室へのエアコン設置も予算化されておらず、賛成できない。

反対 共産党 増税は年金者や非正規雇用者、個人事業主などの家計を圧迫する。均等割の廃止、法定外繰り入れの継続を求める。

答 共産党 増税は年金者や非正規雇用者、個人事業主などの家計を圧迫する。均等割の廃止、法定外繰り入れの継続を求める。

別会計予算

反対 無会派（秋山） 教員の負担をどう減らすか、学級支援員をどう増やすかというところにもつと予算を配分すべきである。

答 無会派（秋山） 教員の負担をどう減らすか、学級支援員をどう増やすかというところにもつと予算を配分すべきである。

事業会計予算

反対 無会派（秋山） 他市と比

較して水道原価が高い。入札時期を前年の10月ごろに変えてほしい。

上尾市公文書管理条例の制定

賛成 政策・市民の声 公文書は

市民の共有財産である。政策決定過程や指示事項なども記録され、より開かれた市政となると見える。

上尾市立平方北小学校再編検討協議会条例の制定

賛成 政策・市民の声 公文書は

市民の共有財産である。政策決定過程や指示事項なども記録され、より開かれた市政となると見える。

上尾市立平方北小学校再編検討協議会条例の制定

反対 共産党 いじめや不登校が

増える中で、小規模校の良さを生かす学校もある。統廃合を目的としていることに反対する。

反対 無会派（坂東） 当事者で

ある教員にも説明が不十分であるとした感じた。学校施設更新計画は市民への説明も不十分だと感じる。

反対 無会派（秋山） 学校とは

地域の財産で、一度なくしてしまつたら元に戻すことは難しい。平方全体への波及を考え反対する。

令和6年度上尾市後期高齢者医療特別会計予算

反対 共産党 来年度以降も増額される予定であり、窓口2割負担導入も大打撃となつて、受診控えが報告されている。

答 共産党 来年度以降も増額される予定であり、窓口2割負担導入も大打撃となつて、受診控えが報告されている。

令和6年度上尾市水道事業会計予算・令和6年度上尾市公共下水道

反対 無会派（秋山） 他の市と比

較して水道原価が高い。入札時期を前年の10月ごろに変えてほしい。

上尾市公文書管理条例の制定

賛成 政策・市民の声 公文書は

市民の共有財産である。政策決定過程や指示事項なども記録され、より開かれた市政となると見える。

上尾市立平方北小学校再編検討協議会条例の制定

反対 共産党 いじめや不登校が

増える中で、小規模校の良さを生かす学校もある。統廃合を目的としていることに反対する。

反対 無会派（坂東） 当事者で

ある教員にも説明が不十分であるとした感じた。学校施設更新計画は市民への説明も不十分だと感じる。

反対 無会派（秋山） 学校とは

地域の財産で、一度なくしてしまつたら元に戻すことは難しい。平方全体への波及を考え反対する。

反対**無会派（秋山）**

無国籍の

人に対する救済制度が想定されていない中、全国で戸籍証明などが受けられることは時期尚早である。

上尾市立保育所条例の一部を改正する条例の制定

反対**共産党**

大石保育所は地域の相談拠点など重要な役割がある。老朽化などを理由に削減する計画は、やめるよう求める。

反対**無会派（坂東）**

ではなく入所時から閉所時期がかかる体制であるべきで、保護者の立場を考慮すると賛成できない。

反対**無会派（秋山）**

公立保育所の役割は大きい。これ以上減らすべきではない。

上尾市敬老祝金条例の一部を改正する条例の制定

反対**共産党**

高齢者のささやかな祝金を減らすことに反対する。

反対**無会派（坂東）**

額する代わりに自治会への交付金が増額しても、自治会に加入していない人には何の恩恵もない。

反対**無会派（秋山）**

長生きの人にお祝いを差し上げることは必要なことではないかと思う。そういう予算を減らさないでほしい。

※詳しくは市議会ホームページの「議案」をご覧ください。



令和6年3月定例会 提出議案・請願とその結果

◎市長提出議案（36件）

議案番号	議案名	議決結果
議案第1号	令和5年度上尾市一般会計補正予算（第10号）	
議案第2号	令和5年度上尾市一般会計補正予算（第11号）	
議案第3号	令和5年度上尾市国民健康保険特別会計補正予算（第3号）	
議案第4号	令和5年度上尾市介護保険特別会計補正予算（第3号）	
議案第5号	令和5年度上尾市後期高齢者医療特別会計補正予算（第1号）	
議案第6号	令和6年度上尾市一般会計予算	
議案第7号	令和6年度上尾市国民健康保険特別会計予算	
議案第8号	令和6年度上尾市介護保険特別会計予算	
議案第9号	令和6年度上尾市後期高齢者医療特別会計予算	
議案第10号	令和6年度上尾市水道事業会計予算	
議案第11号	令和6年度上尾市公共下水道事業会計予算	
議案第12号	上尾市公文書管理条例の制定について	
議案第13号	上尾市自転車駐車場条例の一部を改正する条例の制定について	
議案第14号	上尾市監査委員に関する条例の一部を改正する条例の制定について	
議案第15号	上尾市立平方北小学校再編検討協議会条例の制定について	
議案第16号	上尾市職員の給与に関する条例及び上尾市職員の勤務時間、休日及び休暇に関する条例の一部を改正する条例の制定について	
議案第17号	上尾市税条例及び上尾市手数料徴収条例の一部を改正する条例の制定について	
議案第18号	上尾市戸籍法関係手数料徴収条例の一部を改正する条例の制定について	
議案第19号	上尾市租税特別措置法関係手数料徴収条例の一部を改正する条例の制定について	
議案第20号	上尾市建築基準法等関係手数料徴収条例の一部を改正する条例の制定について	
議案第21号	上尾市建築物のエネルギー消費性能の向上に関する法律関係手数料徴収条例の一部を改正する条例の制定について	
議案第22号	上尾市立学校の学校医、学校歯科医及び学校薬剤師の公務災害補償に関する条例の制定について	
議案第23号	上尾市民体育館条例及び上尾市平塚サッカー場条例の一部を改正する条例の制定について	
議案第24号	上尾市立保育所条例の一部を改正する条例の制定について	
議案第25号	上尾市敬老祝金条例の一部を改正する条例の制定について	
議案第26号	上尾市重度心身障害者医療費支給条例の一部を改正する条例の制定について	
議案第27号	上尾市介護保険条例の一部を改正する条例の制定について	
議案第28号	上尾市指定地域密着型サービスの事業の人員、設備及び運営に関する基準を定める条例等の一部を改正する条例の制定について	
議案第29号	上尾市水道事業の設置等に関する条例及び上尾市公共下水道事業の設置等に関する条例の一部を改正する条例の制定について	
議案第30号	上尾市水道事業給水条例及び上尾市水道事業布設工事監督者の配置基準及び資格基準並びに水道技術管理者の資格基準に関する条例の一部を改正する条例の制定について	
議案第31号	専決処分の承認を求めるについて【令和5年度上尾市一般会計補正予算（第9号）】	承認
議案第32号	財産の取得について【小学校教師用指導書】	
議案第33号	財産の取得について【小学校教師用指導書】	原案可決

議案番号	議案名	議決結果
議案第34号	市道路線の認定について	原案可決
議案第35号	公平委員会委員の選任について【大井川茂氏】	同意
議案第36号	上尾市税条例の一部を改正する条例の制定について	原案可決

◎請願（1件）

請願番号	請願名	議決結果
請願第1号	健康保険証廃止に関する国への意見書提出の請願	採択

◎議員提出議案（7件）

議案番号	議案名	議決結果
議第1号議案	『集団殺害罪の防止及び処罰に関する条約（ジェノサイド条約）』の早期批准を求める意見書	原案可決
議第2号議案	食品ロス削減への国民運動の更なる推進を求める意見書	原案可決
議第3号議案	認知症との共生社会の実現を求める意見書	原案否決
議第4号議案	金権腐敗政治を一掃することを求める意見書	原案可決
議第5号議案	コミュニティバスを存続させ、地域公共交通の充実発展を図り、利用者の交通権を保障することを求める意見書	原案否決
議第6号議案	国産食料の増産、食料自給率向上、家族農業支援強化を求める意見書	原案可決
議第7号議案	健康保険証廃止に関する意見書	原案可決

※○=賛成 ×=反対 ■=退席 ※議長は採決に加わりません。
※一覧に掲載されていない議案は、全会一致で可決・承認。

議案（請願）番号	議決結果	あげお志誠ネットワーク								政策フォーラム・市民の声あげお					公明党上尾市議団				日本共産党上尾市議団				会派に属さない議員									
		黒須喜美雄	小池佑純	田島嘉明	原田龍一	新道一崇	田中一雄	斎藤哲良	星野尚	大室	稲村久美子	樋口教	荒川昌佑	矢豊人	海老原直矢	浦和三郎	井上茂	篠原文子	島津秋男	小高進	井上智則	前島るり	井上淳子	轟信一	新藤孝子	平田通子	坂東知子	津田ひとみ	秋山かほる	金澤祥子	佐藤恵理子	
議案第6号	原案可決	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	×	×	×	×	○	×	○	○
議案第7号	原案可決	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	×	×	×	○	×	○	○	○
議案第8号	原案可決	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	×	×	×	○	×	○	○	○
議案第9号	原案可決	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	×	×	×	○	×	○	○	○
議案第10号	原案可決	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
議案第11号	原案可決	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
議案第15号	原案可決	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	×	×	×	○	×	○	○	○
議案第18号	原案可決	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	欠席
議案第24号	原案可決	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	×	×	×	○	×	○	○	○
議案第25号	原案可決	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	×	×	×	○	×	○	○	○
議案第27号	原案可決	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	×	×	×	○	×	○	○	○
議案第35号	同意	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
請願第1号	採択	×	×	×	×	×	×	×	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
議第1号議案	原案可決	×	×	×	×	×	×	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
議第4号議案	原案否決	×	×	×	×	×	×	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	×	×	×	○	○	○	○	×
議第5号議案	原案可決	×	×	×	×	×	×	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
議第6号議案	原案否決	×	×	×	×	×	×	×	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
議第7号議案	原案可決	×	×	×	×	×	×	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○

本会議	3月19日	本会議	3月14日	本会議	3月13日	本会議	3月12日	本会議	3月7・8・11日	委員会	3月5日	委員会	3月4日	委員会	3月1日	委員会	2月22・26・28日	本会議	委員会	本会議	2月21日	本会議	2月16日	開会、市長提出議案の上程	および説明	3月定例会の動き					
採決、閉会	議員提出議案の上程、討論、採決、説明	一般質問、追加提出議案に対する質疑、委員会付託	一般質問	上程および説明	一般質問、追加提出議案の上程	一般質問	予算特別委員会	員会	文教経済・健康福祉常任委員会	員会	総務・都市整備消防常任委員会	員会	議案第1・18号の委員長報告に対する質疑、委員会付託																		

他市からの行政視察

- 1月18日 三重県鈴鹿市「ヤングケアラー」
 1月23日 千葉県八千代市「子ども・若者ケアラー支援」
 1月23日 香川県東かがわ市「子ども・若者ケアラー支援」
 1月31日 北海道江別市「児童館こどもの城」
 4月11日 長野県千曲市「議会運営全般」他



一般質問とは？

議員が、市に対し事務の執行状況や将来に対する方針などについて、報告・説明を求めたり、質問したりすることです。

3月定例会では、3月7・8・11・12・13・14日の6日間行われ、26人の議員が市政全般86項目にわたって市当局の見解を求めました。また6日間で延べ138人の皆さんが議会を傍聴しました。

※一部を抜粋し掲載しています。詳細は、5月下旬に市議会ホームページで公開予定です。

各議員の2次元コードをスマートフォンのカメラ機能などで読み取ることで、一般質問の録画映像を視聴できます。



上尾運動公園の再整備

防災施策の強化

愛宕三丁目周辺の交通政策

地域猫活動への支援策

矢口豊人（政策・市民の声）



能登半島地震に際して、本市の職員が給水支援活動に従事したと聞く。被災地での体験を生かし災害時の対応力向上を期待するが、

小池佑弥（志誠ネット）



能登半島地震に際して、本市の職員が給水支援活動に従事したと聞く。被災地での体験を生かし災害時の対応力向上を期待するが、

上尾運動公園の再整備

観客席5千席以上

のアリーナ設置指針が県で示された。プロ選手が使うコートでのスポーツ体験は、子どもたちには夢のある話である。コンサートや芸術祭など文化的なイベント開催も可能性がある。また、地域の貴重なシンボルとして、埼玉上尾メディックスへの支援も拡充してほしい。運動公園再整備に向けた市長の意気込みを伺う。

愛宕三丁目周辺の交通政策

GLP上尾のテナント応募状況は。

1社の入居が決まり、令和7年5月ごろから稼働する。

愛宕三丁目周辺の交通政策

協議した渋滞対策は、順守されているか。

要望した内容は現状順守されている。

防災施策の強化

新たな上尾運動公園エリアがにぎわいの創出や市民の利便性に寄与するものとなるよう、市議会とも協力して取り組んでいく。

地域猫活動への支援策

飼い主のいない猫の不妊・去勢手術に対する補助について、令和6年度の変更点は。

補助金を獣医師に直接交付するのではなく、手術費用を負担して市民に交付することと、自身の都合に合わせて病院や手術日時を選択できるようになる。

愛宕三丁目の生活道路が渋滞回避のための抜け道となっている。

現状を調査の上、どのような安全対策を行るべきか検討する。

その他の質問

石川県へ給水作業支援に派遣された上下水道部の職員から体験談を聞く

その他の質問

テナントの車両走行ルートの状況を見ながら、必要に応じて事業者と協議していく。

その他の質問

コロナ禍以前と同様に、各団体が行う事業に対し協力していく。

その他の質問

埼玉版スーパーシティプロジェクト

その他の質問

県立武道館大規模修繕の影響

その他の質問

愛宕三丁目の生活道路が渋滞回避のための抜け道となっている。

その他の質問

石川県へ給水作業支援に派遣された上下水道部の職員から体験談を聞く

その他の質問

テナントの車両走行ルートの状況を見ながら、必要に応じて事業者と協議していく。

その他の質問

コロナ禍以前と同様に、各団体が行う事業に対し協力していく。

その他の質問

埼玉版スーパーシティプロジェクト

その他の質問

県立武道館大規模修繕の影響

その他の質問

愛宕三丁目の生活道路が渋滞回避のための抜け道となっている。



星野良行 (志誠ネット)



県スポーツ科学拠点施設整備に 市の要望の反映を

高齢者に優しい交通手段の導入を

「学びの多様化学校」の検討を

問 今後の予定は。

答 公募設置等指針の公表後、公募説明会、事業者対話、公募設置等計画などの提出を経て、本年9月から設置等予定者の選定、公募設置等計画の認定・公示、基本協定の締結を順次行い、来年7月ごろに実施協定の締結の上、工事を開始する予定とのことである。

問 埼玉県が進めてい

るスポーツ科学拠点施設整備について、公募設置指針や事業スケジュールが公表され、県議会においても関連予算が審議されたが、これまでに市が行つてきた要望はどの程度反映されているか。

答 本年1月に県が公表した「埼玉県スポーツ科学拠点施設整備運営事業公募設置等指針

問 本市のさらなる発展の契機となり得るが、市の思いを伺う。

答 詳細な事業計画が明確になつた際は、よ

り詳細に検証を行い、必要に応じて新たに要望することも検討したい。その際には、改めて市議会や関係団体と協力して取り組みたい。



小高進 (公明党)



5年度は1万888人

の利用があつた。

問 介護サービス事業所の送迎車両を活用し

利用したい人とマッチングするなど、市民のライバーの事故を防止するため、満75歳以上の人人が運転免許証を自主返納した場合に「ぐるっとくん」の乗車回数券を配布しているが、回数券の使用状況は。

答 令和2年度の延べ利用者数は502人、令和3年度は1372人、令和4年度は1873人であった。

問 毎年9月には、敬老月間事業として65歳以上の市民は「ぐるっとくん」乗車時に介護保険被保険者証などを提示し無料で乗車できるが、利用状況は。

問 不登校児童生徒は

の支援は、最終目標をどこに置いているか。

答 登校するという結果のみを目標とするのではなく、児童生徒が自らの進路を主体的に捉え、社会的に自立することを目指している。

不登校は、休養などの積極的な意味を持つことがある一方で、学業の遅れや進路選択上の不利益など社会的自立を目指す上でのリスクがあることにも留意する必要がある。

答 設置場所や児童生徒のニーズ、教職員の確保などが課題で、現

年々増加傾向にある。その対策として文部科学省が提案する「学びの多様化学校」は全国で24校開校しており、さらには300校まで拡大することを目指している。本市では「学

びの多様化学校」を設置できないのか。

答 設置場所や児童生徒のニーズ、教職員の確保などが課題で、現

時点では考えていない。

しかしながら、先行自治体の動向を注視し調査分析を重ね、本市に有効と考えられる取り組みの参考とした。

稻村久美子 (政策・市民の声)

りや相談・援助、登校に向けた働きかけなどの支援を展開すること



が重要と考えている。

答 設置場所や児童生徒の状況を小まめに把握するとともに、個々の状況に合わせた見守

りや相談・援助、登校に向けた働きかけなどの支援を展開すること

が重要と考えている。

答 設置場所や児童生徒の状況を小まめに把握するとともに、個々の状況に合わせた見守

<p

通学路における安全対策の状況は

篠原文子（公明党）



問 令和3年の八街市

における交通事故を受けて、令和5年度末までに全国一斉で通学路の安全点検が実施されてきた。しかしながら、鴨川小学校や南中学校の周辺道路は危険と感じる。どのような安全対策が考えられるか。

答 鴨川小学校周辺の



路面標示が消えかかっている
鴨川小学校周辺の道路

その他の質問

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

学級閉鎖のときに子どもを預けられる取り組みは

津田ひとみ（無会派）



休業の決定の当日または翌日から実施するよう努めている。

働いている保護者

学校において、インフルエンザなどの感染症により臨時休業とする場合の基準はどうなっているか。

また、臨時休業の決定から実施まで、何日を要するか。

答 感染症による臨時休業の基準については、学校保健安全法において、感染症の予防上必要があるときは臨時に学校の全部または一部の休業を行うことがで、校長が学校医に相談した結果を踏まえ、教育委員会が適切に対応している。

また、臨時休業実施までの期間については、感染症の蔓延を早期に抑制するため、臨時

選挙
・高齢者支援（移動手段・見守り等）
・IT化推進の進捗

その他の質問

は、子どもが元気なら預けて仕事に行こうと考えるが、学級閉鎖時に元気な子どもを預けることができる施設はあるか。

は、子どもが元気なら預けて仕事に行こうと考えるが、学級閉鎖時に元気な子どもを預けることができる施設はあるか。

学校現場の声を反映した 教育環境の整備を進めて

坂東知子（無会派）



を進めることを原則として、まずはより安全な新耐震校舎への更新を急ぎたい。

給食調理室や特別教室にエアコン設置を求める請願が全会一致で採択されたが、予算化されていない。

先日、市内の中学校を視察した。効率性や利便性を考慮して、特別教室には冷風機を設置したとのことだが、学校現場では不評だった。現場の状況が理解できているのであれば、工アコソ設置費用を予算化すべきではないか。

答 多くの学校施設は建築後50年以上が経過し、老朽化が進んでいることから、学校施設更新計画実施計画は、施設更新の実施手法と実施工程を定めるものである。大石中学校と大石南中学校では、平成31年4月から、学校を選択できる学区調整区域を設け、生徒数の調整を試みているが、課題の解消には至っていない。

また、令和6年度から新たに、突然の学級閉鎖などによる急な預かりにも対応可能な「緊急サポートセンター事業」を実施する予定である。

選挙の投票率改善
・水道検針及び上水道料金・下水道使用料
・資源回収

その他の質問

北上尾駅東口周辺の課題は

樋口 敦（政策・市民の声）



民から枝を切除するよう要望があるにもかかわらず、実施に至っていない理由は。

現在行われている旧中山道の拡幅整備に関する事業概要は。

答 県が事業主体となり、北上尾駅入口交差点南側の緑丘三丁目2番付近から久保西交差点北側の大字上180番地付近までの区間、延長502メートルを計画幅員である16メートルから17・5メートルに整備する。

答 道路法による放置自転車の移動は、道路修繕工事や緊急時に、長期間放置された車両管理者がいない場合に限られている。また撤去に関しては、価値がなく廃棄物と認められた場合しか実施できないことから、道路管理者として指導すること

答 北本県土整備事務所に確認したところ、土地所有者の同意が得られないため、未定とのことである。

問 当該箇所は歩道が狭い上、枝がせり出ししており危険である。市

選挙の投票率改善
・水道検針及び上水道料金・下水道使用料
・資源回収

その他の質問

防災と災害対応／ゼロカーボンの施策

原田嘉明（志誠ネット）



防災と災害対応

問 上下水道における耐震対応の状況は。

答 令和4年度末時点では、上水道は約30%、下水道は約42%の管路の耐震化が完了している。また、重要給水施設管路の耐震化率は令和5年度末で50%を超える見込みで、今後も災害対応に重点を置いた整備を推進していく。

問 罹災証明書の対応

答 被害認定調査から罹災証明書の発行まで一括で管理できる「被災者生活再建支援システム」を導入し、より迅速な発行に努める。

問 日本一の防災都市実現への進捗状況は。

答 東日本大震災での

その他の質問

- ・実証実験や先進補助事業等への取組み
- ・産業振興と環境整備
- ・市政運営

包括的性教育の推進を／地産地消のおいしい給食を無償化に

井上淳子（日本共産党）



包括的性教育の推進を

問 被害者も加害者も生み出さないために、体や生殖の仕組みだけでなく、人間関係や性的多様性、ジェンダー平等、幸福など幅広いテーマを含む「包括的性教育」が非常に重要なとされる。小・中学校での性教育の現状は。

答 性に関する指導の年間指導計画を作成し、児童生徒の発達段階を考慮し、小学1年生から系統的な指導を行っている。

答 フロート太陽光発電の設置については、周辺環境を踏まえ、検討を進める。

答 被害認定調査から罹災証明書の発行まで一括で管理できる「被災者生活再建支援システム」を導入し、より迅速な発行に努める。

問 日本一の防災都市実現への進捗状況は。

答 東日本大震災での

その他の質問

- ・保育所の待機児童解消で子育て応援の市政を

高齢者に優しい上尾市に

轟信一（日本共産党）



地産地消のおいしい給食を無償化に

問 学校給食費について、第3子以降を無償化している中には、第1子を18歳までとする付で、上尾市医師会から「帯状疱疹ワクチンの助成についての要望書」が提出された。

答 令和5年5月1日付で、上尾市医師会から「帯状疱疹ワクチンの助成についての要望書」が提出された。

問 要望書を受けて、どのような検討をされたのか。

答 助成を実施している自治体への調査を行ってきた。

問 学校現場以外ではどのような取り組みをしているのか。

答 人権男女共同参画課では、産婦人科医や助産師を講師とした出張講座を行っている。

その他の質問

- ・水泳授業
- ・大規模解消で安心できる学童保育所に

組み替えワクチンの有効性、安全性や費用面などが引き続き議論されている。そのため、ワクチン接種の必要性は認識しているが、十分な助成をするには多少の助成をするには多くの予算が必要になることなどから、国や県の動向を注視している。

問 誰もが補聴器を買えるようにしてほしいとの声が広がり、独自で助成を行う自治体が多い。加齢性難聴者への補聴器購入補助について、市の考えは。

答 国や県の支援の動向を注視するとともに、県内で補助を実施している自治体の事例を参考に、有効性などを引き続き研究していく。

答 本市で助成を実施した場合の経費の試算などを行っている。

問 今後、本市でワクチン接種の助成をする予定はあるのか。

答 厚生科学審議会小委員会では、疫学的・科学的知見を踏まえ、

その他の質問

- ・水泳授業
- ・大規模解消で安心できる学童保育所に

医療的ケア児に対する支援の状況は

荒川昌佑（政策・市民の声）



問 医療的ケア児は、市内の小・中学校に通うことができる体制になっているか。

答 市内小・中学校へ医療的ケア児が就学や転入する際には、保護者からの聞き取りなどを受け入れをしている。

問 看護師は配置されるか。

答 市内小・中学校において医療的ケア児が在籍する際には、学校看護師を配置している。

問 災害時に備え、医療的ケア児は避難行動

要支援者名簿に登載されているか。

答 小児慢性特定疾患などにより医療機器を使用している人の情報

提供を鴻巣保健所に依頼し、避難行動要支援者名簿に登載している。個別避難計画は立てているか。

答 平時から避難支援等関係者への情報提供に同意がある人については、本人または家族が記入した個別避難計画票を市に提出している。ただいている。災害時など、必要に応じて自主防災会などの避難支援等関係者に提供をしている。

問 人工呼吸器の電源や蓄電池に対して補助金交付はあるのか。

答 人工呼吸器を使う医療的ケア児に対し、日常生活用具として外部バッテリーやポータブル電源の給付を行っている。

問 上平広場は、図書館本館建設計画がなくなり、暫定利用の状態が約2年続いている。なかなか今後の活用方針が決まらないが、市民に愛され、喜ばれる機会の喪失、シティセールスや地域活性化の観点からも経済的損失は大きい。上平地区を拠点とした上平広場の有効活用がもたらすにぎわい創出について、市長の考えは。



答 活力ある市を築くために、地域資源を有効に活用し、にぎわいを創出することは極めて重要である。現在、上平広場は暫定利用ではあるが、多くの人が集い、楽しめるような地域の拠点としてのにぎわい創出につなげられるよう取り組む。

上平広場の有効活用を

新道龍一（志誠ネット）



問 上平広場は、図書館本館建設計画がなくなり、暫定利用の状態が約2年続いている。

答 政策的な判断をした場所であることから、その方向性を示すこと

は重要な責務の一つである。まちづくりを進める上で、上平広場の土地の有効活用は大変重要な位置付けであり、引き続き公共施設マネジメント計画との整合

が低いことや継続的な支援の方法などが課題である。ポピュレーションアプローチは、フレイル予防などの普

及啓発活動を行う。

答 フレイル予防などの普及啓発活動を行う。

答 ポピュレーションアプローチとは何か。フレイル予防などの普及啓発活動を行う。

答 ハイリスクアプローチとは何か。

答 ハイリスクアプローチは、事業の参加率

が低いことや継続的な支援の方法などが課題である。ポピュレーションアプローチは、フレイル予防講座を実施する医療専門職が限られ、対象範囲の拡大や

事業実施地区への継続的

人生100年時代を見据え、健康に暮らせるために!!

浦和三郎（政策・市民の声）



問 ハイリスクアプローチとは何か。

答 ハイリスクアプローチは、事業の参加率

が低いことや継続的な

支援の方法などが課題である。ポピュレーションアプローチは、フレイル予防講座を実施する医療専門職が限られ、対象範囲の拡大や

事業実施地区への継続的

な支援が課題である。

人生100年時代を見据え、健康に暮らせるために!!

浦和三郎（政策・市民の声）



問 ハイリスクアプローチとは何か。

答 ハイリスクアプローチは、事業の参加率

が低いことや継続的な

支援の方法などが課題である。ポピュレーションアプローチは、フレイル予防講座を実施する医療専門職が限られ、対象範囲の拡大や

事業実施地区への継続的

な支援が課題である。

人生100年時代を見据え、健康に暮らせるために!!

浦和三郎（政策・市民の声）



問 ハイリスクアプローチとは何か。

答 ハイリスクアプローチは、事業の参加率

が低いことや継続的な

支援の方法などが課題である。ポピュレーションアプローチは、フレイル予防講座を実施する医療専門職が限られ、対象範囲の拡大や

事業実施地区への継続的

な支援が課題である。

人生100年時代を見据え、健康に暮らせるために!!

浦和三郎（政策・市民の声）



問 ハイリスクアプローチとは何か。

答 ハイリスクアプローチは、事業の参加率

が低いことや継続的な

支援の方法などが課題である。ポピュレーションアプローチは、フレイル予防講座を実施する医療専門職が限られ、対象範囲の拡大や

事業実施地区への継続的

な支援が課題である。

人生100年時代を見据え、健康に暮らせるために!!

浦和三郎（政策・市民の声）



問 ハイリスクアプローチとは何か。

答 ハイリスクアプローチは、事業の参加率

が低いことや継続的な

支援の方法などが課題である。ポピュレーションアプローチは、フレイル予防講座を実施する医療専門職が限られ、対象範囲の拡大や

事業実施地区への継続的

な支援が課題である。

人生100年時代を見据え、健康に暮らせるために!!

浦和三郎（政策・市民の声）



問 ハイリスクアプローチとは何か。

答 ハイリスクアプローチは、事業の参加率

が低いことや継続的な

支援の方法などが課題である。ポピュレーションアプローチは、フレイル予防講座を実施する医療専門職が限られ、対象範囲の拡大や

事業実施地区への継続的

な支援が課題である。

人生100年時代を見据え、健康に暮らせるために!!

浦和三郎（政策・市民の声）



問 ハイリスクアプローチとは何か。

答 ハイリスクアプローチは、事業の参加率

が低いことや継続的な

支援の方法などが課題である。ポピュレーションアプローチは、フレイル予防講座を実施する医療専門職が限られ、対象範囲の拡大や

事業実施地区への継続的

な支援が課題である。

人生100年時代を見据え、健康に暮らせるために!!

浦和三郎（政策・市民の声）



問 ハイリスクアプローチとは何か。

答 ハイリスクアプローチは、事業の参加率

が低いことや継続的な

支援の方法などが課題である。ポピュレーションアプローチは、フレイル予防講座を実施する医療専門職が限られ、対象範囲の拡大や

事業実施地区への継続的

な支援が課題である。

人生100年時代を見据え、健康に暮らせるために!!

浦和三郎（政策・市民の声）



問 ハイリスクアプローチとは何か。

答 ハイリスクアプローチは、事業の参加率

が低いことや継続的な

支援の方法などが課題である。ポピュレーションアプローチは、フレイル予防講座を実施する医療専門職が限られ、対象範囲の拡大や

事業実施地区への継続的

な支援が課題である。

人生100年時代を見据え、健康に暮らせるために!!

浦和三郎（政策・市民の声）



問 ハイリスクアプローチとは何か。

答 ハイリスクアプローチは、事業の参加率

が低いことや継続的な

支援の方法などが課題である。ポピュレーションアプローチは、フレイル予防講座を実施する医療専門職が限られ、対象範囲の拡大や

事業実施地区への継続的

な支援が課題である。

人生100年時代を見据え、健康に暮らせるために!!

浦和三郎（政策・市民の声）



問 ハイリスクアプローチとは何か。

答 ハイリスクアプローチは、事業の参加率

が低いことや継続的な

支援の方法などが課題である。ポピュレーションアプローチは、フレイル予防講座を実施する医療専門職が限られ、対象範囲の拡大や

事業実施地区への継続的

な支援が課題である。

人生100年時代を見据え、健康に暮らせるために!!

浦和三郎（政策・市民の声）



問 ハイリスクアプローチとは何か。

答 ハイリスクアプローチは、事業の参加率

が低いことや継続的な

支援の方法などが課題である。ポピュレーションアプローチは、フレイル予防講座を実施する医療専門職が限られ、対象範囲の拡大や

事業実施地区への継続的

な支援が課題である。

人生100年時代を見据え、健康に暮らせるために!!

浦和三郎（政策・市民の声）



問 ハイリスクアプローチとは何か。

答 ハイリスクアプローチは、事業の参加率

が低いことや継続的な

支援の方法などが課題である。ポピュレーションアプローチは、フレイル予防講座を実施する医療専門職が限られ、対象範囲の拡大や

事業実施地区への継続的

な支援が課題である。

人生100年時代を見据え、健康に暮らせるために!!

浦和三郎（政策・市民の声）



問 ハイリスクアプローチとは何か。

答 ハイリスクアプローチは、事業の参加率

が低いことや継続的な

支援の方法などが課題である。ポピュレーションアプローチは、フレイル予防講座を実施する医療専門職が限られ、対象範囲の拡大や

事業実施地区への継続的

な支援が課題である。

人生100年時代を見据え、健康に暮らせるために!!

浦和三郎（政策・市民の声）



問 ハイリスクアプローチとは何か。

答 ハイリスクアプローチは、事業の参加率

が低いことや継続的な

支援の方法などが課題である。ポピュレーションアプローチは、フレイル予防講座を実施する医療専門職が限られ、対象範囲の拡大や

事業実施地区への継続的

な支援が課題である。

人生100年時代を見据え、健康に暮らせるために!!

浦和三郎（政策・市民の声）



問 ハイリスクアプローチとは何か。

答 ハイリスクアプローチは、事業の参加率

が低いことや継続的な

支援の方法などが課題である。ポピュレーションアプローチは、フレイル予防講座を実施する医療専門職が限られ、対象範囲の拡大や

事業実施地区への継続的

な支援が課題である。

人生100年時代を見据え、健康に暮らせるために!!

浦和三郎（政策・市民の声）



問 ハイリスクアプローチとは何か。

答 ハイリスクアプローチは、事業の参加率

が低いことや継続的な

支援の方法などが課題である。ポピュレーションアプローチは、フレイル予防講座を実施する医療専門職が限られ、対象範囲の拡大や

事業実施地区への継続的

な支援が課題である。

人生100年時代を見据え、健康に暮らせるために!!

浦和三郎（政策・市民の声）



問 ハイリスクアプローチとは何か。

答 ハイリスクアプローチは、事業の参加率

が低いことや継続的な

支援の方法などが課題である。ポピュレーションアプローチは、フレイル予防講座を実施する医療専門職が限られ、対象範囲の拡大や

事業実施地区への継続的

な支援が課題である。

人生100年時代を見据え、健康に暮らせるために!!

浦和三郎（政策・市民の声）



問 ハイリスクアプローチとは何か。

答 ハイリスクアプローチは、事業の参加率

が低いことや継続的な

支援の方法などが課題である。ポピュレーションアプローチは、フレイル予防講座を実施する医療専門職が限られ、対象範囲の拡大や

事業実施地区への継続的

金澤祥子（無会派）



女性の視点を組み込んだ 防災体制の強化を

高齢者の準要保護世帯に 対する支援策は

移動の自由を守り買物弱者を救え/ 農業と給食問題を関連付けて考察

97円である。

秋山かほる（無会派）



問 要介護1および2

の想定人数、自己負担増加額は。要介護3から5についても伺う。

また、65歳以上で要

保護世帯の支給基準は

幾らか。1人、2人世

帯の具体的な金額は。

答 「第9期上尾市高

齢者福祉計画・介護保

険事業計画」期間の令

和6年度から8年度ま

での各介護度別の3年

間の延べ人数の推計は、

要介護1が8138人、

要介護2が7782人、

要介護3が5089人、

要介護4が4523人、

要介護5が2819人

となっている。第9期

期間中の保険料基準額

は、第8期期間中の保

険料基準額5603円

から12・4%増の62

体化とともに、食料品などの日常の買い物が困難な状況に置かれている人々を指すとされている。

田島 純（志誠ネット）



問 農業振興予算を使

つて安く地元の野菜果物を給食食材として調達することで、子どもたちが地元食材の理解を深められると同時に、農業従事者のモチベー

ションアップや収入の安定、新規就農者の増加などにつながるよう、

より踏み込んだ施策がこれからは必要と考え

るが、本市の農業の特

色について伺う。

問 フランスでは、行

政が市民の移動の自由を守るために移動システムを整える責任があり、置かれた状況や障

害にかかわらず国民の移動の自由を守る「交

通権」を法律で定めて

いる。日本においても、

交通基本法策定の際に

移動の自由の権利を誰

が守っていかなければ

ならないかとの議論が

あつたが、時期尚早と

の判断で結論が出なか

つた。これまで地方・

過疎地の問題だった公

共交通の維持問題は、

大都市圏近郊でも深刻

な問題になつてくるが、

「買物弱者」の定義について伺う。

問 「買物弱者」とは、

流通機能や交通網の弱

化が増加しており、農業

を取り巻く環境は厳し

い状況にある。

答 「買物弱者」とは、

ひきこもり支援

された公園の現状とし

ては、大規模災害など

の発生時に防災活動の拠点となる指定緊急避難場所兼指定避難所として県営上尾運動公園が指定され、耐震性貯水槽、マンホールトイレ、かまどベンチなどが設置されている。また、市営の公園では、1公園に備蓄倉庫、6公園に飲料水兼用循環式耐震性貯水槽や耐震性貯水槽、広場および3公園にマンホールトイレやかまどベンチ、防災バーゴラを設置している。

なお、戸崎公園は人口集中地区区域外で人口密度が基準値以下のため、現時点では防災公園の指定や防災機能を附加する予定はない。

問 戸崎公園北側未利用地については、防災機能を備えた公園として整備してほしいが、市の現状と見解を伺う。

答 市内の防災機能を備えた公園の現状としては、大規模災害など

その他の質問

- 動物の愛護管理
- 学校環境
- 上尾・伊奈広域ごみ処理基本計画

その他の質問

- あたらしい焼却場建設
- 子育て世代の貧困対策

その他の質問

- 流通機能や交通網の弱化
- ひきこもり支援



6月定例会会期予定表

6月3日 開会
 6日 質疑、委員会付託
 7日 委員会
 (総務、都市整備消防)
 10日 委員会
 (文教経済、健康福祉)
 12~14・17~19日
 一般質問
 21日 閉会

※開議時間は午前9時30分を予定しています。

* 6月定例会は、6月3日(月)に開会予定です。

請願、陳情、要望の提出期限は、5月28日(火)午後5時までとなります。

上尾市議会ではインターネットを利用した議会中継(ライブおよび録画)を行っております。

詳しくは、議会事務局(☎775-9467)へお問い合わせください。

上尾市議会HPアドレス

<https://www.city.agoelg.jp/site/shigikai/>



議会報編集委員会

委員長 小池 佑弥
 副委員長 稲村久美子
 委員 黒須喜美雄
 委員 田島 純
 委員 篠原 文子
 委員 島津 秋男
 委員 井上 淳子
 委員 荒川 昌佑

委員会活動

R6.1.16~R6.4.15

委員会名	月・日	案 件
総務常任委員会	2/21 3/1	・3月定例会提出議案2件を審査 ・3月定例会提出議案6件を審査
文教経済常任委員会	1/23 3/4	・所管事務調査「上尾市学校施設更新計画実施計画(素案)について」 ・3月定例会提出議案6件を審査
都市整備消防常任委員会	3/1	・3月定例会提出議案9件を審査
健康福祉常任委員会	2/21 3/4 4/9	・3月定例会提出議案1件を審査 ・3月定例会提出議案13件、請願1件を審査 ・所管事務調査「子どもの居場所づくりについて」
議会運営委員会	2/14~3/19	・議会運営について協議(協議回数6回)
予算特別委員会	2/21 2/22 2/26 2/27 2/28 3/5	・正副委員長の互選 ・決算特別委員会の提言確認、部局別審査(総務関係) ・部局別審査(総務・健康福祉関係) ・部局別審査(健康福祉・文教経済関係) ・部局別審査(都市整備消防・文教経済関係) ・総括質疑、討論、採決
議会報編集委員会	1/18 3/19	・「あげお議会だよりNo.210」について協議 ・「あげお議会だよりNo.211」について協議

-意見書5件を原案可決-

3月定例会では、議員提出議案として意見書7件を提出し、5件を可決しました。可決した意見書の件名と提出先は次のとおりです。

◆『集団殺害罪の防止及び処罰に関する条約(ジエノサイド条約)』の早期批准を求める意見書

提出先⇒内閣総理大臣 外務大臣 内閣官房長官 衆議院議長 参議院議長

◆食品ロス削減への国民運動の更なる推進を求める意見書

提出先⇒内閣総理大臣 文部科学大臣 厚生労働大臣 農林水産大臣 経済産業大臣 環境大臣 内閣府特命担当大臣(消費者及び食品安全) 内閣府特命担当大臣(こども政策) 衆議院議長 参議院議長

◆認知症との共生社会の実現を求める意見書

提出先⇒内閣総理大臣 総務大臣 財務大臣 厚生労働大臣 衆議院議長 参議院議長

◆コミュニティバスを存続させ、地域公共交通の充実発展を図り、利用者の交通権を保障することを求める意見書

提出先⇒内閣総理大臣 財務大臣 厚生労働大臣 国土交通大臣 衆議院議長 参議院議長

◆健康保険証廃止に関する意見書

提出先⇒内閣総理大臣 総務大臣 厚生労働大臣 デジタル大臣 衆議院議長 参議院議長

■ 採択された請願

令和6年3月定例会において、次の請願が採択されました。

健康保険証廃止に関する国への意見書提出の請願

請願者／中澤正雄氏

■ 同意した人事案件

公平委員会委員・大井川茂氏の任期が令和6年3月31日で満了となるため、同氏を再び選任することについて同意を求められ、全会一致で同意しました。

■ 本宮市との合同研修を開催

2月1日、友好都市である福島県本宮市の市議会議員と合同で、研修会を開催しました。弁護士・中澤さゆり氏(南鷹法律事務所)を講師に迎え、「地方議員のコンプライアンス」をテーマにご講演をいただき、法令順守を超えて議員に求められる姿勢について、改めて認識することができました。