

令和8年度

# 学 力 向 上 プ ラ ン

## 【後期】

上尾市立大谷中学校

## 目 次

|                             |     |
|-----------------------------|-----|
| 上尾市立大谷中学校 学力向上プラン「グランドデザイン」 | 1   |
| 1 学力調査結果の概要                 |     |
| （１）上尾市立小・中学校学力調査（令和８年１月実施）  | 2～5 |
| 【１～２年：国語、数学、英語】             |     |
| （２）全国学力・学習状況調査（令和８年４月実施）    | 6   |
| 【３年：国語、数学、英語】               |     |
| （３）埼玉県学力・学習状況調査（令和８年５月実施）   | 7～9 |
| 【１年：国語、数学】                  |     |
| 【２～３年：国語、数学、英語】             |     |
| 2 学力向上を図る取組                 |     |
| （１）各教科の授業における取組             | 10  |
| （２）教育活動全体を通じた取組             | 11  |
| 本校の特色ある取組                   |     |
| 家庭教育との連携                    |     |

# 上尾市立大谷中学校 学力向上プラン「グランドデザイン」

## 学校教育目標

明るく、夢を持ち、たくましく生きる生徒

## 学校課題研究主題

「自ら考え、主体的に取り組む児童生徒の育成」 ～「学力向上」のために各校の実態に即した学習状況を通して～

## 学力・学習状況調査の結果

| R8 全国学力・学習状況調査                                                                                                                                                                                       | R8 埼玉県学力・学習状況調査                                                                                                                                                                                                                                         | R7 上尾市立小・中学校学力調査                                                                                                                                                                                            |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>国語、数学、英語の3教科全てにおいて平均正答率は全国平均を上回っている。</li> <li>国語では、「書くこと」や「記述式」の問題に関して無回答率が高い傾向がある。</li> <li>数学では用語や数学的思考への理解に課題がある。</li> <li>英語では「聞くこと」の領域に課題がある。</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>学力レベルの平均は、国語が3学年で2レベル、数学が3学年で1レベル、英語が3学年で2レベル伸びている。2学年の数字では1レベルの伸びとなった。</li> <li>1、3学年では国語、数学ともに学力を伸ばした生徒の割合は埼玉県を大きく上回っているが、2学年では学力を伸ばした割合が埼玉県の平均を下回っている。</li> <li>学習方略の非認知能力の自己効力感の項目の数値が埼玉県と比較して低い。</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>1学年では3教科とも目標値を下回っているが、2学年では3教科とも目標値を上回っている。</li> <li>国語では「我が国の言語文化に関する事項」に課題がある。</li> <li>数学では「記述」の解答形式の問題に課題がある。</li> <li>英語では「書くこと」や「記述」の解答形式の問題に課題がある。</li> </ul> |

## 本校で身に付けさせる学力

| 知識及び技能の習得                                   | 思考力・判断力・表現力等の育成                                       | 学びに向かう力・人間性等の涵養                                                  |
|---------------------------------------------|-------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| ① 教科内の各分野における基本的な用語。<br>② 基本的な処理（計算等）能力や技能。 | ③ 聞く・読む・書くに必要な資質・能力。<br>④ 課題を解決する手段を自ら考えるとともに、他に伝える力。 | ⑤ 問題に対して、主体的に学習に取り組み、周囲と協同的に学習を進める力。<br>⑥ 本時の学習を振り返りなどの成果をまとめる力。 |

## 学力向上のための授業改善

| 知識及び技能の習得                                                                                                                                                             | 思考力・判断力・表現力等の育成                                                                                                                                                                        | 学びに向かう力・人間性等の涵養                                                                                                                           |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>授業の開始時に、本時の「課題」を提示する。また、基礎学力の定着を図るため、漢字や計算など、本時の授業内容と関連させた問題を適宜取り入れ、知識・技能の習得を図る。</li> <li>積極的にICTを活用した協働的な学習を取り入れる。</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>思考力・判断力・表現力等を高めるため、知識・技能の活用を意図した言語活動を授業の中で設定する。</li> <li>学習課題に対し、自らの体験や経験を基盤として習得した知識・技能と、他者からの情報を合わせて活用しながら考え、それを解決するために表現する力を育成する。</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>授業開始時の学習の「課題」に対し、終末部分で「ふりかえりカード」や「理解した内容」を振り返る時間を設ける。また、生徒の振り返りに対して、適切なコメントをするなどして評価する。</li> </ul> |

## 本校の特色ある取組

- ① 褒める教育の推進
- ② 道徳教育の推進
- ③ 今泉小学校との小中一貫教育の推進
- ④ 自問清掃
- ⑤ ICT推進

## 家庭教育との連携

- ① 家庭学習の取組
- ② 進路講演会、ふれあい講演会等の実施
- ③ 全校授業参観の実施
- ④ 三者面談の実施

# 1 学力調査結果の概要

## (1)上尾市立小・中学校学力調査(令和8年1月実施)

### 1年(令和8年度2年)【国語】

| 項目           |                                              | 評価                              | 考察(○成果 ●課題)                                                                                                                                  |
|--------------|----------------------------------------------|---------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 教科全体         |                                              | ≡                               | ○目標値と比べるとほぼ同等の数値だが、観点別正答率においては、思考・判断・表現の観点が目標準より1.6ポイント上回っている。特に「読むこと」の領域においては目標値より6.7ポイント上昇している。<br>●知識・技能の観点、特に「我が国の言語文化に関する事項」に大きく下回っている。 |
| 基礎・活用        | 基礎                                           | ≡                               |                                                                                                                                              |
|              | 活用                                           | ≡                               |                                                                                                                                              |
| 観点           | 知識・技能                                        | ≡                               | 要因分析                                                                                                                                         |
|              | 思考・判断・表現                                     | ≡                               | 知識としてのみ学習するのではなく、学んだことを深めていく学習が不足している。                                                                                                       |
|              | 主体的に学習に取り組む態度                                |                                 |                                                                                                                                              |
| 国語科の重点目標     | ・小学校での既習事項も含めた復習の機会の確保。<br>・学習を深める話し合い活動の実施。 |                                 |                                                                                                                                              |
| 重点的に取り組む学習内容 |                                              |                                 |                                                                                                                                              |
| 課題           | 問題内容                                         | 出題のねらい                          | 課題に対する手立て                                                                                                                                    |
| ①            | 文法・語句に関する事項                                  | 単語について理解している。歴史的仮名遣いについて理解している。 | 小学校での既習漢字の確認を含めた復習機会や繰り返し学習の実施。                                                                                                              |
| ②            | 文書を書く                                        | 自分の考えが伝わる文章になるよう工夫している。         | 単元の最後に、自分の考えを深め、広げる学習の実施。                                                                                                                    |

### 1年(令和8年度2年)【数学】

| 項目           |                                                               | 評価                 | 考察(○成果 ●課題)                                                                                                              |
|--------------|---------------------------------------------------------------|--------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 教科全体         |                                                               | ≡                  | ○思考・判断・表現の観点では、平均正答率が全国よりも2.5ポイント高くなっている。<br>●教科全体としては、平均正答率が56.1ポイントとなっており、市町村や全国と比較しても下回っている。特に、文字式、1次方程式、比例反比例に課題がある。 |
| 基礎・活用        | 基礎                                                            | ≡                  |                                                                                                                          |
|              | 活用                                                            | ▼                  |                                                                                                                          |
| 観点           | 知識・技能                                                         | ▼                  | 要因分析<br>授業内で理解させた後、家庭学習の取り組む習慣を身に付けさせ、学習を通して改善を図る。                                                                       |
|              | 思考・判断・表現                                                      | ▼                  |                                                                                                                          |
|              | 主体的に学習に取り組む態度                                                 |                    |                                                                                                                          |
| 算数科の重点目標     | ・「素因数分解」や「文字式」を含めた、正の数・負の数の基礎・基本の徹底。<br>・「比例」や「反比例」を活用した力の育成。 |                    |                                                                                                                          |
| 重点的に取り組む学習内容 |                                                               |                    |                                                                                                                          |
| 課題           | 問題内容                                                          | 出題のねらい             | 課題に対する手立て                                                                                                                |
| ①            | 計算問題                                                          | 計算が手順立てて解くことができるか。 | 授業で確認しながら、計算を解く機会を増やしていく。                                                                                                |
| ②            | 基本的な問題                                                        | 手順立てて解くことができるか。    | スモールステップで課題を見つけ、個に応じた指導を進めることで、順序だてて課題を解決する力を育成する。                                                                       |

|        |   |         |                                                                               |
|--------|---|---------|-------------------------------------------------------------------------------|
| 評価について | △ | 目標値を上回る | ※目標値とは、学習指導要領に示された内容について、「出題形式」や「解答形式」の特性をもとに、設問ごとに正答できることを期待した児童の割合を示したものです。 |
|        | ≡ | 目標値と同程度 |                                                                               |
|        | ▼ | 目標値を下回る |                                                                               |

# 1年(令和8年度2年)【英語】

| 項目           |               | 評価                                     | 考察(○成果 ●課題)                                                                                                              |
|--------------|---------------|----------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 教科全体         |               | ▼                                      | ○「聞くこと」については、目標値を2ポイント上回ることができた。「読むこと」については、目標値と同程度となっている。<br>●教科全体、基礎、活用、知識・技能で目標値を下回っている。特に、「書くこと」については、3.8ポイント下回っている。 |
| 基礎・活用        | 基礎            | ▼                                      |                                                                                                                          |
|              | 活用            | ▼                                      |                                                                                                                          |
| 観点           | 知識・技能         | ▼                                      | 要因分析                                                                                                                     |
|              | 思考・判断・表現      | △                                      | 学んだ知識と知識がなかなかつながらず、自分の言葉として表現する力が弱いと考えられる。                                                                               |
|              | 主体的に学習に取り組む態度 |                                        |                                                                                                                          |
| 英語科の重点目標     |               |                                        | 単語の学習を繰り返し行うことで定着を図る。ALTとの会話や生徒同士の会話を多く取り入れることで、自分の言葉で使うことに慣れさせる。そのうえで、ライティング活動を多く取り入れることで書くことに慣れさせる。                    |
| 重点的に取り組む学習内容 |               |                                        |                                                                                                                          |
| 課題           | 問題内容          | 出題のねらい                                 | 課題に対する手立て                                                                                                                |
| ①            | 単語の並べかえによる英作文 | 文の語順を理解し、正確に書いている。                     | 正しい語順や熟語を理解し、活用できるよう演習を行う。                                                                                               |
| ②            | 3文以上の英作文      | 週末にすることについて。まとまりのある文章を、相手に伝わるように書いている。 | 簡単な表現でも用いて自分の気持ちや意見を表現する活動を多く設ける。                                                                                        |

|        |   |         |                                                                               |
|--------|---|---------|-------------------------------------------------------------------------------|
| 評価について | △ | 目標値を上回る | ※目標値とは、学習指導要領に示された内容について、「出題形式」や「解答形式」の特性をもとに、設問ごとに正答できることを期待した児童の割合を示したものです。 |
|        | ≡ | 目標値と同程度 |                                                                               |
|        | ▼ | 目標値を下回る |                                                                               |

# 1 学力調査結果の概要

## (1) 上尾市立小・中学校学力調査(令和8年1月実施)

### 2年(令和8年度3年)【国語】

| 項目           |                                                        | 評価                        | 考察(○成果 ●課題)                                                                                                                                         |
|--------------|--------------------------------------------------------|---------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 教科全体         |                                                        | △                         | ○基礎・活用ともに目標値を5ポイント上回っている。<br>○知識・技能及び思考・判断・表現の観点についても、目標値を4ポイント上回っている。<br>●領域別で確認すると、書くことの項目のみ正答率が目標値を1.4ポイント下回っており、問題の内容別に見ても「文章を書く」問題について課題が見られた。 |
| 基礎・活用        | 基礎                                                     | △                         |                                                                                                                                                     |
|              | 活用                                                     | △                         |                                                                                                                                                     |
| 観点           | 知識・技能                                                  | △                         | 要因分析<br>・漢字や文法の反復学習によって基礎的な知識の修得ができています。<br>・文章を書くことにおいて、決められた長さや内容について書いたり、自分の考えを明確にして書いたりする活動が不足していると考えられる。                                       |
|              | 思考・判断・表現                                               | △                         |                                                                                                                                                     |
|              | 主体的に学習に取り組む態度                                          |                           |                                                                                                                                                     |
| 国語科の重点目標     | ・授業内や家庭学習における文章を書く機会の確保。<br>・自分や他者の書いた文章を読み、推敲する学習の実施。 |                           |                                                                                                                                                     |
| 重点的に取り組む学習内容 |                                                        |                           |                                                                                                                                                     |
| 課題           | 問題内容                                                   | 出題のねらい                    | 課題に対する手立て                                                                                                                                           |
| ①            | 文章を書く                                                  | 目的や意図に応じて、伝えたいことを明確にしている。 | 課題作文を單元ごとに設定し、繰り返し学習する。                                                                                                                             |
| ②            | 文章を書く                                                  | 自分の考えが伝わる文章になるように工夫している   | 決められた条件を読み解き、条件に従って書く学習を実施する。                                                                                                                       |

### 2年(令和8年度3年)【数学】

| 項目           |                                                                                                                         | 評価                                     | 考察(○成果 ●課題)                                                                                                                     |
|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 教科全体         |                                                                                                                         | △                                      | ○全国平均(50.5%～56.3%台)を全領域で数ポイント上回っており、学年全体の数学に対する定着度や学習意欲は良好である。<br>●市区町村内の平均水準と比較した際、観点ごとの差異が顕著に現れている。特に知識・基礎の領域では市区町村平均を下回っている。 |
| 基礎・活用        | 基礎                                                                                                                      | △                                      |                                                                                                                                 |
|              | 活用                                                                                                                      | △                                      |                                                                                                                                 |
| 観点           | 知識・技能                                                                                                                   | △                                      | 要因分析<br>・計算・公式の適用など、基本的な知識・技能の定着を図る毎日のドリル学習や振り返り学習が機能している。<br>・基礎問題に対する苦手意識が少なく、定着が図れている。                                       |
|              | 思考・判断・表現                                                                                                                | △                                      |                                                                                                                                 |
|              | 主体的に学習に取り組む態度                                                                                                           |                                        |                                                                                                                                 |
| 算数科の重点目標     | ・解法への過程を言語化させるペアワークや、数学的な理由を説明する記述指導を導入する。<br>・基礎問題の習得後に、活用問題(思考力を問う問題)に取り組む時間を授業で確保する。<br>・ICTを活用した個に応じた個別最適な学びの充実を図る。 |                                        |                                                                                                                                 |
| 重点的に取り組む学習内容 |                                                                                                                         |                                        |                                                                                                                                 |
| 課題           | 問題内容                                                                                                                    | 出題のねらい                                 | 課題に対する手立て                                                                                                                       |
| ①            | 記述・理由の説明問題                                                                                                              | 思考の過程を論理的に整理し、自分や他人に分かりやすく表現する力を養う。    | ペア学習・グループワークを取り入れ、互いの説明を聞き合い・推敲する場面を作る。                                                                                         |
| ②            | 基礎基本の計算問題                                                                                                               | 正確かつ迅速な処理能力を維持し、思考力を要する問題へ時間を割ける基盤を作る。 | 授業冒頭5分間の「振り返りドリル(小テスト)」の実施。                                                                                                     |

|        |   |         |                                                                               |
|--------|---|---------|-------------------------------------------------------------------------------|
| 評価について | △ | 目標値を上回る | ※目標値とは、学習指導要領に示された内容について、「出題形式」や「解答形式」の特性をもとに、設問ごとに正答できることを期待した児童の割合を示したものです。 |
|        | ≡ | 目標値と同程度 |                                                                               |
|        | ▼ | 目標値を下回る |                                                                               |

## 2年(令和8年度3年)【英語】

| 項目           |                                                                                                                 | 評価                           | 考察(○成果 ●課題)                                                                                                                                                                           |
|--------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 教科全体         |                                                                                                                 | △                            | ○全国値51.0に対して学年52.8と全国平均を上回った。基礎の観点では全国55.0に対して56.1、活用の観点では全国42.1に対し45.6となり、いずれの観点でも全国値を上回ることができた。3文以上の英作文では市平均を超えることができた。<br>●いずれの観点についても市平均を上回ることができていない。領域では読むことの正答率が全国平均を若干下回っている。 |
| 基礎・活用        | 基礎                                                                                                              | ≡                            | 要因分析                                                                                                                                                                                  |
|              | 活用                                                                                                              | △                            |                                                                                                                                                                                       |
| 観点           | 知識・技能                                                                                                           | ≡                            | 問題の内容別では全国平均25.6に対して学年平均36.4と全国値を10ポイント上回る状況だが、特に長文の読み取りについては全国平均59.1に対して学年平均56.5と2.5ポイント下回っている。                                                                                      |
|              | 思考・判断・表現                                                                                                        | △                            |                                                                                                                                                                                       |
|              | 主体的に学習に取り組む態度                                                                                                   |                              |                                                                                                                                                                                       |
| 英語科の重点目標     | 基礎的な語彙に関する知識や英語の語順に関する基礎的な知識を高める。対話文や長文の分の流れについて授業で取り扱う機会を増やす。ライティングについては昨年度より大きく点を伸ばすことができたため、今後も継続して授業で指導を行う。 |                              |                                                                                                                                                                                       |
| 重点的に取り組む学習内容 |                                                                                                                 |                              |                                                                                                                                                                                       |
| 課題           | 問題内容                                                                                                            | 出題のねらい                       | 課題に対する手立て                                                                                                                                                                             |
| ①            | リスニング対話文の応答                                                                                                     | 英文を聞きその要点をとらえ、自分の考えを英語で記入する。 | 帯活動におけるALTの会話活動を書く活動へつなげる。                                                                                                                                                            |
| ②            | 場面に応じて書く英作文                                                                                                     | 対話の流れにあった英作文を書いている。          | 教科書の内容の要約やライティング活動の際にモデルとなる表現をピアサポートで学習する。                                                                                                                                            |

|        |   |         |                                                                               |
|--------|---|---------|-------------------------------------------------------------------------------|
| 評価について | △ | 目標値を上回る | ※目標値とは、学習指導要領に示された内容について、「出題形式」や「解答形式」の特性をもとに、設問ごとに正答できることを期待した児童の割合を示したものです。 |
|        | ≡ | 目標値と同程度 |                                                                               |
|        | ▼ | 目標値を下回る |                                                                               |

## (2)全国学力・学習状況調査(令和8年4月実施)

### 国語

#### 考察(問題と結果の分析)

- ・全体の平均正答率が全国の平均正答率に比べて0.7%、埼玉県平均正答率に比べて0.4%上回っている。
- ・評価の観点では全国平均を「知識及び技能」が3.7%、「思考力、判断力、表現力等」も5%上回っている。特に「知識及び技能」の「情報の扱い方に関する事項」では全国比+8.4%であった。
- ・問題形式においても全ての形式において全国の正答率を上回っているが、「記述式」にて1問、県平均正答率を0.9%下回り、無解答率も0.3%上回った。

#### 課題の要因分析

- ・学力については、全国や埼玉県と比較して上回る結果となった。
- ・本校の課題として「書くこと」の「記述式」の問題や「言葉の使い方や特徴に関する問題」については無解答率が高い傾向にあるため、書くことへの苦手意識を低減させられるよう、書く機会を増やす授業の構成をしていく。

### 数学

#### 考察(問題と結果の分析)

- ・全体正答率は58%と県平均(59%)をわずかに下回るものの、全国(57.0%)は上回っている。
- ・「正の数・負の数(問1)」や「箱ひげ図(問9(2))」で8割超の高い正答率になる一方、「反比例の表(問4)」や「累積度数(問9(1))」では正答率が県平均に比べて10以上下がる結果となった。
- ・「関数の活用(問7(2))」では約4割の無解答率が出るなど、記述式に対する苦手意識が考えられる。

- ・「反比例」や「累積度数」の結果から、用語や数学的思考の基本的な概念に関する理解が不十分なまま解法パターンだけに頼っていることが背景にあると考えられる。
- ・「図形(問8)」や記述問題に対する無解答率は、文字を用いた抽象的な思考への抵抗感や、「考えを文章化・数式化する」ことへの苦手意識が原因となり、結果として理解度の二極化を引き起こしているのだと考えられる。

### 英語

#### 考察(問題と結果の分析)

- ・英語4技能の平均正答数は本校が4.7で、埼玉の4.6や全国の4.5より、やや上回っている。
- ・書くことの平均正答率は、ほぼすべての内容で全国、埼玉県を上回っている。
- ・聞くことの平均正答率は、埼玉県、全国よりも下回っている。
- ・話すことは、「発表」の項目において無答率が上がっている。
- ・目的や場面を想定した問題(ショッピングモールでの会話、インターネットに関する文章)は、埼玉県・全国平均よりも正答率が上回っている。
- ・IRTスコアバンドの割合を見ると、中間層の割合が全国より低く、高位層および低位層の割合が高くなっているため、学力の二極化が見られる。

#### 課題の要因分析

- ・話すことの無答率の高かった発表については、授業での「やりとり」を中心とした活動を発表に転用できない生徒が複数名いると考えられる。
- ・特に学力低位層については流暢さを優先するために不正確な文法や単語を使って英語を表出している可能性が高い。授業でも正確さに目を向けるようにする。

### (3)埼玉県学力・学習状況調査(令和8年5月実施)

※主な参考資料 帳票09、40

#### 国語

| 学年                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 学力レベル                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |       |                    |       | 学習方略       |       |          |      |       | 非認知能力  |       |       |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|--------------------|-------|------------|-------|----------|------|-------|--------|-------|-------|
| 1<br>年                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | R8レベル | 昨年度からの<br>伸び(+or-) | R7レベル |            | 柔軟的方略 | プランニング方略 | 作業方略 | 認知的方略 | 努力調整方略 | 自己効力感 | 自制心   |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 校内                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 8-A   |                    |       | R8数値       | 3.7   | 3.6      | 3.4  | 4.0   | 3.8    | 3.4   | 3.9   |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 県                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 8-B   |                    |       | 伸び<br>+or- |       |          |      |       |        |       |       |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 1 考察(「学力レベルの伸び」と「学習方略・非認知能力」の関係性を分析(学力レベルは県との比較も参考にする))<br>学力のレベルは埼玉県よりも高いレベルになっている。また、学力を伸ばした割合は埼玉県よりも4.8%も上回る94.7%だった。「学習方略・非認知能力」に関しては、認知的方略が3.9、努力調整方略が3.8、自制心が3.9と高くなっていることから、効率的な学習を行ったり、自分の思考を客観的に把握し計画を立てるなど、粘り強く学習に取り組んでいることが分かる。しかし、作業方略と自己効力感が3.4と低い値になっている。このことから、自らの考えをまとめたり、国語を実用的に活用することが苦手だと分かる。                                                                    |       |                    |       |            |       |          |      |       |        |       |       |
| 2 成果と今後の取組(1の考察結果を踏まえること。また、帳票09の「問題の概要」「出題の趣旨」「評価の観点」等も参考にする)<br>学力レベルが8-Aと埼玉県のレベルよりも高い。また、各分類や区分を見ると全ての区分で埼玉県の平均正答率を超えていることから、学力が定着していることが分かる。しかし、「言葉の特徴や使い方」では漢字を文脈に即して正しく使う力や言葉の意味を理解して文中に合うように正しく使う力に課題がある。そこで、認知的方略や努力調整方略が高いが、作業方略や自己効力感が低いことから、獲得した知識を活用したり実生活に広げて考えていこうな支援を行っていくことで学力向上につなげる。                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |       |                    |       |            |       |          |      |       |        |       |       |
| 学年                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 学力レベル                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |       |                    |       | 学習方略       |       |          |      |       | 非認知能力  |       |       |
| 2<br>年                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | R8レベル | 昨年度からの<br>伸び(+or-) | R7レベル |            | 柔軟的方略 | プランニング方略 | 作業方略 | 認知的方略 | 努力調整方略 | 自己効力感 | やりぬく力 |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 校内                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 8-B   | 1                  | 8-C   | R8数値       | 3.4   | 3.4      | 3.3  | 3.8   | 3.4    | 3.0   | 2.9   |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 県                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 8-B   | 1                  | 8-C   | 伸び<br>+or- | -0.1  | -0.3     | -0.2 | -0.1  | -0.4   | -0.5  | -0.2  |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 1 考察(「学力レベルの伸び」と「学習方略・非認知能力」の関係性を分析(学力レベルは県との比較も参考にする))<br>学力レベル自体は「伸び +1」と改善している一方で、学習方略や非認知能力の各項目では昨年度からの数値がすべて低下傾向にある。認知的方略は3.8と全項目の中で最も数値が高い。そのため情報の整理や要約、意味を理解しようとする力は身につけていると言える。柔軟的方略も伸びが-0.1と落ち込みが小さく、状況に応じて学習方法を見直したり切り替えたりする意識はあると考えられる。しかし、自己効力感は低下幅が全項目で最も大きい(-0.5)。自信や自己評価が大きく低下しており、学習に対する意欲の根幹に影響している。努力調整方略は-0.4と低下幅が二番目に大きく、難しい問題に直面した際に努力や注意力を維持する力が弱まっていることがわかる。 |       |                    |       |            |       |          |      |       |        |       |       |
| 2 成果と今後の取組(1の考察結果を踏まえること。また、帳票09の「問題の概要」「出題の趣旨」「評価の観点」等も参考にする)<br>解答内容からは特に「知識・技能」の問題に課題があると言える。特に歴史的仮名遣いを答える問い(30.0%)、主語・述語の関係を答える問(58.2%)、体言の識別(17.3%)など文法や古典のルールといった基本事項に苦手意識がある。また、「勉強のやり方・理解の工夫(認知的方略)」というスキル面はある程度保持しているものの、「自己効力感」と「努力や計画を維持するコントロール力」が低下しているため、スモールステップでの成功体験を積み重ねさせ、「できた」という感覚を可視化・フィードバックすることで学力向上を図る。                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |       |                    |       |            |       |          |      |       |        |       |       |
| 学年                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 学力レベル                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |       |                    |       | 学習方略       |       |          |      |       | 非認知能力  |       |       |
| 3<br>年                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | R8レベル | 昨年度からの<br>伸び(+or-) | R7レベル |            | 柔軟的方略 | プランニング方略 | 作業方略 | 認知的方略 | 努力調整方略 | 自己効力感 | 向社会的性 |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 校内                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 9-C   | 2                  | 8-B   | R8数値       | 3.5   | 3.4      | 3.5  | 3.9   | 3.4    | 3.0   | 3.9   |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 県                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 8-A   | 2                  | 8-C   | 伸び<br>+or- | -0.1  | 0.0      | 0.3  | 0.1   | -0.1   | 0.1   | -0.1  |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 1 考察(「学力レベルの伸び」と「学習方略・非認知能力」の関係性を分析(学力レベルは県との比較も参考にする))<br>学力レベルは8-Bから9-Cへと上がっている。特に作業的方略が大幅に向上(+0.3)し、全項目で最も大きく伸びている。ノートの取り方や資料のまとめ直し、復習作業など、手を動かして具体的に学習を進める行動パターンが定着してきていると考えられる。認知的方略が3.9と高いことから、学習内容の意味を深く理解しようとする意識や工夫が定着しつつあるといえる。また、自己効力感は3.0と高くはないが、昨年度から0.1プラスに転じており、学力レベルの向上とともに自信を取り戻しつつある傾向が見られる。                                                                      |       |                    |       |            |       |          |      |       |        |       |       |
| 2 成果と今後の取組(1の考察結果を踏まえること。また、帳票09の「問題の概要」「出題の趣旨」「評価の観点」等も参考にする)<br>解答内容の分析から、県平均と比較し慣用句で+20.6、古文の理由把握で+18.5と言語文化や情報の扱いに関する知識・理解は定着している。また、表現方法の工夫で+12.0、登場人物の気持ちで+8.9など、文学的文章の表現上の工夫や細かな心理理解も身につけていると考えられる。しかし、語彙・文法問題では県平均を下回り、熟語の仕組みや形容動詞・連体詞といった細かい文法的性質の識別には弱みが見られる。よって熟語の構成や品詞の文法的特徴を整理して復習する習慣をつけさせる。また、具体的な学習行動(作業的方略・認知的方略)が結果に結びついてきているからこそ、「やれば伸びる」という手応えを生徒自身にしっかり実感させ、相対的に低めな「自己効力感」を引き上げていく支援を行う。 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |       |                    |       |            |       |          |      |       |        |       |       |

### (3)埼玉県学力・学習状況調査(令和8年5月実施)

※主な参考資料 帳票09、40

## 数学

| 学年     | 学力レベル                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |       |                    |       | 学習方略       |       |          |      |       |        | 非認知能力 |       |
|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|--------------------|-------|------------|-------|----------|------|-------|--------|-------|-------|
| 1<br>年 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | R8レベル | 昨年度からの<br>伸び(+or-) | R7レベル |            | 柔軟的方略 | プランニング方略 | 作業方略 | 認知的方略 | 努力調整方略 | 自己効力感 | 自制心   |
|        | 校内                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 7-C   |                    |       | R8数値       | 3.7   | 3.6      | 3.4  | 4.0   | 3.8    | 3.4   | 3.9   |
|        | 県                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 6-A   |                    |       | 伸び<br>+or- |       |          |      |       |        |       |       |
|        | 1 考察(「学力レベルの伸び」と「学習方略・非認知能力」の関係性を分析(学力レベルは県との比較も参考にする))<br>学力レベルは、県平均6-Aに対して7-Cで1段階高い。主体的・対話的で深い学びの実施は4.2と県平均よりも0.1高い状態だった。学習方略と非認知能力については、プランニング方略が、市・県平均の3.7に比べて-0.1だった。作業方略は、市・県平均3.6に対して-0.2だった。それ以外の柔軟的方略・認知的方略・努力調整方略・自己効力感・自制心は、市・県平均と同等だった。学力を伸ばした生徒割合は、県71.5%、市74.7%に対して84.1%だった。さらに、学力を伸ばせなかった生徒の割合は、県28.5%、市25.3%に比べて15.9%だった。学力の伸びは高かったと考えられる。<br>2 成果と今後の取組(1の考察結果を踏まえること。また、帳票09の「問題の概要」「出題の趣旨」「評価の観点」等も参考にする)<br>主体的・対話的で深い学びの実施が高かったため、今後も話し合い活動や、課題学習で様々な解法や解き方の良さを共有する。また、非認知能力が、県・市と同等なので、今後も1人1人個別に良さを誉め、課題に対してやりぬく力をつけさせる。学力を伸ばした生徒の割合も県・市平均より10%高いので、2学期以降の比例・反比例や平面図形・空間、資料の整理平均値・モード・メジアンなどの理解を深めつつ、立体つくりや折紙による作業を取り入れることで、数学が楽しい教科として受け止め、2学年につなげられるようにする。また、スパイラルに復習できるように、eライブラリや演習プリント、単元テストなど適宜授業に組み込む。                     |       |                    |       |            |       |          |      |       |        |       |       |
| 学年     | 学力レベル                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |       |                    |       | 学習方略       |       |          |      |       |        | 非認知能力 |       |
| 2<br>年 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | R8レベル | 昨年度からの<br>伸び(+or-) | R7レベル |            | 柔軟的方略 | プランニング方略 | 作業方略 | 認知的方略 | 努力調整方略 | 自己効力感 | やりぬく力 |
|        | 校内                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 7-B   | 1                  | 7-C   | R8数値       | 3.4   | 3.4      | 3.3  | 3.8   | 3.4    | 3.0   | 2.9   |
|        | 県                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 7-B   | 2                  | 6-A   | 伸び<br>+or- | -0.1  | -0.3     | -0.2 | -0.1  | -0.4   | -0.5  | -0.2  |
|        | 1 考察(「学力レベルの伸び」と「学習方略・非認知能力」の関係性を分析(学力レベルは県との比較も参考にする))<br>昨年度に比べ、1伸びているが埼玉県の学力の伸びより1下回った。また、学力を伸ばした割合が62.2%であり、埼玉県の平均より4.8%下回った。分類別に埼玉県と比較すると、「記述式」の問題に関しては平均正答率が2.6%高い41.4%だったが、「数と式」では1.9%、「関数」では0.57%、「図形」では2.1%、「データの活用」では2.7%下回った。特に、困難度レベルが高い問題に対する正答率ややりぬく力が低いことから、困難度レベルが高い問題に対して粘り強く取り組む力が低い傾向があると考えられる。<br>2 成果と今後の取組(1の考察結果を踏まえること。また、帳票09の「問題の概要」「出題の趣旨」「評価の観点」等も参考にする)<br>「知識・技能」「思考・判断・表現」のどちらの観点でも埼玉県、上尾市を下回っている。特に、「比例式を解くことができる」「簡単な一次式」「具体的な場面での分数の乗法の計算」「等式の性質」「比例定数」「四角錐の体積」「相対度数」「反比例」などの出題の趣旨では埼玉県の平均正答率よりも低い状況であり、無解答率も高くなった。数学の基礎的な計算をする力や図やグラフを読み取り活用する力が弱い生徒が多いため、基礎・基本の徹底として、計算問題を繰り返し学習する時間を確保し、成功体験を積ませることで数学に対する興味・関心を高めることで学力向上につなげる。                                                                                    |       |                    |       |            |       |          |      |       |        |       |       |
| 学年     | 学力レベル                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |       |                    |       | 学習方略       |       |          |      |       |        | 非認知能力 |       |
| 3<br>年 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | R8レベル | 昨年度からの<br>伸び(+or-) | R7レベル |            | 柔軟的方略 | プランニング方略 | 作業方略 | 認知的方略 | 努力調整方略 | 自己効力感 | 勤勉性   |
|        | 校内                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 7-A   | 1                  | 7-B   | R8数値       | 3.5   | 3.4      | 3.5  | 3.9   | 3.4    | 3.0   | 3.9   |
|        | 県                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 7-A   | 0                  | 7-A   | 伸び<br>+or- | -0.1  | 0.0      | 0.3  | 0.1   | -0.1   | 0.1   | -0.1  |
|        | 1 考察(「学力レベルの伸び」と「学習方略・非認知能力」の関係性を分析(学力レベルは県との比較も参考にする))<br>昨年度に比べ、1伸びているが上尾市や埼玉県の正答率を下回っている。分類別に埼玉県と比較すると、「数と式」と「関数」は同レベル、「図形」と「データの活用」は下回っている。「記述式」に関しては県、市よりも正答率が上回っているが無解答率は高いことから学力の差が予想される。「学力を伸ばした生徒」は本校は66.1%で県は57.7%と多くの生徒が伸ばしているが残りの伸ばせなかった生徒33.9%に手厚く支援していく。<br>2 成果と今後の取組(1の考察結果を踏まえること。また、帳票09の「問題の概要」「出題の趣旨」「評価の観点」等も参考にする)<br>昨年度から学力の伸びが見られ、特に「学力を伸ばした生徒」の割合(66.1%)は県平均(57.7%)を大きく上回った。また、「数と式」「関数」領域では県と同水準を維持し、記述式問題では高い正答率を示すなど、思考・表現力を備えた層の着実な成長が見られる。全体の正答率は市・県平均を下回っており、特に「図形」と「データの活用」領域の定着に課題がある。さらに、記述式問題における高い無解答率は学力層の二極化を示唆しており、学力を伸ばしきれなかった33.9%の生徒に対する基礎・基本の定着と心理的ハードルを下げる支援が必要である。そこで、遊り学習や条件記述による問題を実施することで記述問題への苦手意識を克服させ、下位層の無解答を減らす。併せて、ICTを活用した「図形」の視覚的理解や帯活動での「データの活用」の継続指導を行いつつ、「学び合い」を通じて得意層の思考プロセスを共有し、全体の底上げを図る。 |       |                    |       |            |       |          |      |       |        |       |       |

### (3)埼玉県学力・学習状況調査(令和8年5月実施)

※主な参考資料 帳票09、40

#### 英語

| 学年                                                                                                                                                                                                                                                          | 学力レベル                                                                                                                                                                                               |       |                    |       | 学習方略       |       |          |      |       |        | 非認知能力 |       |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|--------------------|-------|------------|-------|----------|------|-------|--------|-------|-------|
| 2<br>年                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                     | R8レベル | 昨年度からの<br>伸び(+or-) | R7レベル |            | 柔軟的方略 | プランニング方略 | 作業方略 | 認知的方略 | 努力調整方略 | 自己効力感 | やりぬく力 |
|                                                                                                                                                                                                                                                             | 校内                                                                                                                                                                                                  | 9-C   |                    |       | R8数値       | 3.4   | 3.4      | 3.3  | 3.8   | 3.4    | 3.0   | 2.9   |
|                                                                                                                                                                                                                                                             | 県                                                                                                                                                                                                   | 9-C   |                    |       | 伸び<br>+or- | -0.1  | -0.3     | -0.2 | -0.1  | -0.4   | -0.5  | -0.2  |
|                                                                                                                                                                                                                                                             | 1 考察(「学力レベルの伸び」と「学習方略・非認知能力」の関係性を分析(学力レベルは県との比較も参考にする))                                                                                                                                             |       |                    |       |            |       |          |      |       |        |       |       |
|                                                                                                                                                                                                                                                             | 学力レベルは埼玉県平均と同等であった。学習方略と非認知能力については、校内平均値について全ての項目で昨年度より減少している。特にその中でも、非認知能力の自己効力感は減少の値が大きくなっている。学習方略の中では、特に努力調整方略の減少の値が大きくなっている。                                                                    |       |                    |       |            |       |          |      |       |        |       |       |
| 2 成果と今後の取組(1の考察結果を踏まえること。また、帳票09の「問題の概要」「出題の趣旨」「評価の観点」等も参考にする)                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                     |       |                    |       |            |       |          |      |       |        |       |       |
| 学習方略の中で、認知的方略は県平均と同等であった。一方で、学習方略の中で柔軟的方略と作業方略が県平均と比較して0.2下回っている。領域ごとに分析すると、「聞くこと」は県平均を3ポイント上回ることができた。一方で、「書くこと」において県平均を2.7下回った。授業でALTの話しを聞いたり、リスニングテストを実施しているので、聞くことになじみがある生徒が多いと思われる。一方で、自分の意見や気持ちなどを英語の文章で表すことについては課題があるので、今後は気持ちを文章化する機会を増やすことで学力向上を図る。 |                                                                                                                                                                                                     |       |                    |       |            |       |          |      |       |        |       |       |
| 学年                                                                                                                                                                                                                                                          | 学力レベル                                                                                                                                                                                               |       |                    |       | 学習方略       |       |          |      |       |        | 非認知能力 |       |
| 3<br>年                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                     | R8レベル | 昨年度からの<br>伸び(+or-) | R7レベル |            | 柔軟的方略 | プランニング方略 | 作業方略 | 認知的方略 | 努力調整方略 | 自己効力感 | 勤勉性   |
|                                                                                                                                                                                                                                                             | 校内                                                                                                                                                                                                  | 10C   | 2                  | 9B    | R8数値       | 3.5   | 3.4      | 3.5  | 3.9   | 3.4    | 3.0   | 3.9   |
|                                                                                                                                                                                                                                                             | 県                                                                                                                                                                                                   | 10C   | 2                  | 9B    | 伸び<br>+or- | -0.1  | 0.0      | 0.3  | 0.1   | -0.1   | 0.1   | -0.1  |
|                                                                                                                                                                                                                                                             | 1 考察(「学力レベルの伸び」と「学習方略・非認知能力」の関係性を分析(学力レベルは県との比較も参考にする))                                                                                                                                             |       |                    |       |            |       |          |      |       |        |       |       |
|                                                                                                                                                                                                                                                             | 学力レベルは埼玉県平均は9-Cに対して、本校学力レベルは10-Aと県の平均を上回ることができた。学力を伸ばせた生徒の割合についても埼玉県平均76.1%に対して校内平均は76.8%と平均値をわずかに上回ることができた。また、学習方略・非認知能力では作業方略の数値が伸びが見られるが、他の項目は変化が見られなかった。2年生の時よりも、勉強方法を考え、実行してきたため伸びが見られたと考えられる。 |       |                    |       |            |       |          |      |       |        |       |       |
| 2 成果と今後の取組(1の考察結果を踏まえること。また、帳票09の「問題の概要」「出題の趣旨」「評価の観点」等も参考にする)                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                     |       |                    |       |            |       |          |      |       |        |       |       |
| 学力レベルは10-Cになり、学力が身につけていると考えられるが、結果の分類・区分を見ると全体的には、埼玉県の平均正答率を上回るか同等であるが、「知識・技能」が埼玉県の平均正答率を下回った。特に、「情報を正確に聞き取ること」「基本的な語彙や文法・語法」「文法事項や言語の働きなどを理解して正確に書く」「会話の流れを把握し、問われていることを理解して、自分の考えを表現できる」に課題があることから、文法に対する理解を深めるために、英作文を理解する機会を十分に確保することで学力向上につなげる。        |                                                                                                                                                                                                     |       |                    |       |            |       |          |      |       |        |       |       |

## 2 学力向上を図る取組

### (1) 各教科の授業における取組

#### 本校で身に付けさせる学力

| 知識及び技能の習得                                             | 思考力・判断力・表現力等の育成                                      | 学びに向かう力・人間性等の涵養                                                  |
|-------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| ① 教科内の各分野における基本的な語句や意味を理解する能力。<br>② 基本的な処理（計算等）能力や技能。 | ③ 聞く・読む・書くに必要な資質・能力。<br>④ 課題を解決する手段を自ら考えとともに、他に伝える力。 | ⑤ 問題に対して、主体的に学習に取り組み、周囲と協同的に学習を進める力。<br>⑥ 本時の学習を振り返りなどの成果をまとめる力。 |



| 教科・領域 | 重点的に身に付けさせる学力 | 具体的な取組                                                                                                              | 成果 |
|-------|---------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 国語    | ③<br>④        | ③事実と意見を読み分け、筆者の考えとその根拠を的確に捉え、読解力の向上を図る取組。<br>④自己の考えを書き留める活動を多く設け、自分の考えを深めさせる取組。                                     |    |
| 社会    | ④<br>⑤        | ④課題に対しての自分の意見を考え、発表したり、意見交換したりするディベートなどの機会を設け、言語活動の充実を図ることで深い学びにつなげる取組。<br>⑤社会的な見方・考え方を働かせ、問いについて考える時間を設ける取組。       |    |
| 数学    | ②<br>⑤        | ②授業開始に本時の目標を示す取組。<br>⑤「自分で考える→ペア・グループでの話し合い→全体で共有し合う」の一連の流れを基本とし、話し合う活動の取組。                                         |    |
| 理科    | ④<br>⑥        | ④観察・実験レポートの作成を通して、結果からグループで話し合うことで理解を深め、考察、表現する取組。<br>⑥その単元学習が日常生活や社会とどのように関連しているかを、具体例を示していくことで、科学の社会的な重要性を理解する取組。 |    |
| 外国語   | ③<br>⑤        | ③「読み」「書き」の各活動につながりを持たせ、英語で自己を表現する取組。<br>⑤ペア、グループ活動を取り入れ思考する時間を確保すると共に、助け合いの姿勢を育てる取組。                                |    |
| 音楽    | ②<br>④        | ②毎時間10分程度の発声練習による基礎的な呼吸法と歌唱法の習得を図る取組。<br>④強弱や詩の解釈を行い、意見を交換することで表現力を身に付ける取組。                                         |    |
| 美術    | ①<br>④        | ①1つの材料でも多様な表現方法や使用方法があることを理解させる。<br>④作品の制作途中で発表の場を設け、互いの作品を鑑賞する機会を設けることで鑑賞の充実を図る取組。                                 |    |
| 技術    | ④<br>⑤        | ④多くの体験的な授業を取り入れ、学び合いの場面を設ける取組。<br>⑤グループ活動を取り入れ、課題解決型の主体的・対話的で深い学びの取組。                                               |    |
| 家庭    | ②<br>⑤        | ②実習や実験の体験的な学習を通して、作ることの楽しさや完成の楽しさから基本的な技術を習得させる取組。<br>⑤生徒同士の協働作業、教員との対話等を通して、自己の考えを広げ深めるための話し合い学習を取り入れ、課題を解決する取組。   |    |

|          |        |                                                                                                                                           |  |
|----------|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 保健体育     | ④<br>⑥ | ④ペア学習、グループ学習の場を設定して互いに教え合い、言語活動を行う中で課題解決を目指す取組。<br>⑥学習カードを活用し、毎時間の課題を明示し、自己評価・相互評価の充実を図る取組。                                               |  |
| 特別の教科 道徳 | ③<br>④ | ③自分の体験やそれに伴う考え方や感じ方を基に自分なりの考えをもち、友達との話し合いを通して道徳的諸価値のよさや難しさを確かめるような問題解決的な学習。<br>④登場人物等の言動を即興的に演技して考える役割演技などの体験的な活動を取り入れ、登場人物の考えを深く知る学習の実施。 |  |
| 特別支援学級   | ④<br>⑤ | ④将来自立して生きていくために、キャリア教育を充実させ、働くことを意識させた取組。<br>⑤体験的な活動やスポーツ活動、文化的な活動を多く取り入れ、生涯学習への意欲を高めさせる取組。                                               |  |

A・・・取組の効果が十分に見られた B・・・今後も課題として取り組む C・・・取組を見直す

## (2) 教育活動全体を通じた取組

| 本校の特色ある取組          |                                                                                                                                                                                             |
|--------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ①褒める教育の推進          | 大谷中善行賞の取組<br>褒める教育の一環として、学期毎に学級内で4部門（学習、清掃、係・委員会、あいさつ）においてアンケートをとり、全校集会で表彰を行う。                                                                                                              |
| ②道徳教育の推進           | 本校は、道徳の授業において、全学級、話し合い活動を中心に行い、「問題解決的な学習」及び「体験的な学習」を実践している。道徳通信などの発行やアンケートの実施を行い、教職員の指導力向上と生徒の道徳性を育成できるよう努めている。                                                                             |
| ③今泉小学校との小中一貫教育の推進  | 夏季休業中に大谷中学校区（今泉小）と合同研修会を行い、小中一貫教育として課題と改善に向けた取組の共有や意見交換を行い、児童・生徒の健全育成に努めている。                                                                                                                |
| ④自問清掃              | 「自分たちの環境は自分たちできれいにする」観点から、清掃において自ら考え取り組む自問清掃を無言で行うことで、自分が担当する場所に対し、責任をもって取り組ませることや小さいゴミ等に気づき、率先して自分たちの環境を整える気持ちを養う。                                                                         |
| ⑤ICTの推進            | 授業において、一人一台端末を活用し Google Classroom やスクールタクトを活用した協働的な学習に取り組んでいる。Google Forms での小テストも行い、反転学習の時間を取り入れている。<br>校務作業において、職員間連絡HP（校内ポータル）を作成し、ペーパーレスを推進している。共有ドライブでの共有機能を活用した会議資料の作成など業務効率化も進めている。 |
| 家庭教育との連携           |                                                                                                                                                                                             |
| ①家庭学習の取組           | 家庭学習の一環として、調べ学習や授業の予習など、ICT端末等を活用した宿題を実施している。                                                                                                                                               |
| ②進路講演会、ふれあい講演会等の実施 | 家庭内で進路や養育について悩む保護者を対象に、積極的に学校行事への参加を促し、家庭教育の一助とする取組をしている。                                                                                                                                   |
| ③全校授業参観の実施         | 授業参観の機会をつくり、積極的に学校教育の取組をアピールし、また、担任との個別の面談に備えることもしている。                                                                                                                                      |
| ④三者面談の実施           | 12月（全校三者面談）に機会を作り、学校と家庭との情報共有を図っている。随時、担任は、家庭と連絡を密にとり、連携強化を図っている。                                                                                                                           |