

会 議 録

会 議 の 名 称	令和8年度第1回上尾市政治倫理審査会会議	
開 催 日 時	令和8年6月30日(火) 午後1時30分から午後2時10分まで	
開 催 場 所	上尾市役所 行政棟4階 401会議室	
議長(委員長・会長)氏名	関根 貴生 会長	
出席者(委員)氏名	三角 元子 委員、渡辺 英人 委員、 須藤 和英 委員、吉澤 恵子 委員	
欠席者(委員)氏名		
事務局(庶務担当)	総務課長 佐藤 仁 総務課主任 川島 明日香 総務課主事 佐藤 達也	
会 議 事 項	1 議 題	2 会 議 結 果
	(1) 資産等補充報告書等の審査について (2) 審査報告書について (3) その他	(1) ・資産等補充報告書等の説明及び意見交換等 (2) ・資産等補充報告書等審査報告書の決定 (3) ・会議録の作成方法の確認
議 事 の 経 過	別紙のとおり	傍聴者数 2 名
会 議 資 料	別紙のとおり	
議事のでん末・概要に相違なきことを証するため、ここに署名する。 令和8年 7 月 15日 議長(委員長・会長)の署名 <u>関根 貴生</u> 議長に代わる者の署名 _____ (議長が欠けたときのみ)		

議 事 の 要 旨

議 題 ・ 発 言 内 容 ・ 決 定 事 項

1 開会

2 議事

(1) 資産等補充報告書等の審査について

<審査会>

令和8年5月7日に提出された資産等補充報告書等について証明書との符合を中心に書面審査を行った。

<決定>

- ①資産等補充報告書等は、上尾市長等政治倫理条例に基づき作成されているものと認められ、適正である。

(2) 審査報告書について

<審査会>

審査報告書の記載について協議した。

(須藤 委員) 前回の会議でも同じ意見を述べたが、もう少し実効性のある審査の仕方にすべきではないか。収入金額から生活費や社会保険料等必要な金額を差し引けば、資産に変動があるものと推測されるが、そういったことが現行の審査方法では確認できない。流動性のある普通預金も審査対象に加えたほうがよいのでは。

(三角 委員) 普通預金の取引履歴を求めたとしても、12月31日時点での資産という規定がある以上、確認を回避される可能性もある。付言について、さらに厳しい内容に文言修正を行うというのも一つの意見とは思いますが、この委員会では資産等の倫理審査を行っているのであって監査ではないから、付言の内容は現状維持で良いのではないかと。

(関根 会長) 条例に市民による調査請求権等の記載もあるため、そういった請求があった際には、この委員会がさらに役割を果たせる部分もあるかと思うが、平時の調査に対する付言は現状維持で良いと考える。

(渡辺 委員) 現行の条例では、12月31日時点での資産の報告を受けることとなっており日付

を動かさないため、付言の内容は現状維持で良いと考えている。

(吉澤 委員) 審査方法に実効性があるか否かという部分については前回までの会議で議論が尽くされてきたと認識している。

<決定>

①市長から提出された資産等補充報告書等は、上尾市長等政治倫理条例に基づき作成されているものと認められ、適正である。

②審査報告書中の「5 付言」について内容を維持し、市長に検討を要請する。

(3) その他

<事務局>

会議録の作成について確認した。

<決定>

会議録は、要点筆記で作成することとする。

3 閉会