

令和7年度
民間スイミングスクールを活用した学校水泳指導委託事業
アンケート調査報告書

令和8年3月
上尾市教育委員会

目次

1. 事業の概要	1
2. アンケート調査の実施方法・結果	3
(1) 児童生徒アンケート調査	3
(2) 教員アンケート調査	10
(3) 事業者アンケート調査	16

1.事業の概要

○ 事業の目的

体育科における水遊び及び水泳運動における指導を民間スイミングスクールに業務委託することにより、水泳施設、指導業務及び移動手段を確保し、効率的効果的で円滑な水泳指導に資すること。

○ 指導内容

小学校（中学校）学習指導要領（平成29年告示）解説体育編の内容を基本とし、実施校の年間指導計画の学習内容を基に、実施校とスイミングスクールで打ち合わせの上、実施する。

○ 水泳指導時数

2単位時間を続けて、10コマ分の水泳領域の時数を確保した上で、体育科における水遊び及び水泳運動における指導については、原則、1学級につき5回（1回60分程度）の指導回数を確保する。

なお、移動時間及び着替え等準備、片付けに要する時間は指導時間に含めない。

○ 実施校・実施場所

	実施校	実施場所
1	原市小学校	ウィングスイミングスクール上尾校 （株式会社ウィング）
2	鴨川小学校	
3	平方東小学校	上尾スウィンスイミングスクール （株式会社上尾スイミングスクール）
4	太平中学校	
5	大谷中学校	
6	上平小学校	コナミスポーツクラブ北上尾 （コナミスポーツ株式会社）
7	芝川小学校	
8	上平北小学校	
9	西中学校	
10	尾山台小学校	スウィン大教スイミングスクール大宮東 （株式会社大宮教育センター）
11	瓦葺中学校	
12	大石北小学校	埼玉スウィンスイミングクラブ （株式会社埼北スイミングスクール）

1.事業の概要

○ 指導方法等

- ・ 通常学級については、児童を15人から20人程度のグループに分け、泳力別の指導を基本とする。スイミングスクールは、各グループには1人以上のインストラクターを配置し、教員と共に水泳指導にあたる。
- ・ 特別支援学級は、人数や障害の程度により、インストラクターの配置人数を決定する。
- ・ インストラクターは、教員とのチームティーチングによりきめ細かで効果的な指導ができる体制とし、安全面については、教員とインストラクターがプールサイド、プール内の監視を行う。

○ 施設

《場所》

実施校からの移動時間は、概ね15分以内の水泳施設とし、原則水泳指導の時間には、一般利用客の使用を禁止し、実施校が占有する水泳施設を有すること。

《水泳施設》

衛生的な環境と水質の維持に努め、水質基準に関する省令（平成15年5月30日厚生労働省101号）で示された遊泳プール水質基準に適合しており、月1回以上水質検査を実施し、認定を受けていること。また、縦25メートル、横12メートル以上の大きさのプールで、水泳学習に適した施設とする。また、水深については、学年や泳力の状況によって変更可能な措置ができること。なお、サブプールがある場合は、必要に応じて使用可能とすること。

《その他》

- ・ 体調不良や怪我等の児童を休ませることができる区切られた場所を確保すること。
- ・ AEDが緊急時にすぐに使える場所（プールサイド等）に設置されていること。
- ・ 男女別の更衣施設があり、児童生徒が同時に着替えるためのスペースを十分に確保できること。

○ 移動手段

マイクロバス等の移動手段を必要台数確保し、バスの運行については、安全管理及び点検をした上で、実施校から水泳施設の敷地内までとする。

2. アンケート調査の実施方法・結果

(1) 児童生徒アンケート調査

1) 実施期間：令和7年7月1日（火）～ 令和8年3月23日（月）

※ 所定の授業回数を終了後、速やかに学級毎にアンケートを実施

2) 実施方法：ICT端末を利用したWebアンケート。

ただし、ICT端末による回答が難しい小学校低学年の児童については、紙媒体又は聞き取りでの調査も可とした。

3) 学校別回答数

※5/1児童生徒数（特別支援学校を含む）

	児童生徒数	回答人数
原市小学校	531	479
鴨川小学校	436	391
平方東小学校	387	176
太平中学校	289	237
大谷中学校	368	276
上平小学校	460	429
上平北小学校	229	130
西中学校	539	467
芝川小学校	567	514
尾山台小学校	149	147
瓦葺中学校	286	173
大石北小学校	673	620
合計	4914	4039

82%

4) 設問

問1 授業は楽しかった。

問2 授業に進んで（積極的に）取り組めた。

問3 授業の時間が十分あり、たくさん泳ぐことができた。

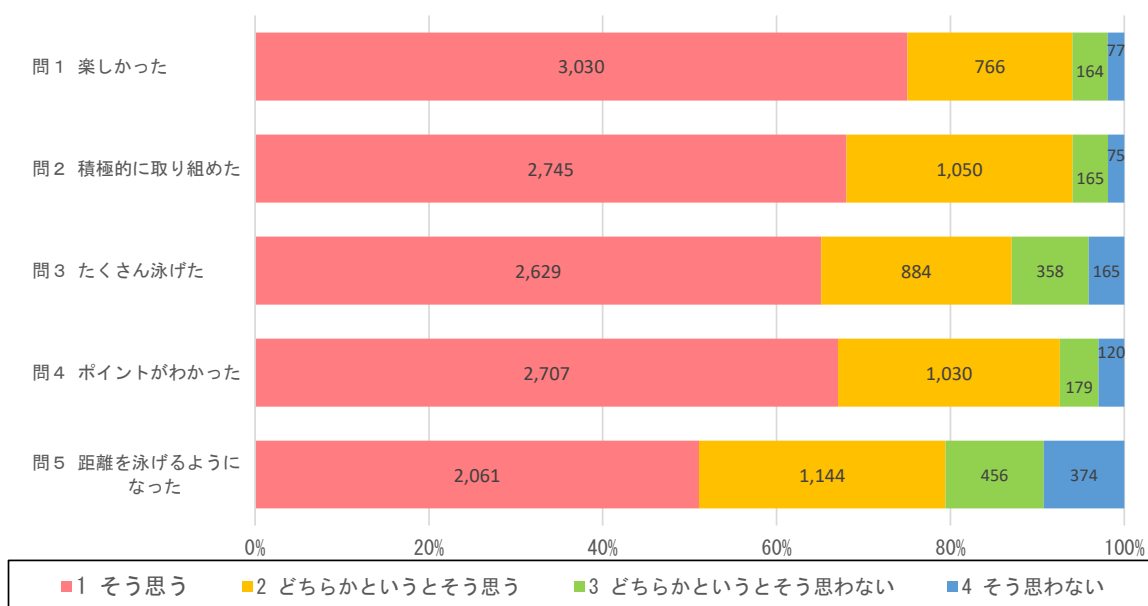
問4 先生やインストラクターに声をかけてもらったり、自分で練習したりして、泳ぎ方のポイントがわかった。

問5 長い距離を泳げるようになった。

(1) 児童生徒アンケート調査

5) 児童生徒アンケート結果

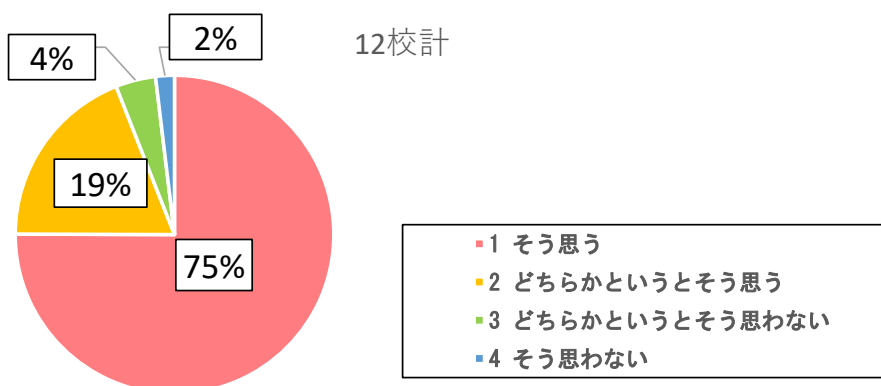
	1 そう思う	2 どちらかという そう思う	3 どちらかという そう思わない	4 そう思わない	回答 計
問1 楽しかった	3030 (75.1%)	766 (19%)	164 (4.1%)	77 (1.9%)	4037
	3796 (94%)		241 (6%)		
問2 積極的に取り組 めた	2745 (68%)	1050 (26%)	165 (4.1%)	75 (1.9%)	4035
	3795 (94.1%)		240 (5.9%)		
問3 たくさん泳げた	2629 (65.1%)	884 (21.9%)	358 (8.9%)	165 (4.1%)	4036
	3513 (87%)		523 (13%)		
問4 ポイントがわか った	2707 (67.1%)	1030 (25.5%)	179 (4.4%)	120 (3%)	4036
	3737 (92.6%)		299 (7.4%)		
問5 距離を泳げるよ うになった	2061 (51.1%)	1144 (28.4%)	456 (11.3%)	374 (9.3%)	4035
	3205 (79.4%)		830 (20.6%)		



(1) 児童生徒アンケート調査

問1 授業は楽しかった。

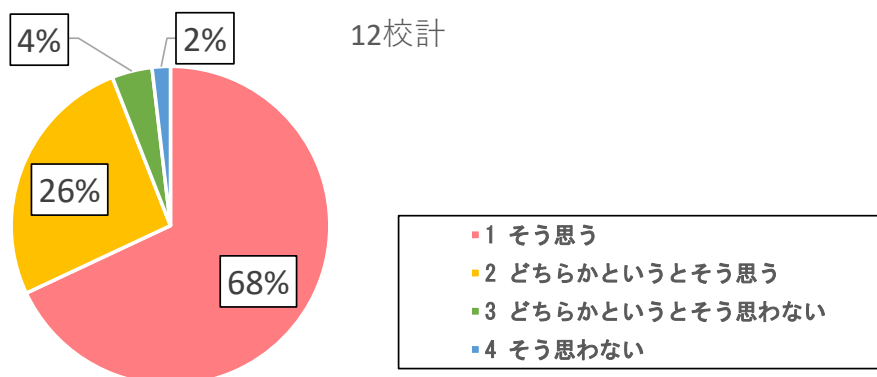
	1 そう思う	2 どちらかという そう思う	3 どちらかという とそう思 わない	4 そう思わない	回答計
原市小学校	393 (82%)	65 (13.6%)	14 (2.9%)	7 (1.5%)	479
	458 (95.6%)		21 (4.4%)		
上平小学校	330 (76.9%)	70 (16.3%)	17 (4%)	12 (2.8%)	429
	400 (93.2%)		29 (6.8%)		
尾山台小学校	139 (94.6%)	6 (4.1%)	2 (1.4%)	0 (0%)	147
	145 (98.6%)		2 (1.4%)		
平方東小学校	132 (75%)	35 (19.9%)	7 (4%)	2 (1.1%)	176
	167 (94.9%)		9 (5.1%)		
鴨川小学校	281 (71.9%)	80 (20.5%)	19 (4.9%)	11 (2.8%)	391
	361 (92.3%)		30 (7.7%)		
芝川小学校	385 (74.9%)	100 (19.5%)	23 (4.5%)	6 (1.2%)	514
	485 (94.4%)		29 (5.6%)		
大石北小学校	481 (77.8%)	108 (17.5%)	21 (3.4%)	8 (1.3%)	618
	589 (95.3%)		29 (4.7%)		
上平北小学校	106 (81.5%)	17 (13.1%)	6 (4.6%)	1 (0.8%)	130
	123 (94.6%)		7 (5.4%)		
太平中学校	159 (67.1%)	62 (26.2%)	9 (3.8%)	7 (3%)	237
	221 (93.2%)		16 (6.8%)		
西中学校	297 (63.6%)	126 (27%)	35 (7.5%)	9 (1.9%)	467
	423 (90.6%)		44 (9.4%)		
瓦葺中学校	134 (77.5%)	33 (19.1%)	2 (1.2%)	4 (2.3%)	173
	167 (96.5%)		6 (3.5%)		
大谷中学校	193 (69.9%)	64 (23.2%)	9 (3.3%)	10 (3.6%)	276
	257 (93.1%)		19 (6.9%)		
12校計	3030 (75.1%)	766 (19%)	164 (4.1%)	77 (1.9%)	4037
	3796 (94%)		241 (6%)		



(1) 児童生徒アンケート調査

問2 授業に進んで(積極的に)取り組めた。

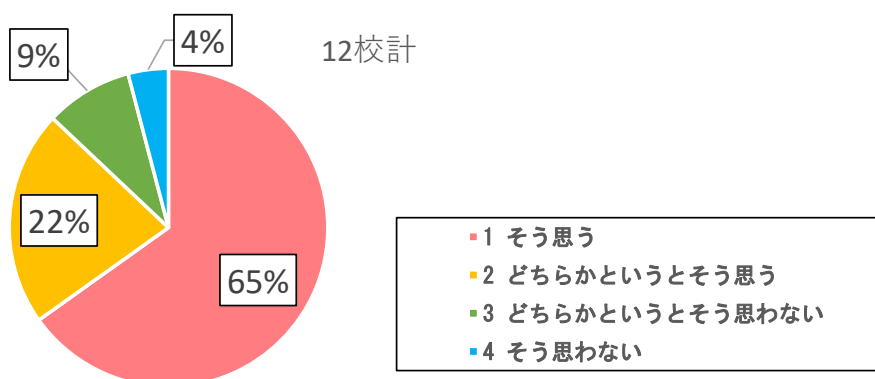
	1 そう思う	2 どちらかという そう思う	3 どちらかという そう思わない	4 そう思わない	回答計
原市小学校	300 (62.6%)	141 (29.4%)	24 (5%)	14 (2.9%)	479
	441 (92.1%)		38 (7.9%)		
上平小学校	290 (67.6%)	107 (24.9%)	25 (5.8%)	7 (1.6%)	429
	397 (92.5%)		32 (7.5%)		
尾山台小学校	121 (82.3%)	24 (16.3%)	2 (1.4%)	0 (0%)	147
	145 (98.6%)		2 (1.4%)		
平方東小学校	121 (68.8%)	42 (23.9%)	11 (6.3%)	2 (1.1%)	176
	163 (92.6%)		13 (7.4%)		
鴨川小学校	260 (66.5%)	109 (27.9%)	16 (4.1%)	6 (1.5%)	391
	369 (94.4%)		22 (5.6%)		
芝川小学校	352 (68.5%)	134 (26.1%)	20 (3.9%)	8 (1.6%)	514
	486 (94.6%)		28 (5.4%)		
大石北小学校	458 (74.4%)	144 (23.4%)	11 (1.8%)	3 (0.5%)	616
	602 (97.7%)		14 (2.3%)		
上平北小学校	93 (71.5%)	27 (20.8%)	7 (5.4%)	3 (2.3%)	130
	120 (92.3%)		10 (7.7%)		
太平中学校	140 (59.1%)	70 (29.5%)	17 (7.2%)	10 (4.2%)	237
	210 (88.6%)		27 (11.4%)		
西中学校	302 (64.7%)	139 (29.8%)	20 (4.3%)	6 (1.3%)	467
	441 (94.4%)		26 (5.6%)		
瓦葺中学校	124 (71.7%)	43 (24.9%)	3 (1.7%)	3 (1.7%)	173
	167 (96.5%)		6 (3.5%)		
大谷中学校	184 (66.7%)	70 (25.4%)	9 (3.3%)	13 (4.7%)	276
	254 (92%)		22 (8%)		
12校計	2745 (68%)	1050 (26%)	165 (4.1%)	75 (1.9%)	4,035
	3795 (94.1%)		240 (5.9%)		



(1) 児童生徒アンケート調査

問3 授業の時間が十分あり、たくさん泳ぐことができた。

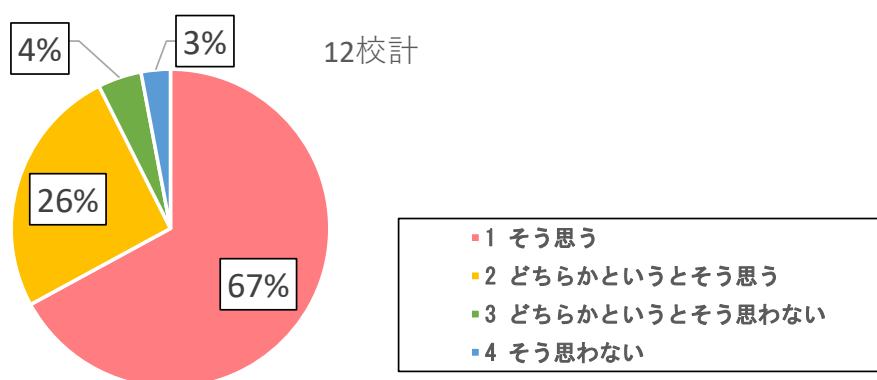
	1 そう思う	2 どちらかという そう思う	3 どちらかという とそう思 わない	4 そう思わない	回答計
原市小学校	296 (61.8%)	116 (24.2%)	45 (9.4%)	22 (4.6%)	479
	412 (86%)		67 (14%)		
上平小学校	305 (71.1%)	79 (18.4%)	27 (6.3%)	18 (4.2%)	429
	384 (89.5%)		45 (10.5%)		
尾山台小学校	103 (70.1%)	25 (17%)	17 (11.6%)	2 (1.4%)	147
	128 (87.1%)		19 (12.9%)		
平方東小学校	111 (63.1%)	41 (23.3%)	15 (8.5%)	9 (5.1%)	176
	152 (86.4%)		24 (13.6%)		
鴨川小学校	233 (59.6%)	98 (25.1%)	43 (11%)	17 (4.3%)	391
	331 (84.7%)		60 (15.3%)		
芝川小学校	383 (74.5%)	80 (15.6%)	38 (7.4%)	13 (2.5%)	514
	463 (90.1%)		51 (9.9%)		
大石北小学校	464 (75.2%)	109 (17.7%)	34 (5.5%)	10 (1.6%)	617
	573 (92.9%)		44 (7.1%)		
上平北小学校	90 (69.2%)	29 (22.3%)	8 (6.2%)	3 (2.3%)	130
	119 (91.5%)		11 (8.5%)		
太平中学校	105 (44.3%)	67 (28.3%)	41 (17.3%)	24 (10.1%)	237
	172 (72.6%)		65 (27.4%)		
西中学校	308 (66%)	122 (26.1%)	21 (4.5%)	16 (3.4%)	467
	430 (92.1%)		37 (7.9%)		
瓦葺中学校	88 (50.9%)	52 (30.1%)	25 (14.5%)	8 (4.6%)	173
	140 (80.9%)		33 (19.1%)		
大谷中学校	143 (51.8%)	66 (23.9%)	44 (15.9%)	23 (8.3%)	276
	209 (75.7%)		67 (24.3%)		
12校計	2629 (65.1%)	884 (21.9%)	358 (8.9%)	165 (4.1%)	4,036
	3513 (87%)		523 (13%)		



(1) 児童生徒アンケート調査

問4 先生やインストラクターに声をかけてもらったり、自分で練習したりして、
泳ぎ方のポイントがわかった。

	1 そう思う	2 どちらかという そう思う	3 どちらかという とそう思 わない	4 そう思わない	回答計
原市小学校	299 (62.4%)	135 (28.2%)	29 (6.1%)	16 (3.3%)	479
	434 (90.6%)		45 (9.4%)		
上平小学校	285 (66.4%)	108 (25.2%)	26 (6.1%)	10 (2.3%)	429
	393 (91.6%)		36 (8.4%)		
尾山台小学校	119 (81%)	19 (12.9%)	7 (4.8%)	2 (1.4%)	147
	138 (93.9%)		9 (6.1%)		
平方東小学校	109 (61.9%)	51 (29%)	13 (7.4%)	3 (1.7%)	176
	160 (90.9%)		16 (9.1%)		
鴨川小学校	252 (64.5%)	110 (28.1%)	16 (4.1%)	13 (3.3%)	391
	362 (92.6%)		29 (7.4%)		
芝川小学校	359 (69.8%)	126 (24.5%)	12 (2.3%)	17 (3.3%)	514
	485 (94.4%)		29 (5.6%)		
大石北小学校	453 (73.4%)	127 (20.6%)	26 (4.2%)	11 (1.8%)	617
	580 (94%)		37 (6%)		
上平北小学校	95 (73.1%)	25 (19.2%)	8 (6.2%)	2 (1.5%)	130
	120 (92.3%)		10 (7.7%)		
太平中学校	140 (59.1%)	67 (28.3%)	11 (4.6%)	19 (8%)	237
	207 (87.3%)		30 (12.7%)		
西中学校	307 (65.7%)	133 (28.5%)	18 (3.9%)	9 (1.9%)	467
	440 (94.2%)		27 (5.8%)		
瓦葺中学校	113 (65.3%)	49 (28.3%)	6 (3.5%)	5 (2.9%)	173
	162 (93.6%)		11 (6.4%)		
大谷中学校	176 (63.8%)	80 (29%)	7 (2.5%)	13 (4.7%)	276
	256 (92.8%)		20 (7.2%)		
12校計	2707 (67.1%)	1030 (25.5%)	179 (4.4%)	120 (3%)	4,036
	3737 (92.6%)		299 (7.4%)		

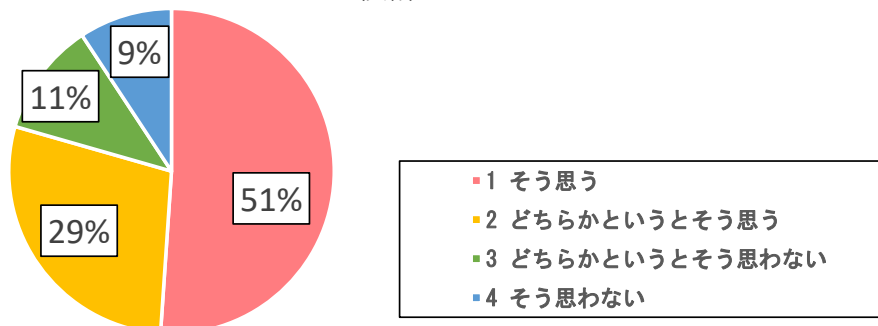


(1) 児童生徒アンケート調査

問5 長い距離を泳げるようになった。

	1 そう思う	2 どちらかという そう思う	3 どちらかという とそう思 わない	4 そう思わない	回答計
原市小学校	239 (49.9%)	126 (26.3%)	63 (13.2%)	51 (10.6%)	479
	365 (76.2%)		114 (23.8%)		
上平小学校	261 (60.8%)	110 (25.6%)	35 (8.2%)	23 (5.4%)	429
	371 (86.5%)		58 (13.5%)		
尾山台小学校	96 (65.8%)	29 (19.9%)	14 (9.6%)	7 (4.8%)	146
	125 (85.6%)		21 (14.4%)		
平方東小学校	84 (47.7%)	55 (31.3%)	17 (9.7%)	20 (11.4%)	176
	139 (79%)		37 (21%)		
鴨川小学校	199 (50.9%)	105 (26.9%)	40 (10.2%)	47 (12%)	391
	304 (77.7%)		87 (22.3%)		
芝川小学校	300 (58.4%)	144 (28%)	38 (7.4%)	32 (6.2%)	514
	444 (86.4%)		70 (13.6%)		
大石北小学校	319 (51.7%)	186 (30.1%)	78 (12.6%)	34 (5.5%)	617
	505 (81.8%)		112 (18.2%)		
上平北小学校	67 (51.5%)	42 (32.3%)	11 (8.5%)	10 (7.7%)	130
	109 (83.8%)		21 (16.2%)		
太平中学校	99 (41.8%)	67 (28.3%)	31 (13.1%)	40 (16.9%)	237
	166 (70%)		71 (30%)		
西中学校	204 (43.7%)	146 (31.3%)	67 (14.3%)	50 (10.7%)	467
	350 (74.9%)		117 (25.1%)		
瓦葺中学校	92 (53.2%)	42 (24.3%)	20 (11.6%)	19 (11%)	173
	134 (77.5%)		39 (22.5%)		
大谷中学校	101 (36.6%)	92 (33.3%)	42 (15.2%)	41 (14.9%)	276
	193 (69.9%)		83 (30.1%)		
12校計	2061 (51.1%)	1144 (28.4%)	456 (11.3%)	374 (9.3%)	4,035
	3205 (79.4%)		830 (20.6%)		

12校計



(2) 教員アンケート調査

1) 実施期間：令和7年7月1日（火）～ 令和8年3月23日（月）

2) 実施方法：ICT端末を利用したWebアンケート。

3) 学校別回答数

	回答人数
原市小学校	21
鴨川小学校	19
平方東小学校	11
太平中学校	4
大谷中学校	2
上平小学校	17
上平北小学校	11
西中学校	4
芝川小学校	17
尾山台小学校	5
瓦葺中学校	3
大石北小学校	19
合計	133

4) 設問

問1 計画的に授業が実施できた。

問2 スイミングスクールとの調整を問題なくできた。

問3 水中指導の時間を十分にとることができた。

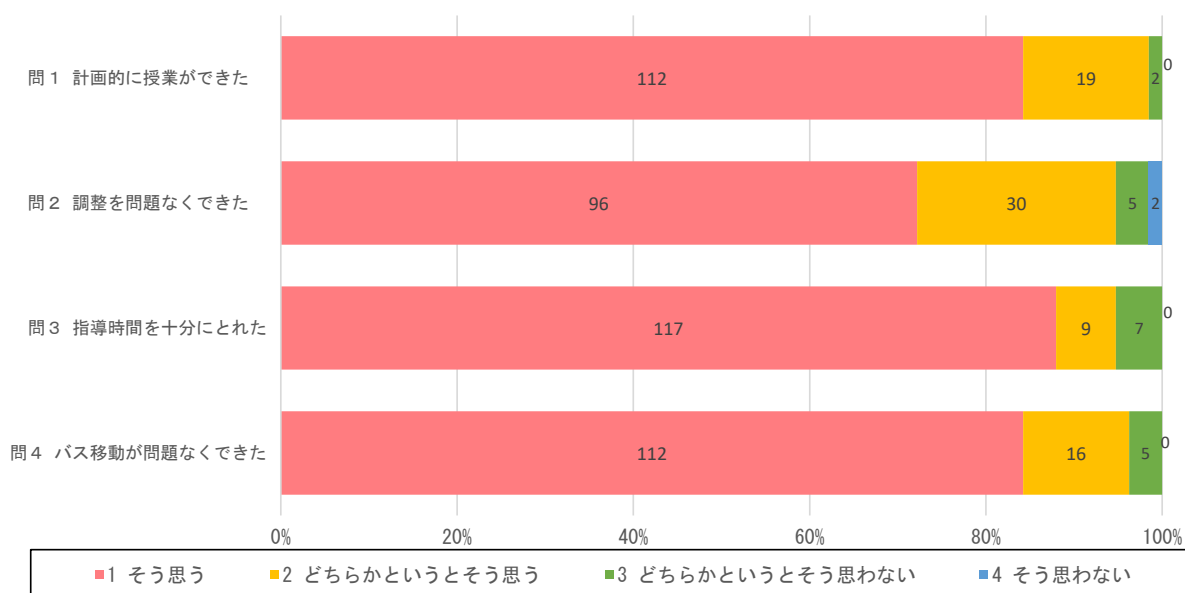
問4 バス移動は問題なく実施できた。

問5 その他、何かありましたら、こちらにご記入ください。（自由記述）

(2) 教員アンケート調査

5) 教員アンケート結果

	1 そう思う	2 どちらかという そう思う	3 どちらかという そう思わない	4 そう思わない	回答 計
問1 計画的に 授業ができた	112 (84.2%)	19 (14.3%)	2 (1.5%)	0 (0%)	133
	131 (98.5%)		2 (1.5%)		
問2 調整を問題なく できた	96 (72.2%)	30 (22.6%)	5 (3.8%)	2 (1.5%)	133
	126 (94.7%)		7 (5.3%)		
問3 指導時間を 十分にとれた	117 (88%)	9 (6.8%)	7 (5.3%)	0 (0%)	133
	126 (94.7%)		7 (5.3%)		
問4 バス移動が問題 なくできた	112 (84.2%)	16 (12%)	5 (3.8%)	0 (0%)	133
	128 (96.2%)		5 (3.8%)		



(2) 教員アンケート調査

問5 その他、何かありましたら、こちらにご記入ください。(自由記述)

①専門的な指導が良かったというご意見

コーチが児童の様子をよくわかって指導してくださって、大変ありがたいです。
専門的に教えている実績があるので、児童達もコーチの話にしっかり耳を傾けて一生懸命泳いでいました。ぜひ来年もお願いしたいと思います。
泳力レベルに応じた授業をしていただき、充実していたと思います。
プロのインストラクターが丁寧に指導していただき、とても有意義でした。
1年生ですが、レベルの高い内容まで指導をしてくださっていました。効率的で、大変すばらしいな、と感じました。次年度以降もこの体制でできるといいと思います。
低学年グループと高学年グループに分けたことで、子供の実態に応じて指導してもらうことができてよかったです。低学年グループでは、ゆっくりじっくり子供の様子に合わせて指導してもらえ、ありがたかったです。
良かった点は、プロのインストラクターの指導を受けることで、子供たちの成長を見ることができたことである。また、効果的な指導の仕方や用具の使い方を知ることができ、今後水泳指導をする際に取り入れることができると感じた。次年度の改善点としては、学年や能力別に合わせた指導内容・目標をより明確にすることである。スイミングスクール側とより綿密に打合せをして、実施していきたいと感じた。
スイミングスクールのコーチの指導で、児童の泳力が伸び、とても良い。
技能の向上に向けた取り組みをしていただけたのでとてもありがたい。
児童の泳力が伸びました。移動をバスにさせていただいてありがたかったです。
スイミングスクールの先生方が、子供たちにとって楽しく、そして泳力がつくように工夫して指導してくださるので、とてもよかったですし、自分にとっても勉強になりました。
技能レベルに合わせた指導を丁寧にいただき、ありがとうございます。子供たちは、毎回楽しく活動することができました。手厚い指導のおかげで、一人一人の泳力が上がったと感じました。
子どもたちの意欲、技能の向上が非常に多く見られた。
スイミングスクールのコーチに指導していただき、しっかりと泳法が身についた児童が多かったのもとてもよかったです。
質の高い指導を受けることができよかったです。今後も是非続けていただけたら嬉しいです。
プールの中の赤い台の使い方が巧みで、児童が技術を伸ばしていた。クラス分けがしっかりできているので、活動時間が多くとれてよかったです。
多くのインストラクターのもと、指導が行き渡り、児童の活動量・運動量が多くとれた。移動時間が生じるが、それを差し引いても活動は充実している。 児童の泳力も上がり、意欲的で楽しそうな姿が見られた。※スクールからバスの乗降場所までの間に、インストラクターの方が安全確保のために出てくれてありがたかったです。
児童の泳力に合わせて、分かりやすく、楽しく教えていただき、できることが増えた児童が多かったように感じました。ありがとうございました。
2年間、スイミングスクールにお世話になっています。指導していただくたびに、児童の泳力が目に見えて向上しており、大変うれしく思っています。ぜひ、今後も続けていただきたいです。
スイミングスクールのコーチから適確な指導を受け、授業に子どもが参加できることはよいと感じた。
コース別に指導をしていただき、技能が伸びた子が増えたなと感じました。コーチの方々に手厚く教えていただくのは大変身になるなと感じたので、今後全校に広まっていけばと思います。
水泳指導のプロが教えてくれるので、児童も泳法のコツをつかみ上達していくのがよくわかりました。また、多くの目で児童を見守れるので、安全、安心して児童も授業が受けられます。泳力別に分かれているので、児童も苦手なところを伸ばしてもらえてよかったです。
指導法を熟知している方に教えていただいたので力をつけることができました。
丁寧な水慣れの活動があり、子供たちが水を怖がることなく楽しそうに学習することができていました。
インストラクターさんの計画された内容で、児童の泳力等がとても伸びている。児童もとても楽しみながら、成長していることを実感している様子。支援級の児童への配慮もあり、人数も手厚くしてもらおうなど、プール指導が充実しているので大変有難いです。
プロに教われるという点でとてもよかったです。またお願いしたいです。
専門の先生に教えてもらい、子供たちの泳ぎが上達したと思います。
グループ分けが的確で、指導や配慮も細かく、大人の目も多いので良かったと思います。

(2) 教員アンケート調査

②委託事業が良かった、継続を希望する等の意見

計画から指導までありがとうございました。また、ご迷惑もおかけしてしまい、申し訳ございませんでした。どうぞ、来年もよろしくお願
いいたします。

【良かった点】

- ・専門の指導者による、安全で効果的な指導が受けられる。
- ・レベル別のグループで、児童の実態にあった練習ができる。
- ・限られた時間の中でも、効率的に活動時間を確保し、充実した学習ができる。

天候に関係なく水泳の授業を実施でき、時数も確保できた。プロに指導してもらうことで、長時間入水し、楽しく水に慣れ、2年目では1
年生のときに比べて随分と意欲も見られ、できるようになってきた児童が多く見られた。

今後も継続をお願いしたい

整った設備、適切な人数の指導者の配置、入水時間の確保等、のお陰で、水泳を苦手(怖い)と感じている児童が、楽しいと感じるよう
になっていました。

秋頃の開催ではあるが、プールの中は温かかったため、子供たちの中に寒さへの不安など全くない様子だった。

学校での水泳授業の実施と比較して、一度の入水時間が長く、複数の指導者による泳力別学習で細やかな指導が入り、生徒の泳力向上に繋
がる取り組みだと感じた。

多くの大人の目があり、今までより安全に実施できたと思えました。先生方も多く配置され、少人数での実施ができたことで、児童の技能
向上につながって良かったです。

インストラクターの方の人数が多く、少人数のグループで丁寧に見ていただいたおかげで、児童の泳力もついたと思います。ありがとうご
ざいました。

少人数で見てもらえるため、子どもたちも泳げるようになって楽しそうでした。

多くの人数の指導員の方がいて安心して見ていました。指導力も高く、特に下のコースの子供達がどンドン水に慣れ泳力を伸ばしている様
子が見られて、ありがたく感じました。

運動量が多く、専門的な技能を高められたのでよかった。

運動量がしっかり確保できていてありがたいことと、先生の数がよい。待ち時間が長くないため、運動する時間がしっかりとある。児童も
自信をもって活動できるようになっている。

児童に対してのインストラクターさんの人数が、自校で行うよりも多いことが有り難いです。安全面が安心できます。また、児童も水に触
れる回数が増えるため、何年も続けていくことで水好きな児童が増えると思います。

年間を通して、天候や暑さ・寒さを気にせず、水泳指導できる点や、指導に長けたコーチの方々が一歩ずつで技術の向上に努めて
いただいたから。また、バスの送迎も安全面や移動時間の短縮面で非常に助かったから。

③屋内水泳施設(天候面、衛生面、温水)のため良かったという意見

整えられた環境で指導してもらい、よかった。

教員の負担軽減はもちろんですが、室内プールであることや更衣室、トイレなどの設備面、コーチの人数などどれをとっても児童や保護者
にとつてのメリットもとても大きく、素晴らしいと思います。関係各所との調整などありがとうございます。

児童の技能が大幅に向上したり、天候に左右されなかつたりなど非常にありがたく思いました。

衛生面的にも、指導の細かさ的にも、児童の技能向上の観点からみても民間委託を実施してとてもよかったと感じています。

④授業カリキュラムの調整に関する意見

年度当初の打ち合わせでは、クロールの指導を行うとの打ち合わせだったと聞いていたので、背泳ぎや平泳ぎの指導の時間も多かったた
め、戸惑いました。子供たちはできるようになる喜びを感じながらの学習であったと思います。評価方法については、大きな課題だと感じ
ました。

今回、本校では6年生が9、10月に水泳学習で陸上大会の練習と重なってしまい、やりくりが大変でした。1年間の見通しをもってどの
学年がどの時期に行っていくか、学校で前年度にしっかり話し合うことが大切だと改めて感じました。

事前に学習指導要領に沿った学校側の指導方針を伝えたかった。理由としては、クロールは十分取り組んでいたが、平泳ぎには全く触れる
ことなく、水泳学習を終えたので改善するとよいと感じた。

教員が取り組んでいきたい活動や思いが反映されにくい(スクールの方たちで活動内容を決めていただけるのはありがたいですが…)。やり
取りは大変だが、こちらからの要望も伝えていくことも大切かと思った。

体育主任として、全体の日程調整を行った。スイミングスクールから4月より前に日程調整をしたいと話があったが、学校の年間予定が決
定するのが4月初めになるので日程調整がうまくいかなかった。

スイミングスクールから、実施直前になって学習グループの変更の連絡があり、多少混乱があった。昨年度の動きと異なる場合は、早めの
連絡をお願いしたい。

校内で時間割を大幅に変更しながら実施しなければならず、調整が大きな負担である。1教科の一単元でこれほどまで学校全体で調整する
必要があるのか。近隣の市でもプールの実技を実施しないところも出てきている。

前年度のスケジュール調整の要望が早すぎて、今年度が始まった際、校内の集会行事などと噛み合わず調整が大変でした。

(2) 教員アンケート調査

⑤教員の負担軽減になったという意見

3年目の実施となり、スムーズに対応できているが、授業変更など学校職員は対応に追われている。学校のプール管理について水質や温度など業務がなくなって負担は減っているが、より負担感のない民間プール委託ができるよう検証を進めてもらいたい。

教職員のプール清掃や水質管理に取られる時間や責任も減り、業務改善にも良いと思った。また、プール清掃の時間がないことで、授業時数の確保にもつながると思った。

プールの清掃や管理の負担が大きく軽減された。特別時間割の編成や複数の引率教員が必要な点、登校時間を早めての対応は、反則的な対応が長期間に渡って続くなど、学校の負担も大きいと感じる。

業務時間の短縮ができたと思う。また、専門的な知識のあるコーチの人数が多いため、児童の泳力を効率的に上げることができていたと感じたのが良かった点である。

⑥バス送迎・引率に関する意見

帰りにバスに乗ろうとしたら、バスが児童を乗せずに出発してしまっ、いなかったことが一度あったので、乗せてから帰校してほしい。

バス移動の際、時間通りに来ないことがあった。運転手が日によって違うので、きちんと情報を共有できるとよいと思います。

現地で体調不良者が発生したために、帰りのバスが1台出発できないことがあった。バス1台につき教職員1名しか担当できないときもあるため、引率教員にあてられる教職員に余裕があるとよい。

一度男子更衣室で靴を紛失する事件があり、(最終的には別の児童のプールバックの中に入っていたのですが)、やっと見つけ急いでバスに向かおうとしたらバスがないという事がありました。非常事態の際に、バスの運転手さんの一存でバスが学校に戻るのか残るのかを判断するのではなく、運転手さんと担当教員の電話番号が分かるようにしておくとか、出発する前に一旦コナミまで来ていただき相談の上帰るのかもう少し残っていただろうかを情報共有するとか、できたらよいかと存じます。

人数的に問題は無かったが、計画時には2年生のときに4台来る予定が、途中から3台になってしまった。

バスで行き帰りができたので大変助かりました。コナミ前にコーチがいてくださったのもありがたかったです。

バス移動にいただいたことで、子供達の負担軽減や運動量の確保につながったと思います。ありがとうございました。

バスの置き場について、大きな問題になっていたように思う。来年度、学校も地域の方も安心してバスの乗り降りができるように整えられるとよいと思います。

コナミとの連携・調整は主に体育主任がしてくれましたが、子供の扱いが上手なコーチたちによって滞りなく指導が実施されていました。バスの移動になって職員も児童も確実に負担が軽減しました。ありがとうございました。

3クラスのバス移動の際にビストンでいどうするため、クラスによって授業時間にムラができる。そのため、できれば3クラスが一気に移動できればと感じました。

3クラスのビストン輸送になると泳いでいる時間が極端に短くなる。

バスでの移動は、有難かったです。

バス移動での付き添いに保護者等からのボランティアを募集して対応しているが、人員が集まりにくい時期もあり、人員確保に課題がある。

⑦回数が少ない、時間が短いという意見

○プロが教えるため、具体的に段階的に指導していただき、安心して見守ることができた。
△3カ月で10時間のため、授業と授業の間が1カ月くらい空いてしまい、45分しかないが復習から入ると十分な技能は身につかなかった。

移動時間を含めての10時間だったので、もう少し、泳ぐ時間がほしい。

(2) 教員アンケート調査

⑧その他

指導については、児童や保護者から多くの好評をいただいている。使用しなくなった本校のプールの管理については、近隣から異臭や虫の発生などの指摘がある。水を抜くなどの早急な対応が必要ではないかと考える。使用しなくなったプールの管理について、御指導をいただきたい。
専門性の高い水泳の技術を教わることができて、児童にとってとてもよい機会だとも思う。もし、可能であれば、検定日の前の授業のときにも検定を意識した指導（〇〇までできたら〇級だよ！など）をしていただけるとよいと思った。
とてもシステムチックで、子供たちに泳力を付けることができていると思います。一方、学習指導要領に沿っているかどうかと言うと難しいところかとも思います。（結論、今のままでよいです。）
生徒の実態にあった指導をしていただけたので、生徒も安心して授業を受けることができていた。見学する生徒の待機場所が暑く、体調が心配である。特に気温の高い時期はエアコンの聞く部屋での待機等ができると望しい。
評価規準を揃えた方が、スイミングスクールのコーチの方々には指導しやすいと思う。
見学場所が暑すぎです。冷房などの検討が必要です。
各チームごとに、今日は何をめあてにして、それを達成するためにどのようにアプローチすればいいのかなどをもう少し考えさせたり明確に提示があったりすると、より学習が深まるかなと思いました。泳ぐ時間しかなくて楽しくなかったという子どもからの意見がありました。確かに、最後5分は自由泳で少しお楽しみ要素を入れてもよいと感じます。いずれにせよ、コナミさんで教えていただけることで専門的な指導方法を受けられて、教員側も負担が少なくなり感謝しています。
活動場所を広くしていただく等、すぐにご対応いただきありがとうございますございました。
一回目に子供の実態を把握してから、コースを再編するのもいいかなと思いました。
特別支援学級枠にも、講師の先生が1人ついていただけるとありがたいです。（少しの時間でも、目を離せない児童がいるため、他の児童への指導が難しい場面があった。TIは、担任でも、講師の先生でもどちらでも対応できます。）
特別支援学級の児童を通常学級の1、2年と一緒に取り組むのが難しかった。（在籍人数が多くなってきていること、児童の実態が幅広い、1～6年までの児童が在籍しているため。特別な支援や言葉かけが必要。）例えば、使っていないコース（反対側）を特別支援学級の児童用に貸してもらうことはできないか？（指導は学校の担任で行う。）
個別配慮が必要な児童の対応も承諾してくださりありがたかったです。（水筒をプールサイドに持ってきてもよいこと）
このアンケートを実施する時期として、1学期の終わり頃など水泳の授業が記憶に新しいうちにアンケートしておきたい。
時間通りに行うことができ、よかったです。インストラクターの方に熱心にご指導していただきありがたかったです。児童の見学者待機場所では、支援員さん等大人が必ずつかないといけないと思いました。騒いだり移動したりする児童がいたため。
冬季は厳しい（髪が濡れたまま移動になる）。インフルエンザ流行時の対応が難しい。バスの配車が急に変更になった。移動時間が長かかっている。
インフル時の対応、バスの配車が変更になった、移動時間が長い、冬は厳し（髪が濡れたままになる）
<ul style="list-style-type: none">・日程の調整による時間割の変更が大きな負担になりました。・来年度以降11月の実施はインフルエンザ等の感染症とかぶり現実的ではないと思いました。・バスについては、ピストン輸送しない形が望ましいです。
良かった点：コーチの方たちが児童の泳力に応じた専門的な指導を行ってくれたおかげでとても上達しました。特にうまく泳げない子たちの力がとても伸びました。 改善点：教員が2人も行く必要性を感じなかった。担任が一人で行き、もう片方の担任は空き時間として学校に残り、教材研究などを進める時間にしてもらえると助かります。
同じ先生が5回担当をしてくださっていたので、児童もわかりやすいようでした。
今年度は、5回ともスイミングスクールの方が担当してくださいました。おかげさまで児童の泳力が上がったり、水が怖い児童も少しずつ慣れてきたり活動することができました。また、バスも特別支援学級の児童だけが乗れるように配慮くださったので、助かりました。ぜひ来年度もお願いしたいです。
その日の授業でどこまでできるようになるかを伝えると、児童の見通しとやる気につながると思います。
教員がどこまで児童に声をかけてよいのかが曖昧で、指導がしにくい時があった。支援や配慮が必要な児童を事前にスイミングスクールと打ち合わせできるとよいかと思った。しかし、個人情報などをどこまで伝えてよいかわからないので難しいとも思った。
泳力別のグループで指導してもらったが、泳力の伸びはほとんど見られなかった。泳ぎが苦手な児童も意欲的に取り組んでいたのは良かった。
本校は1年生と2年生が11月の実施だったが、インフルエンザ等の体調不良者が多い時期と重なり、欠席や見学の生徒が非常に多くなった。見学の生徒が多い状況の実施については、狭い廊下に大人数の生徒が見学しており、生徒指導的、保健衛生的観点からも状況は良くなかった。 感染症による学級閉鎖で日程変更が発生したが、その変更した日程でバス会社との連携がうまく取れず、最終日の技能チェックが慌ただしくなってしまった。 実施時期について、11月～12月の実施は、気温の問題（髪が濡れたまま、寒い中に移動することになる）や、感染症の流行、10月～11月に体育祭と合唱祭を行う計画になっていること等、毎年この時期に実施をすることは条件的に厳しい。早く実施を始めた学校が優先的に暖かい時期に実施できるのではなく、学校行事等との兼ね合いも含め、協議の余地をいただければありがたいです。
冬の寒い時期でしたが、子供たちは楽しそうに活動に取り組んでいました。教員も、子供も、来年度も継続していきたいと思っています。
スタッフの方々のお力で、安全に水泳学習に取り組ませていただきました。御指導ありがとうございました。

(3) 事業者アンケート調査

1) 実施期間：令和7年7月1日（火）～ 令和8年3月23日（月）

2) 実施方法：調査票によるアンケート

3) 回答事業者

実施場所	実施校
ウィングスイミングスクール上尾校 (株式会社ウィング)	原市小学校
	鴨川小学校
上尾スウィンスイミングスクール (株式会社上尾スイミングスクール)	平方東小学校
	太平中学校
	大谷中学校
コナミスポーツクラブ北上尾 (コナミスポーツ株式会社)	上平小学校
	芝川小学校
	上平北小学校
	西中学校
スウィン大教スイミングスクール大宮東 (株式会社大宮教育センター)	尾山台小学校
	瓦葺中学校
埼玉スウィンスイミングクラブ (株式会社埼北スイミングスクール)	大石北小学校

4) 設問

問1 水泳指導を問題なく実施できた。

問2 学校との調整を問題なくできた。

問3 教員とインストラクターの役割分担が問題なくできた。

問4 児童生徒の送迎を問題なく実施できた。

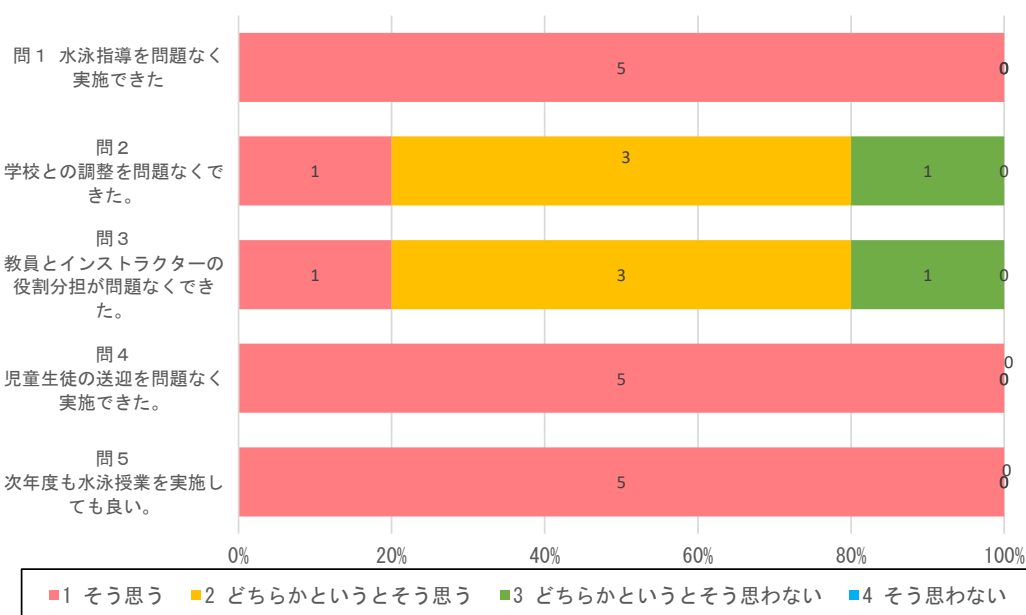
問5 次年度も水泳授業を実施しても良い。

自由記述 次年度以降の取組について（意見、提案、アドバイス、課題等）

(3) 事業者アンケート調査

5) 事業者アンケート結果

	1 と思う	2 どちらかという とそう思う	3 どちらかという とそう思わない	4 そう思わ ない	回答 計
問1 水泳指導を問題なく実施 できた	5 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	5
	5 (100%)		0 (0%)		
問2 学校との調整を問題なく できた。	1 (20%)	3 (60%)	1 (20%)	0 (0%)	5
	4 (80%)		1 (20%)		
問3 教員とインストラクターの 役割分担が問題なくでき た。	1 (20%)	3 (60%)	1 (20%)	0 (0%)	5
	4 (80%)		1 (20%)		
問4 児童生徒の送迎を問題な く実施できた。	5 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	5
	5 (100%)		0 (0%)		
問5 次年度も水泳授業を実施 しても良い。	5 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	5
	5 (100%)		0 (0%)		



(自由記述) 次年度以降の取組について、ご意見、提案、アドバイス、課題など

①水泳指導に関すること

安全第一で無事終了できたと思います。引き続き安全な運営に努めて参ります。

テストの行い方がこちらに伝達がされず、当日バタつく事が多かったのでやり方、流れを先に伺えると助かります。

先生方の認定の基準を統一して頂くと評価に一貫性が出るかと存じます。次年度は学校様との打ち合わせの際にその旨を提案いたします。

②事前調整・役割分担に関すること

レッスン中の教員の皆様の役割が学校、人によって変わるので統一していただけるとありがたいです。

実施日にお伺いしていた学年と違う学年が来館するという事が1度あったため、施設と学校様のやりとりは確実にを行うようにいたします。

検定方法が学年ごとに異なるパターンがあったため、次年度は事前打ち合わせの中で弊社と学校様で検定方法を統一する必要があると感じました。次年度は検定方法を踏まえて念入りに打ち合わせをいたします。(現場での泳力評価を指導員が行い名簿に記載する→その評価と授業中の児童・生徒の普段の態度を見て先生方に評価していただく)

③その他

学校側とのメールのやり取りが個人メールになってしまい困難でした。何かよい対策があればと思います。



令和7年度
民間スイミングスクールを活用した学校水泳指導委託事業
アンケート調査報告書

令和8年3月
上尾市教育委員会 発行

学校教育部 指導課

電話番号 048-775-9672 FAX 048-776-5633

E-mail s732000@city.ageo.lg.jp

教育総務部 教育総務課 新しい学校づくり推進室

電話番号 048-775-9469 FAX 048-776-2250

E-mail s726000@city.ageo.lg.jp

〒362-8501

埼玉県上尾市本町三丁目1番1号