

定住促進アンケート
報告書

令和 5 年 4 月
行政経営課

1 転出者に対するアンケートの結果と分析

目的 本アンケートは、上尾市地域創生総合戦略に基づき、定住促進施策の効果検証や今後の取組の方向性等を決める検討材料とするため実施したものである。

上尾市地域創生総合戦略では、少子化に伴う人口減少を緩和し、令和27(2045)年の予測人口約20.5万人を約21.9万人に引き上げることを目標としている。ターゲットの共働き子育て世代を含め、現時点での子どもの有無を問わず、幅広い層をアンケートの対象とした。

発送日	令和4年12月26日(月) ※500人 令和5年 2月27日(月) ※200人【追加分】
締切日	令和5年1月31日(火) 令和5年3月31日(金) 【追加分】
対象者	令和4年3月1日から8月31日までににおける他市町村への転出者のうち、 世帯主 700人 (年代内訳：10代0.6%、20代32.4%、30代29.0%、 40代13.3%、50代10.2%、60代以上15.7%)
回答数	合計131人(ネット回答37人、郵送回答94人) 回答率18.7%

【分析】

世帯の状況を2択で質問した結果(Q2)、「家族」約52%対「単身」約48%となった。家族で転出した回答者のうち半数は「同居の子はいない」と回答しており、未就学児のいる世帯は約24%にとどまった(Q3)。また、「家族」と答えた回答者の約50%が共働き世帯であった(Q4)。

転出先を市区町村単位でみると(Q5)、隣接するさいたま市に転出した方が全体の約2割を占め、2位以下に差をつけて最も多かった。県外への転出は回答全体の約45%であった。

転出後の居住形態については(Q7)、多い方から「賃貸の集合住宅※マンションなど」約42%、「持ち家の一戸建て」約27%となり、この2項目で全体の約7割を占める結果となった。

転出のきっかけとしては(Q9)、「仕事の都合」で転出したと回答した方が最も多く、20代、30代の回答者でその傾向が顕著であった。次いで多かったのが、「住宅の都合」であり、30代、40代にその項目を選択した方が多かった。60代は他の年代とは傾向が異なり「家庭の都合」や「その他」を選択した方が多く、「その他」の自由記入欄には「通院、療養の都合」や「要介護状態となった」などの記述が並んだ。

(次頁へ続く)

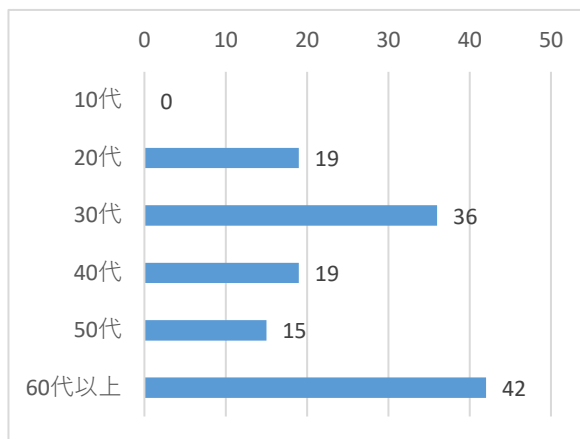
転出先の自治体を選んだ理由（Q11）についてみると、22項目の選択肢の中で「親族が住んでいる」を選んだ方が今回区分した全ての年代で最も多く、60代以上、30代でその傾向が顕著であった。2番目以降に選ばれた理由には年代ごとの傾向が現れ、20代、30代、40代では「通勤・通学の利便性の良さ」が挙げられているのに対し、60代以上では「友人や知り合いが住んでいる」「買い物の利便性の良さ」「医療機関が充実している」といった理由が選ばれていた。

「もし機会があれば、また上尾市に住みたいか」との問い（Q28）には、約7割の方が肯定的な回答をしていた（「住みたい」「どちらかというに住みたい」の合計）。「住みたいとは思わない」との回答は約1割にとどまった。

<以下、回答（転出者）の集計>

Q1 あなたの年齢をお聞きます。

1	10代	0
2	20代	19
3	30代	36
4	40代	19
5	50代	15
6	60代以上	42
7	無回答	0
	計	131



（参考）ウェブ回答

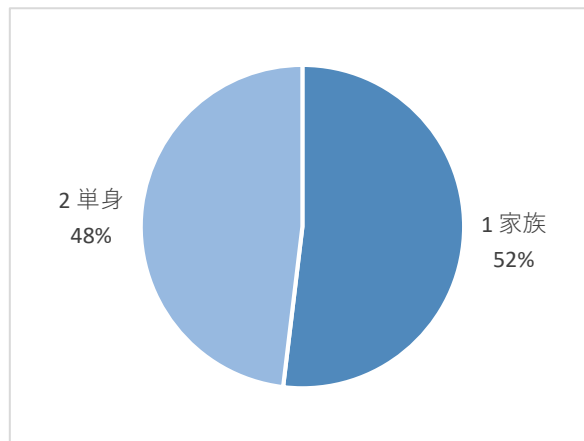
1	10代	0
2	20代	11
3	30代	12
4	40代	4
5	50代	8
6	60代以上	2
7	無回答	0
	計	37

（参考）郵送回答

1	10代	0
2	20代	8
3	30代	24
4	40代	15
5	50代	7
6	60代以上	40
7	無回答	0
	計	94

Q2 あなたの世帯状況をお聞きします。

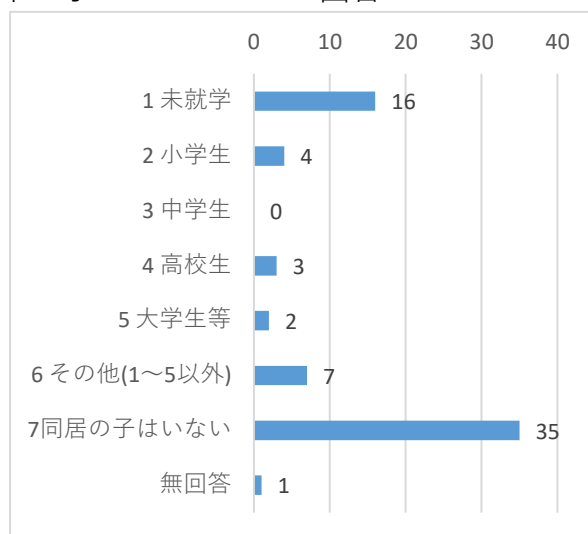
1	家族	68
2	単身 →Q5へ	63
	計	131



Q3 【Q2で「家族」と答えた方に】同居のお子様の状況は次のどれですか。

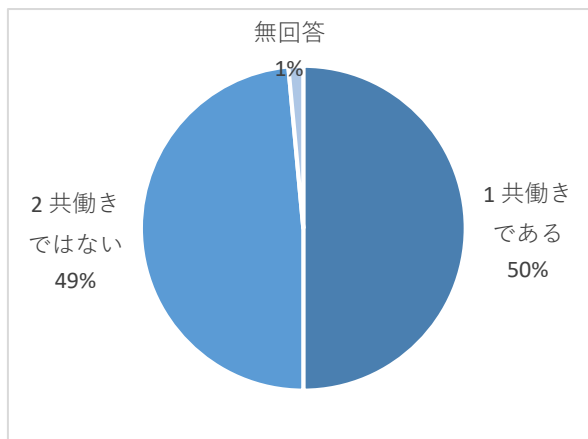
※2人以上同居の子がいる場合は一番下の子のことについて回答

1	未就学	16
2	小学生	4
3	中学生	0
4	高校生	3
5	大学生等	2
6	その他(1～5以外)	7
7	同居の子はいない	35
8	無回答	1
	計	68



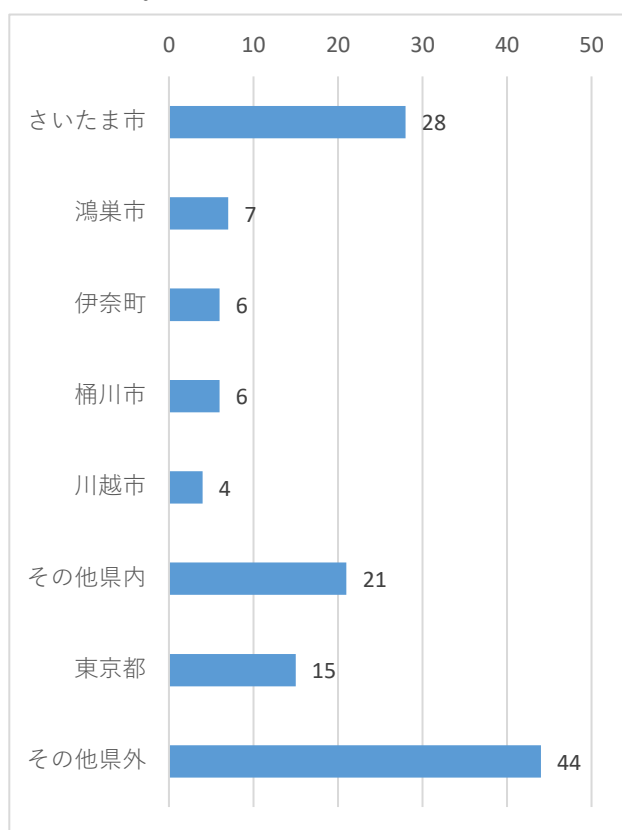
Q4 【Q2で「家族」と答えた方に】世帯が共働きかお聞きします。

1	共働きである	34
2	共働きではない	33
3	無回答	1
	計	68



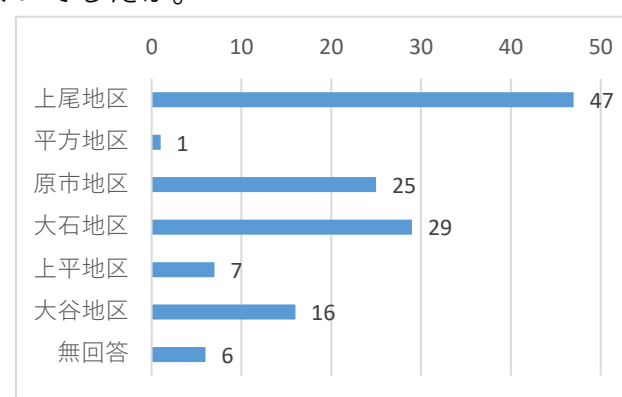
Q5 転出後にお住いの地域についてお聞きします。

1	さいたま市	28
2	鴻巣市	7
3	桶川市	6
4	伊奈町	6
5	川越市	4
6	その他県内	21
	熊谷市 川口市 加須市 東松山市 春日部市 羽生市 深谷市 草加市 戸田市 久喜市 毛呂山町 鳩山町	
7	東京都	15
8	その他県外	44
	北海道 岩手県 宮城県 山形県 福島県 茨城県 栃木県 群馬県 千葉県 神奈川県 新潟県 福井県 山梨県 長野県 岐阜県 静岡県 愛知県 福岡県 熊本県	
	計	131



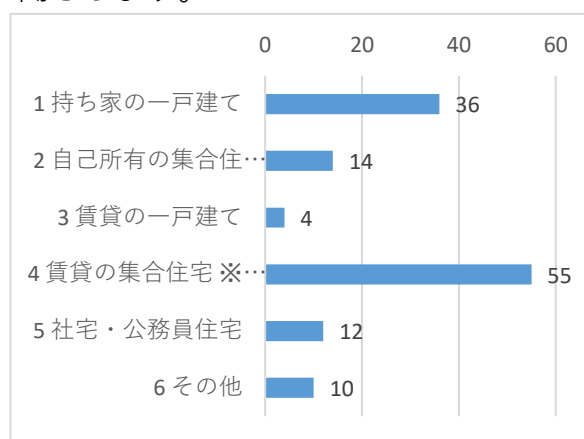
Q6 転出前は上尾市内のどちらにお住まいでしたか。

1	上尾地区	47
2	平方地区	1
3	原市地区	25
4	大石地区	29
5	上平地区	7
6	大谷地区	16
7	無回答	6
	計	131



Q7 現在（転出後）の居住形態についてお聞きします。

1	持ち家の一戸建て	36
2	自己所有の集合住宅 ※マンションなど	14
3	賃貸の一戸建て	4
4	賃貸の集合住宅 ※マンションなど	55
5	社宅・公務員住宅	12
6	その他	10
	計	131



Q8 Q7の「その他」の内容

1	特別養護老人ホーム
2	住宅型有料老人ホーム
3	介護老人福祉施設
4	介護施設
5	長女夫婦の持ち家の一戸建て
6	親族が所有するマンション
7	娘の居住地
8	妹の家
9	配偶者の社宅扱いの賃貸マンション
10	県営住宅

Q9 転出することになったきっかけについてお聞きします。（複数回答可）

	10代	20代	30代	40代	50代	60代以上	合計
1 仕事の都合（就職、転勤、転職、退職など）	0	15	19	5	5	6	50
2 学校の都合（進学、通学など）	0	0	1	2	1	0	4
3 住宅の都合（広さ、家賃、持ち家購入など）	0	1	9	9	3	7	29
4 家庭の都合（結婚、親の介護など）	0	4	6	5	6	10	31
5 コロナ禍を踏まえたライフスタイルの見直し	0	1	3	0	0	8	12
6 その他	0	1	2	1	2	17	23

Q10 Q9の「その他」の内容

1	通院、療養の都合 4件
2	要介護状態になったため 4件
3	配偶者との死別 3件
4	親族のそばにいる方が都合がよくなったため 3件
5	海の近くに住みたかったため。
6	同居人の定年退職を機に実家の長野に転居。
7	ペット（犬）が多数いるため。
8	真夜中にもかかわらず暴走族の音がうるさくて眠れなかったため。
9	市役所の対応、態度が悪い。気分転換。
	ほか

Q11 転出先の市区町村を選んだ理由はなんですか。（複数回答可）

	10代	20代	30代	40代	50代	60代以上	合計
1 親族が住んでいる	0	16	46	12	18	88	180
2 友人や知り合いが住んでいる	0	5	16	7	6	28	62
3 住居の価格が手頃であった	0	4	11	7	3	11	36
4 物件が気に入った	0	3	13	8	3	11	38
5 通勤・通学の利便性の良さ	0	12	22	9	6	13	62
6 医療機関が充実している	0	2	9	3	1	21	36
7 買い物の利便性の良さ、商業施設が充実している	0	6	13	4	6	22	51
8 鉄道が充実している	0	3	16	3	6	19	47
9 バス路線が充実している	0	0	1	1	2	10	14
10 スポーツ施設が充実している	0	0	0	0	0	4	4
11 子育て支援策の良さ	0	1	6	0	0	2	9
12 災害に強いまちづくり	0	0	1	0	1	4	6
13 子どもの教育環境の良さ	0	1	5	1	0	2	9
14 市の情報伝達の良さ	0	0	1	0	0	5	6
15 転出先の自治体の取組に魅力を感じた	0	0	1	0	2	5	8
16 イメージ・雰囲気の良い	0	2	8	3	1	11	25
17 自然の豊かさ	0	3	4	3	2	11	23
18 住環境の良さ	0	3	9	1	5	13	31
19 平坦な土地で自転車利用しやすい	0	0	1	0	1	5	7
20 土地になじみがある	0	1	3	2	2	10	18
21 地域のイベントが魅力的	0	1	1	0	0	4	6
22 その他	0	1	6	3	1	6	17

Q12 Q11の「転出先の自治体の取組に魅力を感じた」の内容

- 1 転出元より市政が「開かれている」と感じる。※さいたま市へ転出
- 2 仕事場と居住している場所は低地なのだが、南海トラフもあり避難誘導体制が充実している。文化芸術（コンサート演劇）にすごく力を入れている。スポーツ（静岡県なのでサッカーが主なのだが）に力を自治体が入れている。上尾市は文化的でない。※静岡市へ転出
- 3 孫やひ孫の将来のことにに関して、子育て・教育等の取組みにも魅力を感じている。
- 4 市のゆるキャラのオケちゃんがかわいくて好きだから。
- 5 マンモや胃カメラは個人医院で受けられる。ゴミ回収が毎週行われる等、小さなことが少しずつ違う。
- 6 住宅型有料老人ホーム料金が年金でやりくりできそうだったから。上尾市には近くなかった。※自治体の取組ではない

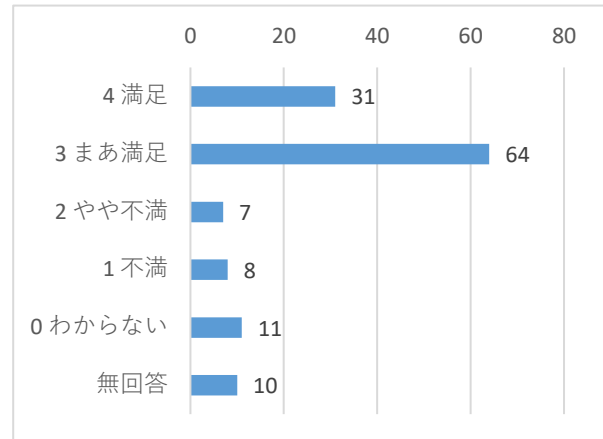
Q13 Q11の「その他」の内容

- 1 転勤、転職に伴う会社からの居住地指定など。 8件
 - 2 親族が住んでいる、過去に住んでいた。 6件
 - 3 療養等に都合がよかった。 2件
 - 4 将来地価の見通しを理由に親に戸建購入を反対された。
- ほか

上尾市の満足度Q14～Q26

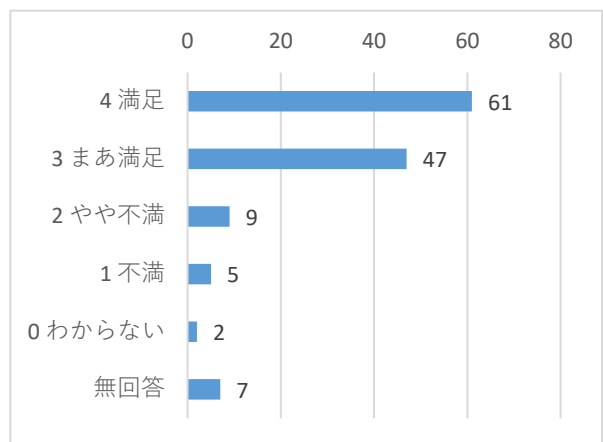
Q14 医療や福祉の施設やサービス体制

4	満足	31
3	まあ満足	64
2	やや不満	7
1	不満	8
0	わからない	11
	無回答	10



Q15 日常の買い物の便利さ

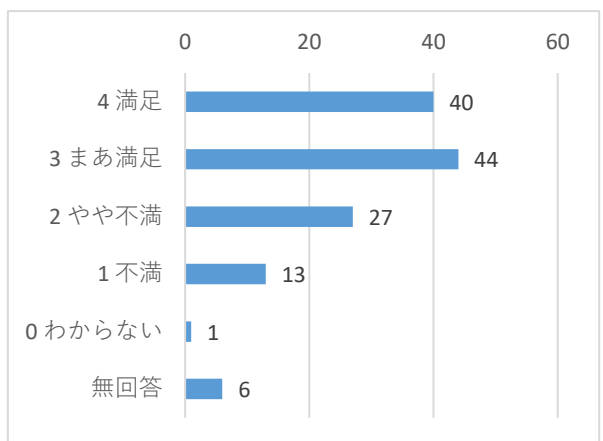
4	満足	61
3	まあ満足	47
2	やや不満	9
1	不満	5
0	わからない	2
	無回答	7



Q16 移動のしやすさ※

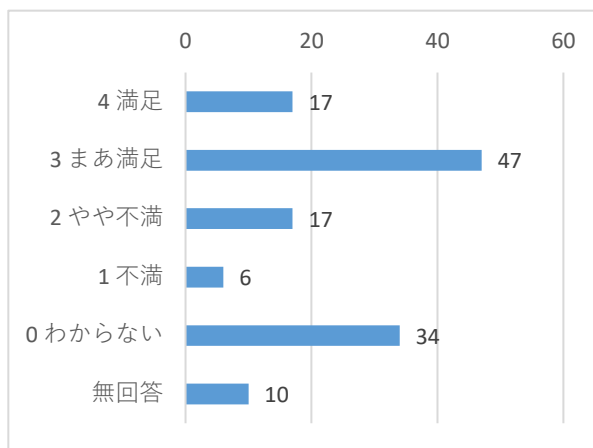
4	満足	40
3	まあ満足	44
2	やや不満	27
1	不満	13
0	わからない	1
	無回答	6

※自転車・バス・電車・道路



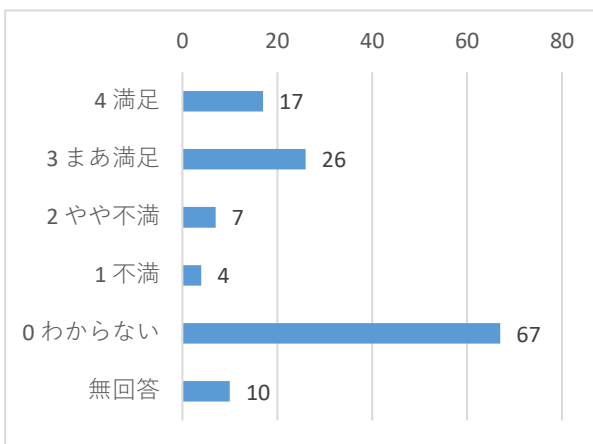
Q17 スポーツをする環境

4	満足	17
3	まあ満足	47
2	やや不満	17
1	不満	6
0	わからない	34
	無回答	10



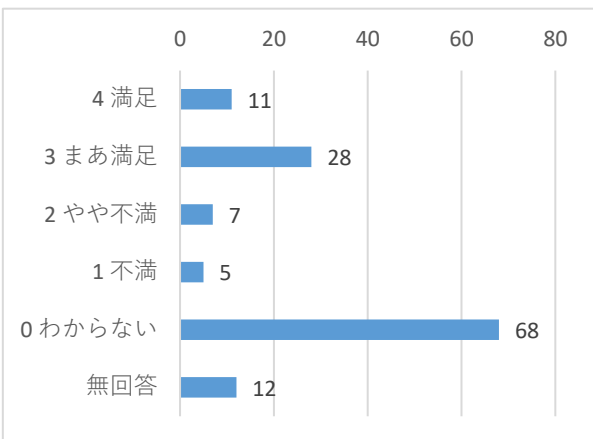
Q18 子育て支援（子育てしやすいか）

4	満足	17
3	まあ満足	26
2	やや不満	7
1	不満	4
0	わからない	67
	無回答	10



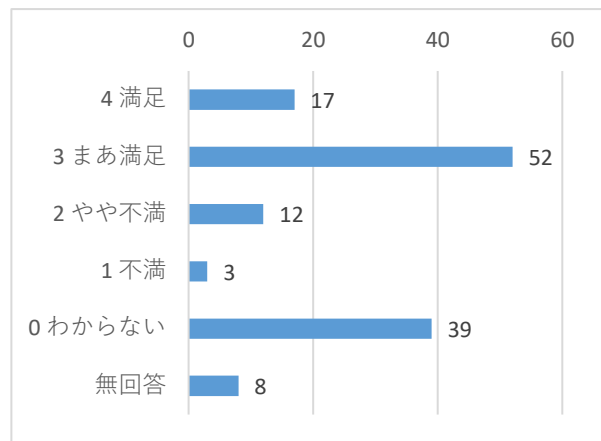
Q19 子どもの教育内容

4	満足	11
3	まあ満足	28
2	やや不満	7
1	不満	5
0	わからない	68
	無回答	12



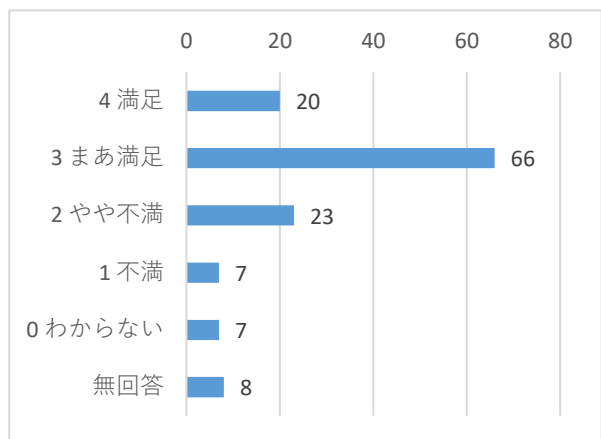
Q20 災害への強さ

4	満足	17
3	まあ満足	52
2	やや不満	12
1	不満	3
0	わからない	39
	無回答	8



Q21 道路など都市基盤の整備状況

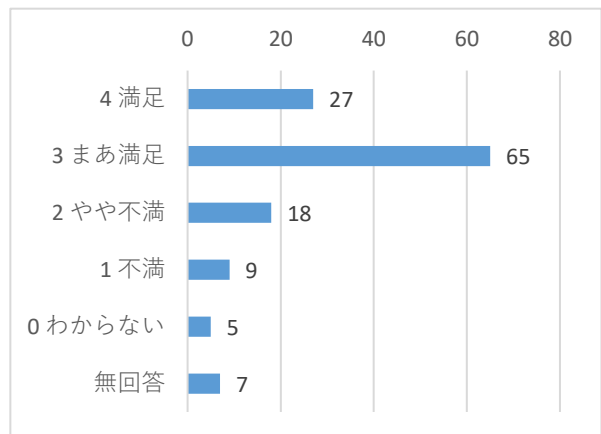
4	満足	20
3	まあ満足	66
2	やや不満	23
1	不満	7
0	わからない	7
	無回答	8



Q22 住環境※

4	満足	27
3	まあ満足	65
2	やや不満	18
1	不満	9
0	わからない	5
	無回答	7

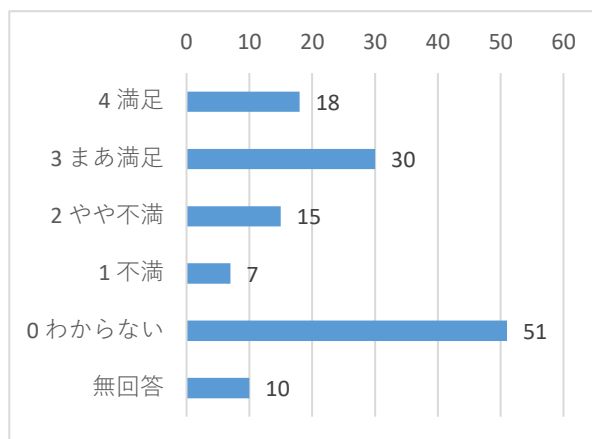
※住まいの快適さなどに影響を及ぼす周囲の状況



Q23 雇用の場※

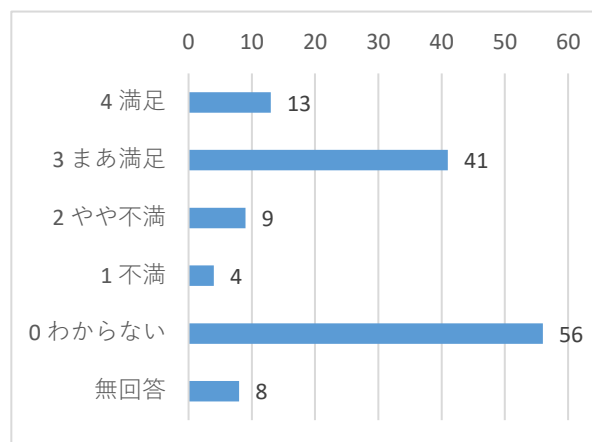
4	満足	18
3	まあ満足	30
2	やや不満	15
1	不満	7
0	わからない	51
	無回答	10

※業種や企業規模の選択肢



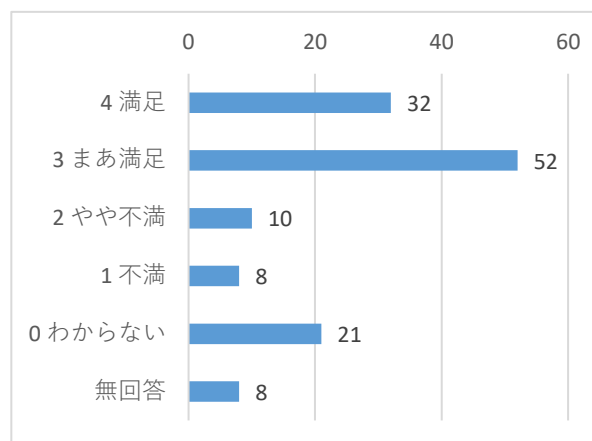
Q24 地域コミュニティ

4	満足	13
3	まあ満足	41
2	やや不満	9
1	不満	4
0	わからない	56
	無回答	8



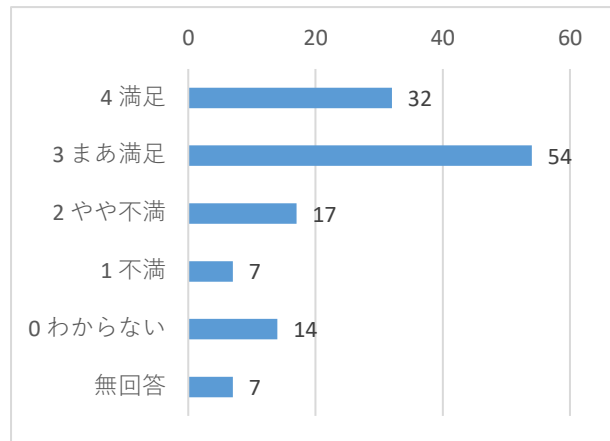
Q25 公園の充実

4	満足	32
3	まあ満足	52
2	やや不満	10
1	不満	8
0	わからない	21
	無回答	8



Q26 緑豊かな自然環境

4	満足	32
3	まあ満足	54
2	やや不満	17
1	不満	7
0	わからない	14
	無回答	7



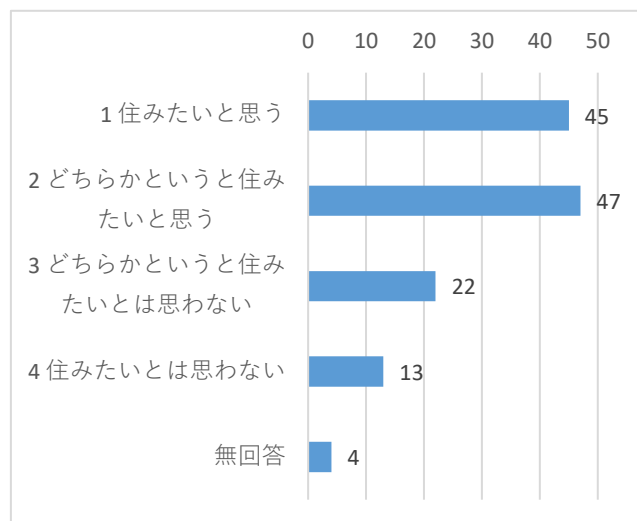
Q27 上尾市に住んだ期間についてお聞きします。

最長	69年
平均	14年
中央値	8年
1年未満の居住	6件
無回答	3件

※回答総数131

Q28 もし機会があれば、また上尾市に住みたいかどうかお聞きします。

1	住みたいと思う	45
2	どちらかというに住 みたいと思う	47
3	どちらかというに住 みたいとは思わない	22
4	住みたいとは思わない	13
	無回答	4



Q29 Q28の選択の理由

○「1 住みたいと思う」「2 どちらかというに住みたいと思う」を選択した方

1 住みやすい（落ち着く、静か、いろいろ便利 など）。 22件

- ・コンパクトですごく便利
- ・いろいろと便利。
- ・落ち着くまち
- ・静かで住みやすい。
- ・ごみごみしていないので住みやすい！のんびりできる。
- ・不便は感じなかった。
- ・日常生活の利便性や快適性には満足している ほか

2 交通の便が良い。 18件
・公共交通機関が便利。
・移動のしやすさ（特にバス、電車）
・上野東京ライン、湘南新宿ラインで乗り換えなしで都内にアクセスできる。
・都内、東北方面、東海方面へ行きやすい場所だった。
・都心へのアクセスがよい。 ほか
3 商業施設が充実している。 14件
4 愛着、なじみがある。 7件
5 不動産物件価格が安い。 5件
6 地勢、市の位置が良い。 5件
・地盤が堅い。
・とにかく平らで自転車にやさしい。
・東京に近い。
・大宮に近い。 ほか
7 公園が充実している。 5件
・広い公園がある。
・公園遊具が充実している。
・公園がたくさんあり友達も増えた。
・公園がたくさんあり人にも犬にも優しい街だと思いました。
・丸山公園大好きでした。
8 駅前の施設が充実している。 3件
9 地域コミュニティが良い。 3件
・地域コミュニティの良さ（但し原市に限定）
・近所の方々が優しかった。
・水害や雪の時に身動きがとれなくなる不安がありました。それを コミュニティでカバーしようとしていたことは大変心強かったです。
10 ゴミの分別が楽だった。 3件
11 自然が豊か。 3件
12 子育て支援が充実している。 2件
13 道路がいい。 2件
14 ほどよく都会（田舎）だから。 2件
15 災害が少ない。 2件
16 医療や福祉のサービス体制が充実している。 2件
17 物価が安い。 2件
18 治安がいい（駅前に交番があるのも安心）。
19 上尾の街並みが良い。
20 将来性がある。
21 高齢者の交流の場所が多い。
22 スポーツ施設が便利だった。
23 友人知人が多いため。 2件

-
- 24 仕事の都合でなければ上尾に永住するつもりだった。
-
- 25 市役所の対応、態度が良くなれば。それ以外は不満なし。
-
- 26 現住地はお店が少なく不便。私は上尾市にまた絶対に住みたいです。
-
- 27 一人でなければ住みたい。
-
- 28 都会程うるさくないし、「何事もほどほど感」が好きです。ただ高崎線が止まりやすいのが難点ですね。ホームドアも付いたらとっても嬉しい。
-
- 29 水道料金が少し高いのが気になる。
-
- 30 現住地より発展しているし、大宮に近い。
-
- 31 特に大きな不満なく生活できており、転職がなければそのまま住み続ける予定だった。
-

○「3 どちらかというに住みたいと思わない」「4 住みたいと思わない」を選択した方

-
- 32 市外への交通の便が悪い。 5件
- ・アクセスが悪い。
 - ・通勤に不便（都内に行く場合）
 - ・交通手段がニューシャトルのみであり利便性がよくなかった。
-
- 33 市内の交通の便が悪い。 4件
- ・車を所有しない者にとって、市の東西の移動が不便である。上尾市なのに上尾中心部に行くには一時間に一本のバスしかなく、原市地区ではニューシャトルの方が大宮に行くのが便利である。
 - ・移動、特に公共交通機関の充実をもっと図るべき。人口に対するバス等のサービス水準が低すぎる。
 - ・原市という場所は市内では陸の孤島であり、生活は見沼区に依存しています。市としても上尾駅を中心に考えており市の地図でも辺境になります。言い訳程度の市運行バスは使えない存在で車に頼らざるをえません。

ほか

-
- 34 電車がよく遅れる。 2件
-
- 35 車がないと不便。 2件
-
- 36 親族がいない。 2件
-
- 37 子どもの教育環境が悪い。
-
- 38 ごみの回収に不満がある。
- ・粗大ゴミも受け付けてもらえない。ペットボトルが1か月に1回。粗大ゴミも1か月に1回しか予約できず、電話がつながらない。このような劣悪で不衛生な環境は都内ではありえない。
-
- 39 道路状態が悪い。
-
- 40 治安に不安がある。
-
- 41 不便なことが多い。
-
- 42 海の近くで住みたい。
-

-
- 43 現在住んでいいまちの住み心地がよい。
-
- 44 なるべく都会に住みたいと思うため。
-
- 45 文化的な面での発展が全くなかった。
-
- 46 希望する転職先がない。
-
- 47 娯楽が少ない。
-
- 48 交通量が多い。
-
- 49 道路族問題に対応していない。
-
- 50 将来YOU&Iプランを実行すると思ったので戸建てを購入しました。上尾市として単独なままなら購入しませんでした。人生設計が台無しです。不動産を2度買うことになってしまいました。だまされたとの気持ちで生活していました。
-
- 51 自然があり、公園が多い。休日は自然と親しみやすい町。
-
- 52 住みやすかったが、もう少しにぎやかなところが良いかなと思った。
-

Q30 上尾市に対するご意見などがございましたら、自由にご記入ください。

○所感

-
- 1 休日にも役所が開庁している点はフルタイム労働者としては助かった。たまたま出張所が近くにあり、手続等、大変便利でした。基本的にJR沿線地域に住めば不便なく良いと思う。転出してしまったが、上尾市を応援しています。
-
- 2 長年住んでいる上尾市なので出来れば長く住みたかった。家族も上尾市は良いと思いますが、老人ホーム等やはり少ないです。あっても金額的にむずかしいです。
-
- 3 とても快適に過ごせていました。また機会があれば住みたいと思います。
-
- 4 不自由なく過ごすことができました。
-
- 5 市役所でいろいろ相談に乗っていただいたり、助けていただいて本当にありがとうございました。久しぶりに関東に戻って、久しぶりの一人暮らしで不安でしたが、安心して過ごすことができました。やむをえずの引っ越しでしたが、本当はずっと住んでいたくらいです！（笑）これからも上尾市の発展を祈ってます！本当にありがとうございました！
-
- 6 ありがとうございます。市役所の方々のご対応がとても丁寧で好感を持っています
-
- 7 とてもいい街でした。
-
- 8 上尾駅前前は便利だが、外れると自然が豊かなだけで魅力が減る
-
- 9 証明カウンターができた、土曜開庁をしたり、市民の利便性を考えていただいている、とても良いと思います。これからも、更に住み良い街づくりや市役所づくりをしていただきたいと思います。
-
- 10 ゴミ捨てが楽だった。近くに買い物に行ける施設が多かった。
-
- 11 上尾はお店もどこもきれいで、そして人も良い。どこも夜遅くまでやっていて本当に住みやすくて良いところです。上尾が一番です。上尾に住みたいです。
-
- 12 子育て中心にとっても過ごし易い9年間でした。ありがとうございました。
-

-
- 13 ・今は固定資産税しか払っておらず申し訳ないですが、いずれまた住民票上も住むことになるかと思います。・駅に出張所があって便利です。しかし今回転出する時に、市役所出張所窓口で、マイナンバー内のデータが転入先に移せない？的なことを言われまして、転入先で手続きがプラスアルファ必要でした。マイナンバーで転入転出の時もっと簡単に手続きできたら嬉しいです。
-
- 14 結婚して出ることになりましたが、職場が遠くならなければそのまま住み続けたかったです。引っ越しゴミではとてもお世話になりました。
-
- 15 市役所の住民サービスは鴻巣市の方が進んでいました
-
- 16 市役所の対応もとても良く、介護のサービス、ケアマネの対応も良かったと思います。
-
- 17 とても満足でした！！
-
- 18 長年お世話になり、転居はとても淋しく思いました。家屋南側の土地への残土不法投棄があった際も市の方たちが精一杯の範囲の中で動いてくださいました。とても良い環境の地でしたので今後は有効な住環境となるように市でも働きかけてもらえると良いのではと思っています。お世話になりました。
-
- 19 病児保育がたくさんあって助かりました。
-
- 20 子育て支援の充実。
-
- 21 大変お世話になりました。高齢でしたが1人で動けるギリギリまで住んでいたのも、住み良い所だったのだらうと思います。ありがとうございました。（R4年中に本人がなくなりました。長女代筆）
-
- 22 家賃がもう少し安ければ住み続けられた。
-
- 23 桶川市と比較して、上尾市はやはり財政力があるなと感じています。残念ながらオケちゃんのかかわいさにアッピーは負けますが、広報で毎月プレゼント企画があるので、市民からの愛着度向上に貢献していると思います。私も毎月楽しみで、応募していました。機会があればまた住みたいと思います。
-
- 24 イオンが便利。
-
- 25 スーパー、イオンと生活に必要なものを買えるため結構充実していた。
-
- 26 災害もなく、住みやすかったです。
-
- 27 自然が多く、道路が混みやすいのは難点ですが、小さい子どもにとっては良い環境だと思います。
-
- 28 コロナワクチンは素早く対応下さりありがたかったです。
-

○意見・要望

-
- 29 道路整備の充実（改善）をお願いします。
-
- 30 公園を増やしてほしい。
-
- 31 上尾市に20年近く住みましたが、自然がどんどんなくなって行って、家ばかり建ち、公園も少なく、息苦しい感じがしていました。土地が安かったら上尾に家を建てたかったのですが、となりの伊奈町にしました。
-

32	粗大ごみの受付が毎月すぐに埋まり、一度も出すことができなかったのは改善してほしいです。
33	少子高齢化の為、若い人が少なくなったような気がします。若者に魅力がある街作りをお願いしたいです。
34	駅前のペデストリアンデッキ上のゴミや治安が以前より悪くなっている気がします。ビラ配り、演説、喫煙など。
35	道路が非常に混み合うので、解消を目指してほしいです。
36	保育園の枠が少なかった印象です。
37	近所の学校が統廃合の候補に挙がっているようでしたが、学校が減るとファミリー世帯は転入しづらいと思う。
38	地域交流を活発にしていきたい。子どもたちからも意見を取り入れ大人も交え動かしていくことを行ってほしい。もし既に行っていましたら住民に見える化していきたい。将来の上尾市は今の子どもにかかっているの。
39	高崎線が止まると上尾駅以降の帰省手段がないので、そこは不便だった。
40	今住んでいるところは小学生に対して年に一度、図書カードを配布したり、夏休み前に施設や農園等で使える券などを配布して家族で楽しめるようにしているので、そういうのがあれば良いと思います。
41	暴走族の取り締まりを強化してほしいと思う。
42	国道17号の渋滞がひどいので改善されると良いと思います。
43	市役所の所在する、所謂中心部とは殆んど日常的生活には係わりがありませんでしたので私にとっては他所のコミュニティの感じでした。恐らく上尾市誕生の際の地理的構造に起因（広すぎた）しているのではないのでしょうか。今後は特に市の外郭部分にも今迄以上に目の届く行政の充実を希望致します。
44	ぐるっとくん等、公共のバスは経費の関係上、民間にまかせるべきと思う。スポーツ関連に力を入れるのは、ほどほどにした方がいいと思います。
45	子どもの医療費無償化が桶川等と同じく高校生まで対象であればうれしかった。
46	ゴミ捨てについて。月1回しか回収していない物は、逃してしまうと1ヶ月待つことになるのは不便だった。
47	自転車で移動するには道路が狭すぎて危ない。
48	映画館があればよい。
49	市役所の支所を上尾市民が乗降すると思われる駅(東大宮駅等)周辺にもっと設置して欲しかった。
50	上尾小学校の植物が、歩道にはみ出していて、歩くのに不便だった。歩行の邪魔にならないようにして欲しい。
51	歩道がない道が多く、歩行者も運転者も危険。17号の慢性的な渋滞はどうにかした方が良い。街の雰囲気は良いと思う。
52	「さいたま市」への合併問題の住民投票の際、市議会議員・市職員のとった広報活動に、今でも大いに不満を感じている。

-
- 53 10歳から上尾に住んでいて、中抜けしましたがトータルで30年はいましたが、住環境は決してよくなかったです。ふるさとではありますが老後を考えると住み続けたい環境ではありませんでした。
-
- 54 ぐるっとくんも1時間に1本あると便利になると思う。電車も高崎線1つじゃなく、別の線もあれば嬉しい（高崎線は遅延が多いので）。
-
- 55 先代の市長の逮捕、誠に残念です。
-
- 56 バスの路線がなく、駅へ行くときタクシーを使うことが多かったです。路線の充実や役所業務が出張所などでももっといろいろ出来るとありがたいです。
-
- 57 行政がしっかりしていない。何回苦情を言ってもゴミ処理問題は解決しない。今後住むことはない。
-
- 58 散歩したくなる道、公園が少ないです。図書館は文化レベルの判断される施設と思います。小さすぎます。上尾駅の左右に大きめな図書館を2つほしいです。又はアリコベールや丸広の中に。
-
- 59 道路族マップを見て下さい！
-

2 転入者に対するアンケートの結果と分析

目的 本アンケートは、上尾市地域創生総合戦略に基づき、定住促進施策の効果検証や今後の取組の方向性等を決める検討材料とするため実施したものである。

上尾市地域創生総合戦略では、少子化に伴う人口減少を緩和し、令和27(2045)年の予測人口約20.5万人を約21.9万人に引き上げることを目標としている。ターゲットの共働き子育て世代を含め、現時点での子どもの有無を問わず、幅広い層をアンケートの対象とした。

発送日	令和4年12月26日(月) ※500人 令和5年 2月27日(月) ※200人【追加分】
締切日	令和5年1月31日(火) 令和5年3月31日(金) 【追加分】
対象者	令和4年3月1日から8月31日までににおける他市町村からの転入者のうち、世帯主 700人 (年代内訳：10代2.0%、20代44.4%、30代21.6%、 40代12.9%、50代8.1%、60代以上11.0%)
回答数	合計169人(ネット回答71人、郵送回答98人) 回答率24.1%

【分析】

世帯の状況を2択で質問した結果(Q2)、「家族」約56%対「単身」約44%となった。家族で転入した回答者のうち半数が未就学児のいる世帯であり(Q3)、6割超が共働き世帯であった(Q4)。

転入前に住んでいた市区町村(Q5)は、隣接するさいたま市が全体の1/4を占め、2位以下に大差をつけて最も多かった。県外からの転入は全体の約4割であった。

転入後の居住形態については(Q7)、多い方から「賃貸の集合住宅※マンションなど」約50%、「持ち家の一戸建て」約31%となり、この2項目で全体の約8割を占める結果となった。

転入のきっかけとしては(Q9)、「仕事の都合」で転入したと回答した方が最も多く、20代、30代の回答者でその傾向が顕著であった。次いで多かったのが、「住宅の都合」であり、30代で特にその項目を選択した方が多かった。

上尾市を選んだ理由(Q11)についてみると、21項目の選択肢の中で「通勤・通学の利便性の良さ」「住宅の価格が手頃であった」「物件が気に入った」の3項目を選択した方が多く、特に20代と30代の回答者に多く選択されていた。

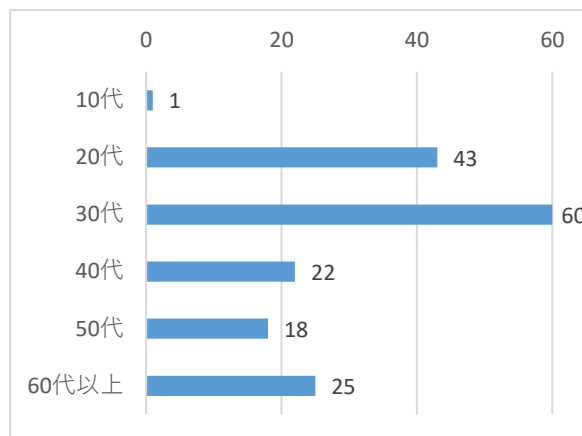
上尾市の子育て・教育環境の魅力について選択式で問う設問(Q26)では、「医療費が15歳まで無料(入院医療費は18歳まで)」を選択した方が多く、特に30代の回答者に多く選択されていた。

転入に際しての情報収集に用いたインターネットツールの種類を問う設問(Q30)では、「各種ウェブサイト」が他を引き離して最も多く選択される結果となった。

<以下、回答（転入者）の集計>

Q1 あなたの年齢をお聞きます。

1	10代	1
2	20代	43
3	30代	60
4	40代	22
5	50代	18
6	60代以上	25
7	無回答	0
	計	169



（参考）ウェブ回答

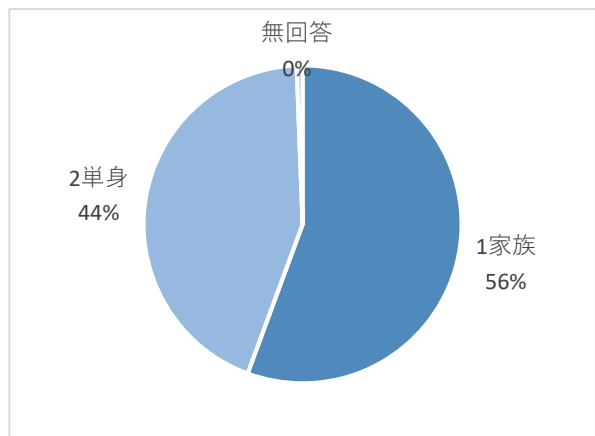
1	10代	0
2	20代	21
3	30代	25
4	40代	12
5	50代	7
6	60代以上	6
7	無回答	0
	計	71

（参考）郵送回答

1	10代	1
2	20代	22
3	30代	35
4	40代	10
5	50代	11
6	60代以上	19
7	無回答	0
	計	98

Q2 あなたの世帯状況をお聞きします。

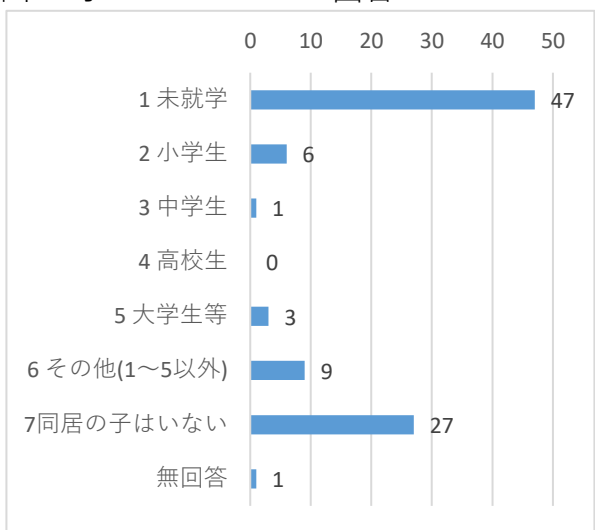
1	家族	94
2	単身 →Q5へ	74
3	無回答	1
	計	169



Q3 【Q2で「家族」と答えた方に】同居のお子様の状況は次のどれですか。

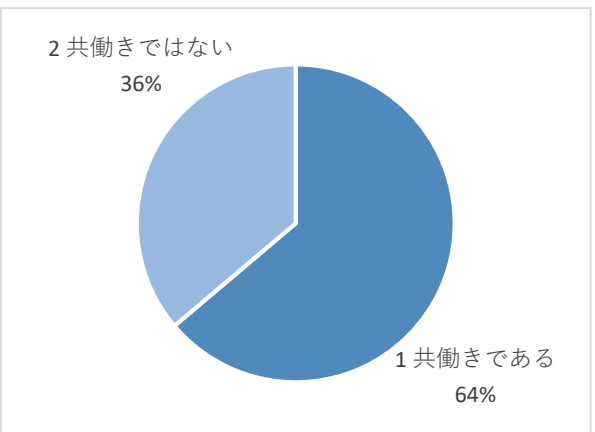
※2人以上同居の子がいる場合は一番下の子のことについて回答

1	未就学	47
2	小学生	6
3	中学生	1
4	高校生	0
5	大学生等	3
6	その他(1～5以外)	9
7	同居の子はいない	27
8	無回答	1
	計	94



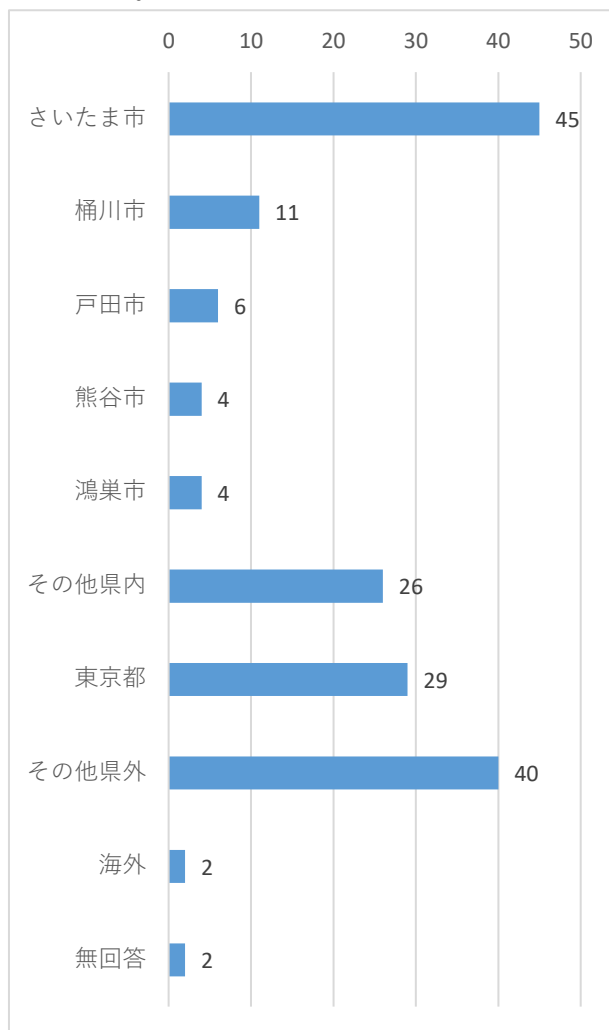
Q4 【Q2で「家族」と答えた方に】世帯が共働きかお聞きします。

1	共働きである	60
2	共働きではない	34
	計	94



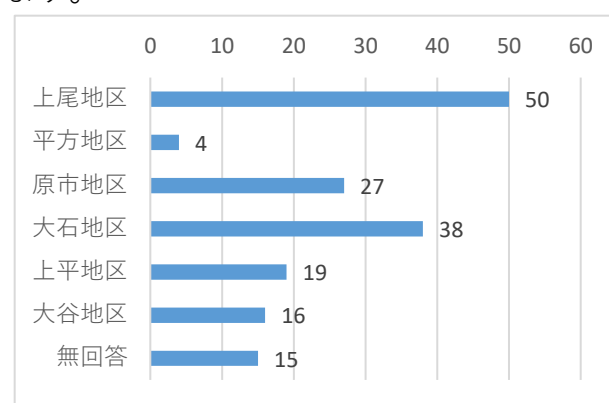
Q5 転入前にお住いの地域についてお聞きします。

1	さいたま市	45
2	桶川市	11
3	戸田市	6
4	熊谷市	4
5	鴻巣市	4
6	その他県内	26
	川越市 川口市 行田市 所沢市 東松山市 羽生市 深谷市 越谷市 蕨市 入間市 志木市 北本市 蓮田市 幸手市 鶴ヶ島市 伊奈町 神川町 埼玉県 ※市町村名なし	
7	東京都	29
8	その他県外	40
	北海道 岩手県 宮城県 山形県 茨城県 栃木県 群馬県 千葉県 神奈川県 新潟県 石川県 長野県 静岡県 愛知県 三重県 大阪府 兵庫県	
9	海外	2
10	無回答	2
	計	169



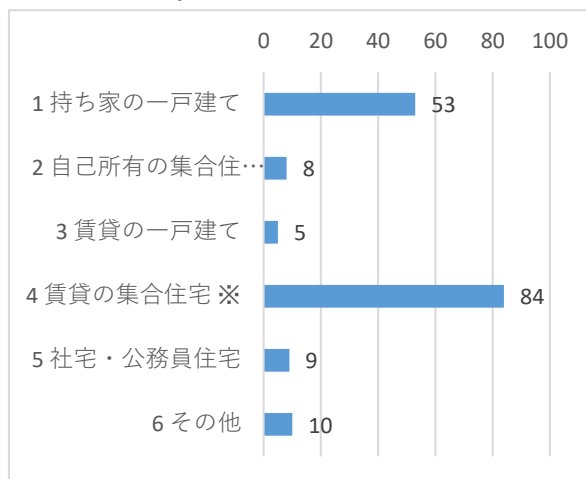
Q6 現在お住いの地区についてお聞きします。

1	上尾地区	50
2	平方地区	4
3	原市地区	27
4	大石地区	38
5	上平地区	19
6	大谷地区	16
7	無回答	15
	計	169



Q7 現在（転入後）の居住形態についてお聞きします。

1	持ち家の一戸建て	53
2	自己所有の集合住宅 ※マンションなど	8
3	賃貸の一戸建て	5
4	賃貸の集合住宅 ※マ ンションなど	84
5	社宅・公務員住宅	9
6	その他	10
	計	169



Q8 Q7の「その他」の内容

1	介護付老人ホーム
2	実家
3	姉自宅での間借り
4	息子宅
5	家族の持ち家
6	親戚の家の管理
7	別世帯が所有している持ち家の一戸建て
8	借上住宅
9	2部屋木造賃貸

Q9 転入することになったきっかけについてお聞きします。（複数回答可）

	10代	20代	30代	40代	50代	60代以上	合計
1 仕事の都合（就職、転勤、転職、退職など）	0	25	22	4	8	6	65
2 学校の都合※進学、通学など	1	1	1	1	1	0	5
3 住宅の都合（広さ、家賃、持ち家購入など）	0	4	32	7	8	6	57
4 家庭の都合（結婚、親の介護など）	0	13	9	9	4	3	38
5 コロナ禍を踏まえたライフスタイルの見直し	0	1	6	4	2	3	16
6 その他	0	1	4	1	1	10	17

Q10 Q7の「その他」の内容

1	要介護状態になったため	3件
2	体調不良のため。	
3	親戚の家の管理。	
4	賃貸の更新をきっかけに。	
5	入居していた賃貸物件の劣化（雨漏り）	
6	エレベーターがなかったため	
7	ペット可物件が桶川市になかったため。	
8	自立。	
9	一戸建の購入を検討しており下調べの仮住まい。	
10	上尾に住んでいて一時的に北本に住んでの出戻り。	
11	騒音問題。	
12	宗教活動のため。	
13	大地震に備えて。	

Q11 転入先の市区町村を選んだ理由はなんですか。（複数回答可）

	10代	20代	30代	40代	50代	60代以上	合計
1 親族が住んでいる	1	7	10	3	3	9	33
2 友人や知り合いが住んでいる	0	4	5	1	1	2	13
3 住居の価格が手頃であった	0	16	29	4	6	9	64
4 物件が気に入った	0	15	19	8	6	8	56
5 通勤・通学の利便性の良さ	0	21	30	7	7	5	70
6 医療機関が充実している	0	0	1	0	2	4	7
7 買い物の利便性の良さ、商業施設が充実している	0	11	10	1	4	5	31
8 鉄道が充実している	0	1	3	0	1	3	8
9 バス路線が充実している	0	0	1	1	2	6	10
10 スポーツ施設が充実している	0	0	0	1	0	0	1
11 子育て支援策の良さ	0	1	2	1	0	0	4
12 災害に強いまちづくり	0	1	6	0	1	0	8
13 子どもの教育環境の良さ	0	2	2	0	0	0	4
14 市の情報伝達の良さ※広報誌、HP、SNS等	0	1	0	0	0	2	3
15 イメージ・雰囲気の良さ	0	5	3	0	2	1	11
16 自然の豊かさ	0	1	3	1	3	2	10
17 住環境の良さ	0	9	5	1	3	6	24
18 平坦な土地で自転車が利用しやすい	0	1	2	0	0	4	7
19 土地になじみがある	0	5	4	5	3	3	20
20 市内のイベントが魅力的	0	0	0	0	1	0	1
21 その他	1	6	8	4	4	5	28

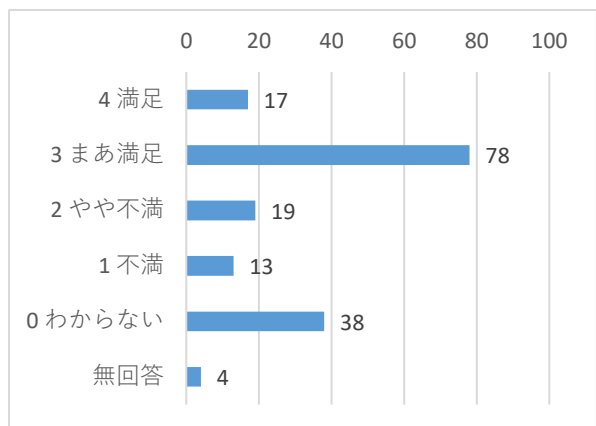
Q12 Q11の「その他」の内容

1	親族が住んでいる、過去に住んでいた。	8件
2	転勤、転職に伴う会社からの居住地指定など。	6件
3	埼玉住みやすい街ランキングで上位だったため。	
4	在宅勤務中心になり物件価格と通勤時間と周辺商業施設のバランスを考えた。	
5	保育園の入園競争を考慮。	
6	がんセンターの近くに住むため。	
7	アイスアリーナがあるから。	
8	災害が少ない。	
9	指定ごみ袋が無く燃えるごみが出しやすい。	
10	(以前住んでいた地域の) 保育園の運営に不満。	
11	URの物件があった。	
12	友人の紹介。	
	ほか	

上尾市の満足度Q13～Q25

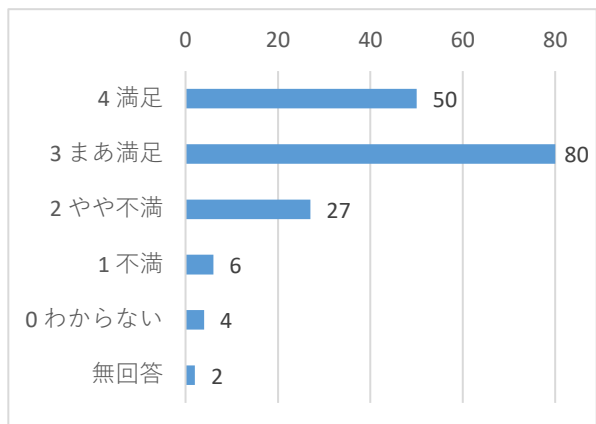
Q13 医療や福祉の施設やサービス体制

4	満足	17
3	まあ満足	78
2	やや不満	19
1	不満	13
0	わからない	38
	無回答	4



Q14 日常の買い物の便利さ

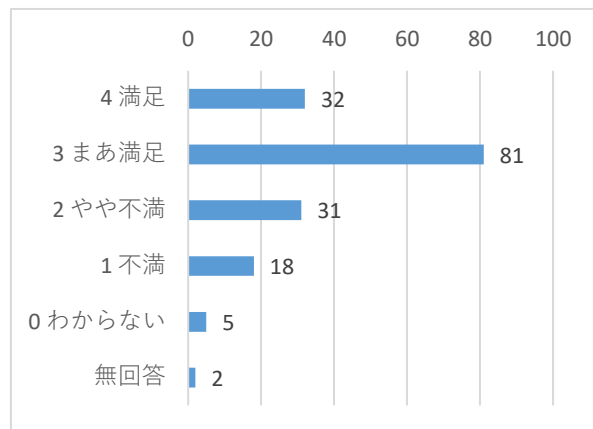
4	満足	50
3	まあ満足	80
2	やや不満	27
1	不満	6
0	わからない	4
	無回答	2



Q15 移動のしやすさ※

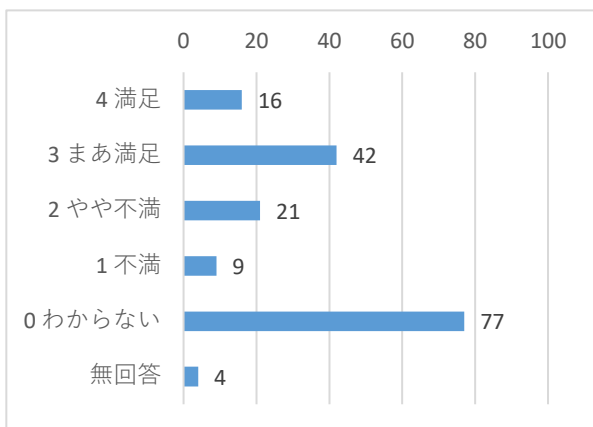
4	満足	32
3	まあ満足	81
2	やや不満	31
1	不満	18
0	わからない	5
	無回答	2

※自転車・バス・電車・道路



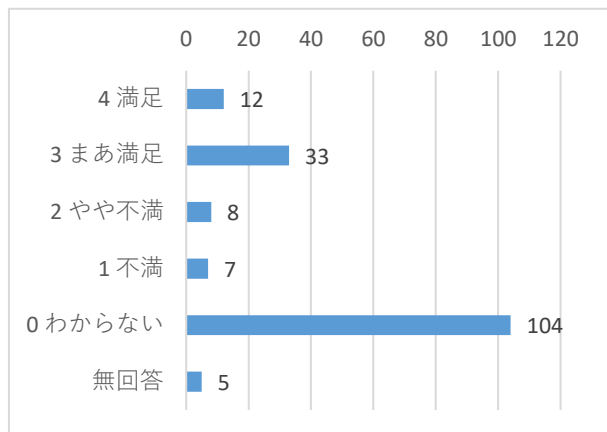
Q16 スポーツをする環境

4	満足	16
3	まあ満足	42
2	やや不満	21
1	不満	9
0	わからない	77
	無回答	4



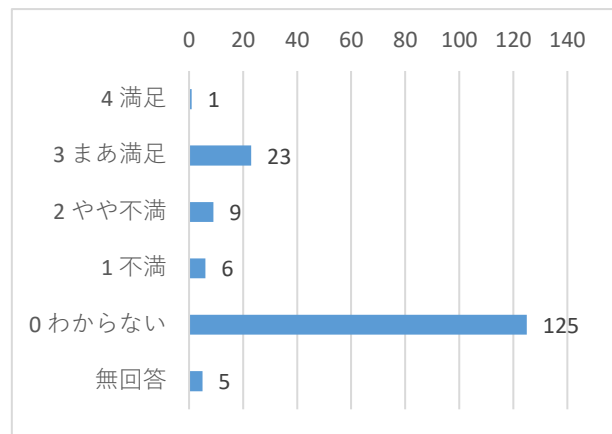
Q17 子育て支援（子育てしやすいか）

4	満足	12
3	まあ満足	33
2	やや不満	8
1	不満	7
0	わからない	104
	無回答	5



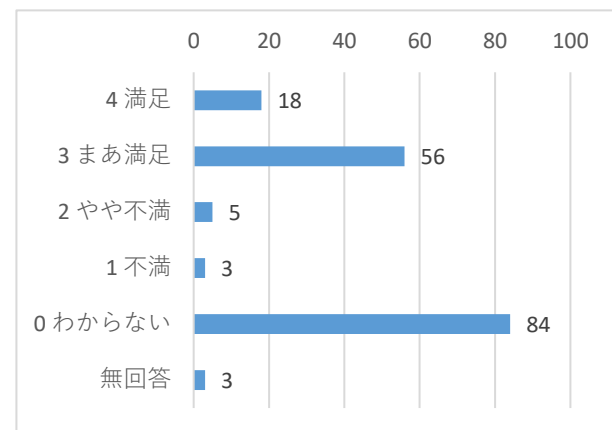
Q18 子どもの教育内容

4	満足	1
3	まあ満足	23
2	やや不満	9
1	不満	6
0	わからない	125
	無回答	5



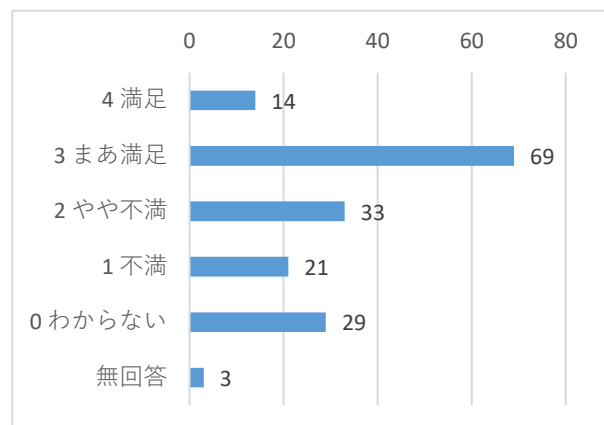
Q19 災害への強さ

4	満足	18
3	まあ満足	56
2	やや不満	5
1	不満	3
0	わからない	84
	無回答	3



Q20 道路など都市基盤の整備状況

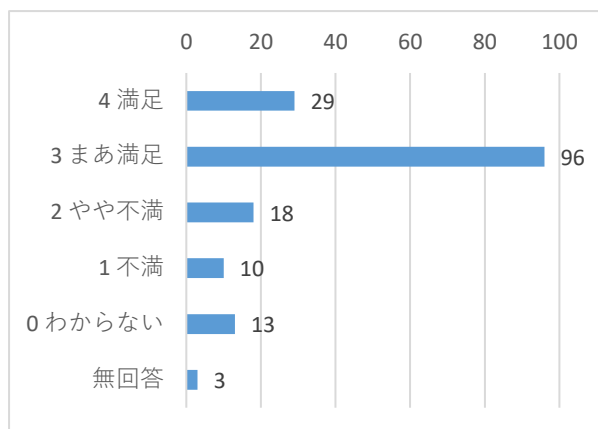
4	満足	14
3	まあ満足	69
2	やや不満	33
1	不満	21
0	わからない	29
	無回答	3



Q21 住環境※

4	満足	29
3	まあ満足	96
2	やや不満	18
1	不満	10
0	わからない	13
	無回答	3

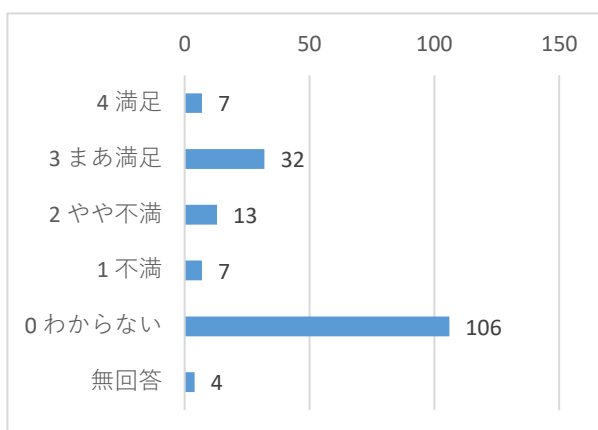
※住まいの快適さなどに影響を及ぼす周囲の状況



Q22 雇用の場※

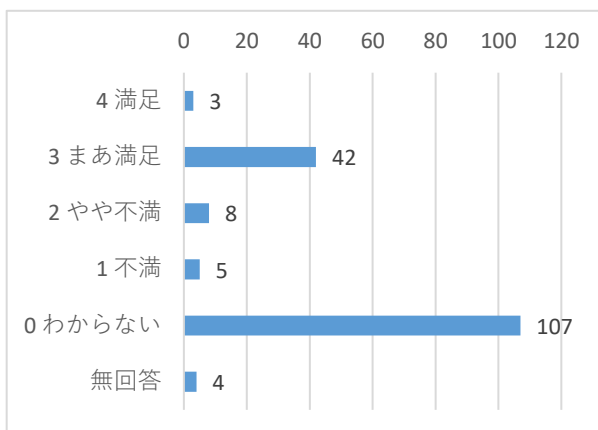
4	満足	7
3	まあ満足	32
2	やや不満	13
1	不満	7
0	わからない	106
	無回答	4

※業種や企業規模の選択肢



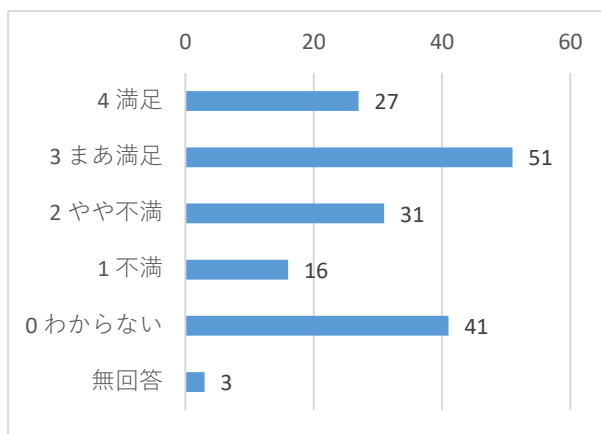
Q23 地域コミュニティ

4	満足	3
3	まあ満足	42
2	やや不満	8
1	不満	5
0	わからない	107
	無回答	4



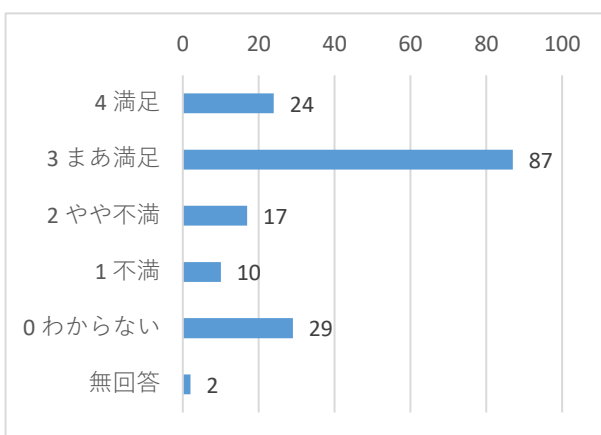
Q24 公園の充実

4	満足	27
3	まあ満足	51
2	やや不満	31
1	不満	16
0	わからない	41
	無回答	3



Q25 緑豊かな自然環境

4	満足	24
3	まあ満足	87
2	やや不満	17
1	不満	10
0	わからない	29
	無回答	2



Q26 上尾市の子育て・教育環境で魅力に感じているものについてお聞きします。

【Q2で「家族」と答えた方のみ】（複数回答可）

		10代	20代	30代	40代	50代	60代以上	合計
1	子育て世代包括支援センター	0	6	6	2	0	1	15
2	子育てナビ(子育て支援情報サイト)	0	4	4	1	0	0	9
3	あげお こども予防接種ナビ	0	7	3	0	0	0	10
4	子どもショートステイ事業	0	1	1	0	0	0	2
5	こーらるリーふ（産後カフェ事業）	0	0	0	0	0	0	0
6	産前産後ヘルパー派遣事業	0	0	1	0	0	0	1
7	産後ケア事業	0	4	1	0	0	0	5
8	東西に2か所ある児童館	0	6	11	1	0	0	18
9	紙おむつ処理の保護者負担を軽減	0	4	8	0	0	1	13
10	保育料が手頃	0	2	5	2	0	0	9
11	全公立保育所に導入している午睡用ベッド	0	1	2	1	0	0	4
12	市内に4箇所で開催する病児・病後児保育	0	2	3	0	0	0	5
13	医療費が15歳まで無料（入院医療費は18歳まで）	0	13	29	5	1	1	49
14	平日夜間及び休日急患診療所	0	4	8	0	1	0	13
15	充実したICT教育	0	1	5	1	0	0	7
16	充実した英語教育	0	2	4	1	0	0	7
17	普通教室、体育館へのエアコン設置	0	3	9	1	0	1	14
18	アピースマイルサポーターの(※)の配置	0	0	1	0	0	0	1
19	待機児童ゼロの放課後児童クラブ（学童）	0	1	7	2	0	0	10
20	学校給食費の多子世帯向け補助制度	0	2	5	0	0	0	7
21	その他	0	2	2	4	1	3	12

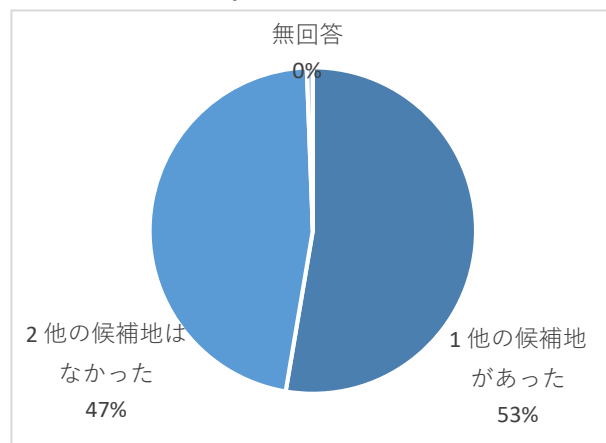
※担任の補助を行う学級支援員

Q27 Q26の「その他」の内容

- 1 公園での遊ばせやすさ。
- 2 子育て世帯が多く街全体に「子どもはいて当たり前」という温かさを感じる。
- 3 ベビー用品や子ども向けの商業施設などが多い。
- 4 途中入園でも保育所に入れた。
- 5 特にない、わからない 10件

Q28 上尾市以外の転出先の候補地についてお聞きします。

1	他の候補地があった	89
2	他の候補地はなかった	79
	無回答	1

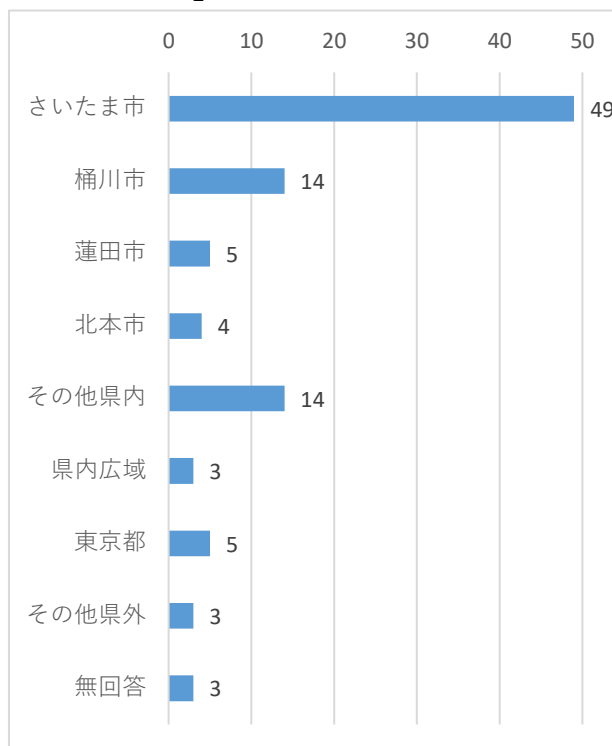


Q29 転出先の候補であった都道府県名及び市区町村名を記入してください。

【Q28で「他の候補地があった」と答えた方のみ】

1	さいたま市	49
2	桶川市	14
3	蓮田市	5
4	北本市	4
5	その他県内	14
	川越市 川口市 所沢市 東松山市 鴻巣市 戸田市 志木市 久喜市 三郷市 鶴ヶ島市 ふじみ野市 白岡市	
6	県内広域※	3
6	東京都	5
7	その他県外	3
	千葉県 神奈川県	
8	無回答	3
	計	100

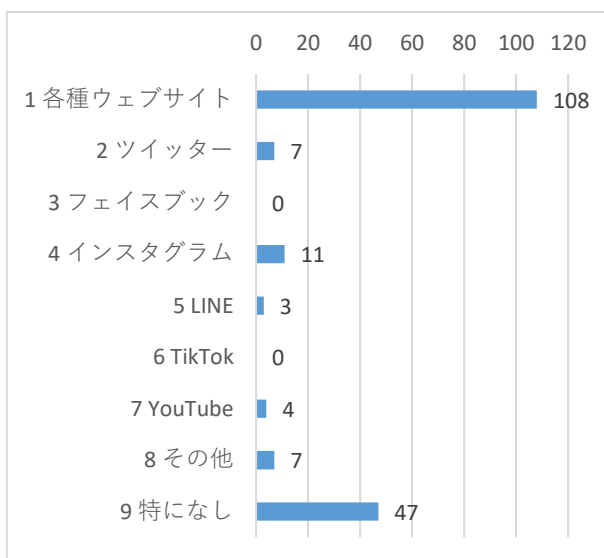
※埼玉県全域、県北地域 など



Q30 転入するまでの情報収集に用いたインターネットツールについて

お聞きます。（複数回答可）

1	各種ウェブサイト	108
2	ツイッター	7
3	フェイスブック	0
4	インスタグラム	11
5	LINE	3
6	TikTok	0
7	YouTube	4
8	その他	7
9	特になし	47



Q31 Q30の「その他」の内容

なし（8件の記述があったが、インターネットツールに該当するものは0件）

Q32 上尾市に対するご意見などがございましたら、自由にご記入ください。

○所感

- 1 宮原（さいたま市）から引っ越してきましたが、上尾駅周辺はとても生活には利便性が高く、上尾市のイベント、夏の上尾祭り、マラソンなど、楽しい行事も多く上尾に引っ越してきてとても良かったと満足しています。行政もとてもこまやかな対応をしてくださり感謝です。
- 2 交通の便が良い。緑が多く自然環境が良い。
- 3 地域包括支援センターをはじめとし、高齢者サービスには力を入れていることには感謝しているが、細分化すると、意見にズレがあることもある。
- 4 子育てがしやすく大変助かります
- 5 非常に住みやすい市だと感じています。
- 6 買い物や通院等、上尾市で完結するのがありがたいです。2年限定で上尾市に住む予定でしたが、もっと長く住みたいと思っています。
- 7 転入前の志木市には40年近く住んでいたので地域の環境に馴染んでいたが、上尾市内に越してきて7か月、コロナ禍で外出もままならず、方角もよくわからない。コンビニが近くになく、自転車も辞めたので医院通いも歩き… 週2回のデイサービス送迎が唯一楽しみ。近くに友人もできない。
- 8 住環境については概ね満足しております。
- 9 閑静な住宅街が多く、とても住みやすい。
- 10 ヤオヒロが安くていい感じ。道路は混んでいる。
- 11 桶川市と違い、指定ゴミ袋ではないところが魅力的でした。
- 12 駅近くに商業施設があるところが魅力です。子育て制度にも力を入れているようなので、未来に向けて、上尾市を住居に選択して良かったと思えるかもと期待しております。
- 13 全体的にインフラが古めかしくなっているなど感じる部分がありますので、新陳代謝のスピードを上げていけるように、市政を執っていただけますと幸いです。何卒、よろしくお願いいたします。
- 14 通りすがりの方がすれ違いに挨拶をしてくれたりなど、積極的なコミュニケーションは戸田市ではありませんでした。引っ越してきてすぐ上尾市に温かみを感じました。まだ利用はできていませんが、健康の為の講習会や体験講座、イベントが多いのも素敵だと思います。
- 15 転居してから一年未満なので、まだ具体的な意見等はありません。転居の際に訪れた「出張所」「市役所」での職員の皆さんの対応は良かったです。
- 16 転入後まだ短いけど落ちついた暮らしが出来ている。

○意見・要望（ごみ処理等）

-
- 17 ごみ収集日（特に段ボール、ペットボトル）の回数を増やしてほしいです。ネットショッピングを利用する家族が増えているので、増えると助かります。
-
- 18 ごみ収集の頻度が少ない。特にビン、カン、ペットボトル、ダンボールの収集日が月に一度だと少ないと思う。今まで住んでいた自治体では最低でも二週間に一度収集していたので、上尾市にも同様のレベルを今後導入してほしい。
-
- 19 ゴミの收拾について…飲料缶とペットボトルの収集回数が少なすぎてたまってしまう。飲料缶が月に一回だなんて少なすぎる。あと、飲料缶とミルク缶が別の日だったり、ガラスと陶器が別だったりと分別がとにかく解りづらい。
※上尾市に引っ越してきて、住みにくいと感じることが多いです。ただ、上尾の良いところもたくさんあるので今後もずっと住み続けたいと思っています。色々書きましたが、上尾の向上を願ってのことです。より住みやすくなるよう改善できますようによろしくお願いいたします。
-
- 20 ダンボールのごみ出し日をもう少し増やしてほしい（さいたま市は週1回）上尾市の月1回だときついです
-
- 21 紙ゴミやビンゴミの収集日が多くなると嬉しいです。
-
- 22 紙ゴミの回収頻度を増やしてほしい
-
- 23 段ボール回収、ペットボトル回収が月に1〜2回とかなり少ないと感じる。もう少し収集回数を増やしてほしい。
-
- 24 ペットボトル、カン、ビンの回収頻度が異常に少な過ぎる。
-
- 25 ゴミ回収の件ですがペットボトル、空き瓶、ダンボール等がもっと頻繁に捨てれるといい。2週間に1度や月に1度だと家に溜まってしまう。共働き世代が増えてるからネットで買い物するのが当たり前な時代なので特にダンボールは2週間に1度捨てれるようにしてほしい。
-
- 26 ごみ回収の回数をさいたま市と同程度に増やしてほしい。
-
- 27 ごみ収集について、もう少し寛容になってほしい。（特に粗大ごみ）
-
- 28 ゴミ集積所を区域ごとに決めてほしい。最寄りの集積所は「もういっぱいだから」という理由で使わせてもらえない。引っ越しして近所の誰も分からないのに、集積所を探すのは大変な労力である。ごみ捨てでこんなに苦労するとは思わなかった。友人には上尾市は勧められない。
-
- 29 ゴミが散らかっている。
-
- 30 上郷広場というところのごみ収集のルールが薄くて見えなくなっていて、かつゴミを捨てた（不法投棄？）人の顔と車が写真で晒されていて、小さいコミュニティで優しくないなと思いました。そこで子供を遊ばせたいと思いましたが、ゴミ処理のトラック数台が広場内に毎月来ていてとても固い地面となっているため安全に遊ばせられそうにありません。
-

○意見・要望（交通機関）

-
- 31 バスの一日の本数を増加していただきたい（19:00頃が最終となり不便）。図書館の立地が悪く出張所等を均等に設けていただきたい。コロナかで厳しい情勢の中、行政事業に取り組んでいただきありがとうございます。引き続き、地域発展のため、よろしくお願いいたします。
-
- 32 壱丁目から上尾駅西口までのバスの本数が少なすぎて、保育園の延長料金がかかってしまうため、もう少し本数を増やしてほしいです。
-
- 33 上尾駅からのバスが、もう少し遅い時間にも一本二本あると嬉しいです。（上尾駅発川越駅行き）
-
- 34 車がないと移動が大変なので、公共交通機関などを拡充させてほしい。
-
- 35 バスの本数が無さすぎる。
-
- 36 バスが少ない。
-
- 37 車がないと暮らしにくいような気がします。免許を返納する高齢者も多くなると思うので、車がなくても快適に暮らせるようにしてほしいです。
-
- 38 居住地である瓦葺から市の中心部（上尾駅周辺）へ公共交通機関で行くのが困難に感じている（方法を知らないだけかもしれないが）。上尾駅周辺を中心にいろんな整備をされているが、市のはじの方に住んでいる人は利用しづらい。
-

○意見・要望（道路環境等）

-
- 39 住まいの周辺道路がくねくね。大きい道から入るのにせまい。出るとき危ない。
-
- 40 歩道の雑草がすごく、歩道が歩けなくなっている。雑草の処理の頻度を上げてほしいです。
-
- 41 道路がガタガタすぎる。駅から離れれば離れるほど暗い。
-
- 42 暗い。外灯を増やしてほしい（上平中央1丁目付近）。
-
- 43 住宅街になると街灯が少なく暗い場所が多い。
-
- 44 車社会なのは承知ですが自転車道や歩道の整備がされていないところが多すぎる。都内から引越したばかりの頃に比べれば慣れてはきたが子供と道を歩くのが怖い。
-
- 45 自転車や徒歩の人が桶川と比べ、危険な道を通らないと目的地まで行けないことが多いと感じました。車がストレスで人の前を通ったりしています。学生の頃、同級生が自転車で道路側に転び亡くなってしまったことがあり、歩道や自転車レーンの幅の余裕がもう少しあればよいと、歩いたり車を運転していて感じました。
-
- 46 自転車専用のゾーンがあるのかないのかわからない。細い道で歩行者ゾーンは馬鹿にしている！ガタガタな排水溝の上を自転車で走れるのか。駅前の道路、自転車の専用ゾーンに駐車させているのはけいしからん！！なぜ取り締まらないのか！！車中心なのだろう。自転車で運転できる幅なのか、白い線の内側に！！
-
- 47 交差点のミラー設置数を増やしてほしい。
-

48 小2まで子どもだけで自転車に乗れない。道路整備ができていない証拠。歩道が狭い、危ない。

49 国道沿いの横断歩道が交差点の四方向にないことが不便に感じる。

50 瓦葺は、上尾市の東端にあるために開発(区画整理)が遅れていて大変不満です。交通手段が東大宮駅になるが駅方面の区画整理が全く進んでないので、狭い道が多く自動車の通行が困難である。(対向車がくるとどちらかが停車してよければならない)ちなみにさいたま市の場合、島町や丸ヶ崎周辺は、現在の瓦葺同様に狭い道が多く通行が大変でしたが、区画整理をしてハレノテラスができてからは、通行が便利になりました。固定資産税と都市計画税を合わせて年間、約90万円も支払っているのに、瓦葺に何もしない上尾市に対して不信感しかありません。このまま瓦葺を放置するならさいたま市に合併して下さい、よろしくお願いします。

○意見・要望（道路渋滞）

51 渋滞緩和をしてほしい。

52 緑丘、上町周辺の渋滞に困ることがあります。

53 車の渋滞がひどい。家の周りの舗装が崩れている。

54 道の渋滞が酷すぎる。住んでる住人の柄が悪い。自転車置き場が高い。

55 道路（特に国道、県道）の混雑具合が酷いと感じます。公共事業に力を入れていただきたいと思います。

○意見・要望（医療体制）

56 急患診療所の夜間対応時間をもう少し拡充してもらいたい。

57 医療機関の少なさに不便を感じる（特に皮膚科、耳鼻咽喉科の数が少ないように感じている）。

58 医療機関（クリニック）の数を増やし、選択肢を多くしてほしい。

59 子育てをするうえで小児科と耳鼻咽喉科の少なさが気になりました。

60 小児科が少なく予約がとれない。

61 小児科が少ないように感じます。

62 小児科が少ない

63 まともな皮膚科医が少ない。

64 医療機関での治療が対症療法ではなく根本治療に移行してほしい。

○意見・要望（公園）

65 上尾市は子どもの遊べる公園が多くてうれしいです。しかし古い公園が多く手入れのされていないところも多くあります。芝生の公園や水はけの良い地面（アリオ上尾の公園のような）の公園が増えると外遊びがはかどるなあと感じております。

66 公園の遊具の種類を増やしてほしいです（1〜3歳くらいの幼児があそびやすい遊具など）。すべり台が都内の公園より古く大きい子ども向け仕様に感じられる。1歳児が楽しめる遊具が少ないように感じる。ぐるっとくんの便が少ない。

67 公園の大型遊具を新しくしてほしい。

68 公園に行くのに自転車で15分以上かかる。あり得ない。

69 上尾駅周辺に子どもが遊べる公園があると嬉しいです。

70 以前住んでいた都内より、緑が多く公園が整備されていることを期待していましたが、実際は道路わきに木も植えられていないですし、畑が多く、公園の遊具は何十年前のものなのだろうと思うくらいサビついて手入れされていないものしか見かけません。危険に見えるため、とても子どもを遊ばせられる公園ではありません。

○意見・要望（子育て）

71 産後ケア事業について、利用できる病院・クリニックが3件うち日帰りを提供しているのが1件、宿泊は2件、生後2ヶ月までしか利用できないなど子育て関連に全く力はいっていないと感じました。

72 市で行っているプレママ教室やプレママ・プレパパ教室の回数が少ないうえに定員数が少ない。オンラインでもよいので開催してほしい。

73 子どもの健康診査が集団でなくクリニックなどで個別にできるようにしてほしい。平日昼間時間指定があると仕事のある親や子どもの昼寝のタイミングなどもあって大変です。

74 保育園によって親の負担が全然違う。全保育園で園内で習い事ができると助かる。保育園を利用しやすい環境をつくってほしい。

○意見・要望（図書館）

75 図書館本館に行きました。予算があまりない影響かもしれませんが、正直、品揃えにびっくりしました。近隣のさいたま市北区図書館の方がかなり充実していたので、そちらを主に利用しています。ぜひ、図書サービスの充実を期待しています。

76 都内と比べ図書館や児童館へ距離があるので普段気軽に利用出来ない。小学校などを地域の活動拠点の様に利用できれば良いと思う。これからの上尾に期待しています。

77 図書館について…蔵書数が少なすぎる。新刊も少ないし、読みたい本が存在しないといふことが多い。1つ1つの図書館が小さいし狭い。分館ばかりなのが残念。別の図書館から予約で本を取り寄せているが10件しか予約できない。

○意見・要望（商業施設等）

78 お店がもう少し充実してほしい。駅から離れるとほとんどない。温泉施設へのアクセスが悪い。

79 本町に住んでいるが、まわりにコンビニがないことが不便。

80 商業施設が充実していると思ってきましたが、車で行く施設ばかりが充実していて、駅近くの商業施設があるにも関わらず活かされていない。駅は市の顔だと思うので、もう少し人が集まる街計画を立ててほしい。住環境は満足だが、駅近くの活性化は調布の方が良かったと少し後悔もあり。今後の発展に大いに期待している！

81 外食する飲食店がない。カードの使えない店が多すぎて不便。

82 映画館が無いのも残念です。アリオやイオンモールにできるといいと思います。上尾道路近辺に倉庫が乱立していますが、商業施設や公園も整備すれば人口が増えると思います。

83 駅前に若者向けの飲食店や商店が増えると嬉しいです。

84 駅前の再開発を進めてほしい。

85 スーパーが少ない。

86 自転車置き場が高い。

87 上尾駅周辺の駐輪場代が全般的に高いです。東京都内にいた時は月700円くらいでしたが、現在月1500円かかっています。3階部分利用で1500円なのですごく高いという印象です。物価高なので運営会社に補助金を支給するなど駐輪場利用者の負担軽減策を期待しています。

○意見・要望（福祉）

88 上尾駅から遠く、上尾市の端の地域のため、コロナワクチンを接種するのがすごく不便でした。最寄り駅は、さいたま市で普段はさいたま市内の病院を利用しています。ワクチンは、上尾市内でしか受けられないため、家から歩いて行ける病院が少なく、予約できる日も1日しかありませんでした。上尾の駅近くに住んでいる人は便利かもしれませんが、端の地域はとても不便です。

89 高齢者が気軽に運動できる環境。

90 高齢で一人暮らしなので、不安を抱えながら生活しています。月に一回くらい、民生委員の方の連絡があれば安心して暮らせます。

○意見・要望（手続）

91 市出張所でもマイナンバーカード対応をお願いしたいです。

92 転入時のマイナンバーカード手続きは出張所でもできるようにしてほしい。瓦葺から上尾市役所まではちょっと遠い。

93 土曜日の開庁はとてもありがたいですが、できれば日曜日にも開いていると嬉しいです。

94 市役所の出張サービス

95 水道料金の支払い方法にクレジットカード払いを追加してほしいです。現在の口座振替だとポイントがつかないので、ぜひクレジットカード払いを追加してほしいです。PayPayやd払いもあったらいいなと思いました。上尾市でのPayPayキャッシュレス事業を期待しています。少しでもポイントを貯めて、物価高に備えたいです。

○意見・要望（公民館）

96 公民館など市民向け講座を増やしてもらいたい。

97 公民館活動にあまり魅力を感じない。もっと活動内容を充実させてほしい。

○意見・要望（施設全般）

98 医療、福祉、子育て環境、教育レベルの向上に取り組んでいただきたいです。

99 明石市のように、こどもを核としたまちづくりを進めてほしい。

100 転入者を増やすための市外に向けたイメージアップ施策を実施してほしい。

101 夏祭りなどイベント再開して欲しい。

102 税収入の観点から難しいと思いますが、子育て世代の転入が多いと役所からも聞いておりますので、東京同様に金銭的な支援（出産毎に10万円のポイントを渡す。第2子保育園料無償化 etc）をしていただきたいです。

103 福祉関係においてはやや弱い気がします。私は障害を持っているので、援助金に助けられている部分が多いのですが、その金額が大幅に減ってしまうことで引っ越しをスゴく悩みました。病院もなかなか良い所を見つけられず、結局市外の病院にずっと通い続けています。

○意見・要望（警察）

104 交通守らない人が多い事と、取締りをしているのを見たことがない。

105 煽り運転、蛇行運転、危険運転する車が多すぎる。

○意見・要望（その他）

106 水上公園のプール、夏季のプール営業、冬季のプールフィッシングともに楽しみにしていたが閉鎖されてしまい残念です。再開していただけると嬉しいです。

107 全般的には満足だが水上公園が廃止となり水と親しめる場所が無く、その点がマイナス評価です。水上公園に次ぐ施設をぜひ検討ください。

108 バスの運転手が不親切（妊婦、子連れに対して）。

109 さいたま市と合併すべき。予算がないので市民サービスがひどく貧弱に感じる。

110 上尾市の端なので、ほぼ桶川に住んでいる感覚。市役所も遠いしいろいろ不便。

111 物価が高くあまり値引きや安売りなどがされていない。

112 治安も悪く、上尾には辛い思い出しかありません。

113 住んでる住人の柄が悪い。
