

上平中学校校舎等更新設計配置計画案 に関するアンケート調査結果

令和7年9月
上尾市教育委員会

目次

目次	1
アンケートの概要	2
各配置案について	3
回答概要	4
その他意見（A案）	5
その他意見（B案）	8
その他意見（C案）	11
その他意見（D案）	14
追記でいただいた意見	17

アンケートの概要

1. 調査目的

上平中学校校舎等更新設計における、配置計画案（4案）について各案のメリット、デメリットを把握するためにアンケート調査を実施する。

2. 対象者及び回答方法

	対象者数	回答数	回答率	回答方法
上平中学校に勤務する教職員 (校長1・教頭1・教諭26・養護教諭1、事務職員他2)	31	31	100.00%	Googleフォーム
上平中学校に在籍する生徒の保護者	441	104	23.58%	Googleフォーム
上平中学校学校運営協議会の方（教員を除く）	8	6	75.00%	紙またはGoogleフォーム
上平中学校避難所運営班の方 (教員を除く避難所運営会議出席者：自主防災会3)	3	2	66.67%	紙またはGoogleフォーム
上平中学校学校開放委員会の方（教員を除く）	10	3	30.00%	紙またはGoogleフォーム
上平中学校敷地から100m以内に居住する方	125	40	32.00%	紙またはGoogleフォーム
上平地区自治会長	21	15	71.43%	紙またはGoogleフォーム
合計	639	201	31.46%	

3. 調査期間

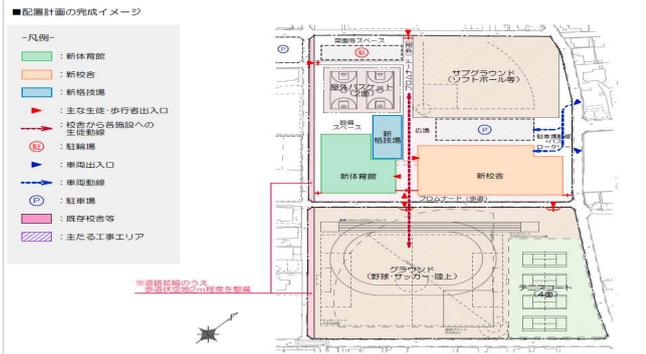
令和7年8月4日（月）から8月28日（水）

4. 設問

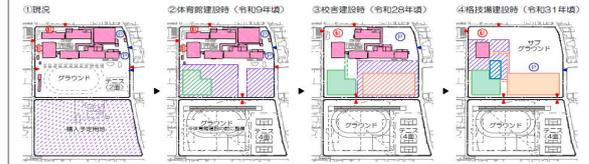
A案～D案についてそれぞれ良いところと懸念点を自由記述にて記載

各配置案について

配置検討 (A案)



■工事ステップの概要 (予定)



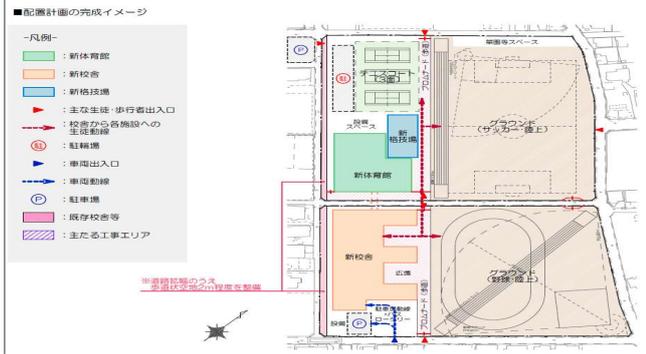
■計画の特徴

- <良い点>
- 校舎が東西に長い配置のため、全体的に日当たりがよい。
 - 校舎と体育館が同一敷地にあり、隣接するため行き来しやすい。
 - 敷地全体の中心に校舎があり各施設へのアクセスが容易。
 - 校舎北側に十分な駐車場を確保できる。
 - グラウンドの工事回数4回で済む。
 - テニスコートを4面整備できる。
- <懸念点>
- グラウンドが2つできるが校舎により分断される。
 - 野球とサッカーの試合を同時に開催することができない。
 - 新校舎を建設する時に既存校舎からグラウンドへの経路が狭いになる。

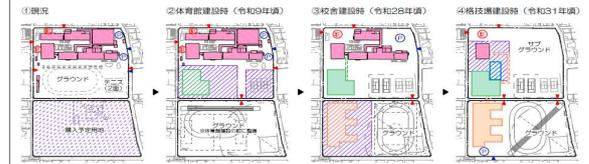
上草中学校校舎等更新事業

03

配置検討 (B案)



■工事ステップの概要 (予定)



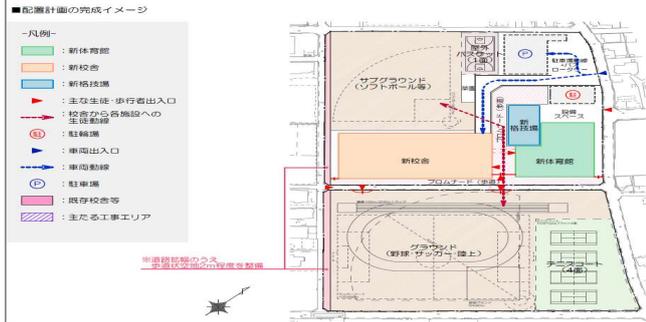
■計画の特徴

- <良い点>
- 南北に連続したグラウンドを確保でき、サッカーと野球の試合が同時に開催できる。
 - 将来的に校舎東側へ連続するかたちで増築・拡張が可能。
- <懸念点>
- 校舎棟から北側施設へのアクセスに距離が生じる。
 - 校舎が西側の住宅に接近するため、防音サッシを設ける等の対策が必要である。
 - 格技場完成までに3回に亘ってグラウンド整備する必要があり、生徒が十分な広さのグラウンドを使えない期間がある。

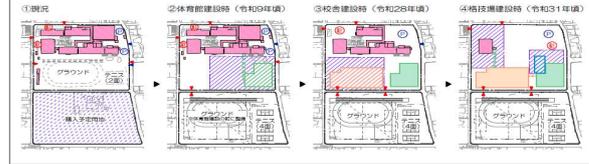
上草中学校校舎等更新事業

04

配置検討 (C案)



■工事ステップの概要 (予定)



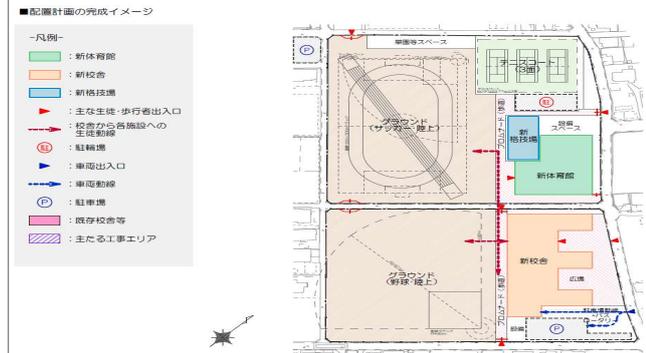
■計画の特徴

- <良い点>
- 校舎が東西に長い配置のため、全体的に日当たりがよい。
 - 校舎と体育館が同一敷地にあり、隣接するため、行き来しやすい。
 - 敷地全体の中心に校舎があり各施設へのアクセスが容易。
 - 校舎北側に十分な駐車場を確保できる。
 - テニスコートを4面整備できる。
- <懸念点>
- 敷地内で給食車庫と生徒の動線が交わる。
 - 校舎により、グラウンドが南北に分断される。
 - 野球とサッカーの試合を同時に開催することができない。
 - 敷地内に駐車場を設けられるが、接道条件により校舎から離れた位置となる。車いす駐車場から校舎まで距離がある。
 - 新校舎を建設する時に既存校舎からグラウンドへの経路が狭いになる。

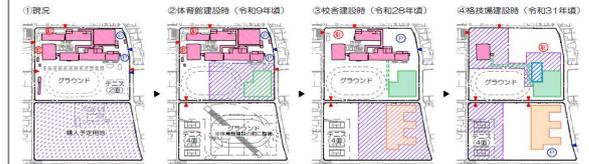
上草中学校校舎等更新事業

05

配置検討 (D案)



■工事ステップの概要 (予定)



■計画の特徴

- <良い点>
- 南北に連続したグラウンドを確保でき、サッカーと野球の試合が同時に可能。
 - 将来的に校舎西側へ連続するかたちで増築・拡張が可能。
- <懸念点>
- 新校舎建設から既存格技場を解体するまでの間、グラウンド面積を確保に満足できないため、野球及びサッカーの試合は実施できない。(想定工期5年間程度)
 - 既存校舎解体から新格技場が完成するまでの長期間、既存格技場までの距離が長くなる。(想定工期2年半程度)
 - 校舎棟から北側施設へのアクセスに距離が生じる。
 - 校舎が東側の住宅に接近するため、防音サッシを設ける等の対策が必要である。

上草中学校校舎等更新事業

06

回答概要

1. 各案の分析結果（良い点）

分類	回答数			
	A案	B案	C案	D案
日当たりが良い	29	4	23	3
屋外施設機能が充実している	33	65	26	45
動線が良い	67	15	61	9
工事期間が短い/効率が良い	17	0	5	1
その他	55	35	43	42
合計	201	119	158	100

2. 各案の分析結果（懸念点）

分類	回答数			
	A案	B案	C案	D案
日当たりが悪い	6	23	4	11
屋外施設機能に懸念がある	50	22	21	37
動線に懸念がある	30	45	43	42
工事期間が長い/効率的ではない	3	15	3	25
その他	49	77	50	56
合計	138	182	121	171

3. 各案ごとの回答率

	良い点		懸念点	
	回答数	割合	回答数	割合
A案	201	59%	138	41%
B案	119	40%	182	60%
C案	158	57%	121	43%
D案	100	37%	171	63%

回答概要

4. 各案ごとの多かったご意見

A案

良い点(多い意見順)

- 1. アクセス・動線に関する利点**
校舎と体育館が隣接しており、行き来がしやすい
どのグラウンドにもアクセスしやすい
生徒の動線が効率的である
- 2. 日当たりの良さ**
校舎の日当たりが良い(または南向き・南東向き)
- 3. 施設・設備に関する利点**
テニスコートが4面確保できる
屋外バスケットコート(2面)がある
十分な駐車場が確保できる
- 4. 工事・安全性に関する利点**
グラウンド工事が一度で済む/工事回数が少ない
生徒が影響を受ける期間がなく、経費も節減できる
歩行者と車両の動線が分かれており、安全である
近隣住宅への影響が少ない
- 5. その他**
全体的にバランスが良く、まとまっている
車いす使用者など歩行が困難な人に最適(バリアフリー)

懸念点(多い意見順)

- 1.グラウンドに関する懸念点**
グラウンドが校舎や道路によって分断される/離れている
野球とサッカーの試合が同時に開催できない
サブグラウンド(北側)の日当たり・水はけが悪い可能性
- 2. 安全・移動に関する懸念点**
校舎とサブグラウンドの間に駐車場があるのは危ない
グラウンドへの移動に道路(市道)を渡る必要がある
- 3.新校舎建設時の生徒の安全性**
建設期間中の子どもたちへの騒音の時間が長い
完成までに時間がかかり、子どもたちが落ち着いて過ごせるか心配
- 4.屋外バスケットコートの必要性**
夏場は気温の関係でほとんど使うことができないのでは
- 5. 動線・安全性についての懸念点**
駐輪場が校舎から遠い
プロムナードは外部から誰でも入ることができ不審者が心配

B案

良い点(多い意見順)

- 1.グラウンドが広い/大きく確保できる**
グラウンドの広さを十分に感じられる、広く確保できる
グラウンドが連続しているため統一感がある
野球とサッカーの同時開催が可能
- 2.監視・安全性に関する利点**
職員室や教室から校庭全体が見渡せるため安心
駐車場の配置が生徒の動線とズれているため安全
来校者を把握しやすい
- 3.柔軟な校舎の配置・その他**
将来的に校舎の増築・拡張ができる配置
グラウンドが大きく、災害時の避難場所として優れている
- 4.動線の良さ**
校舎と体育館を通路でつなげるため、移動の利便性・安全性が確保される
体育館とグラウンドが近くでまとまっており、スポーツがしやすい
- 5.近隣住宅への影響が少ない**
近隣の住宅地へボール等が入る確率が低い

懸念点(多い意見順)

- 1. 近隣住宅への影響**
教室が西側の住宅に接近するため騒音の懸念がある
左寄りの校舎のため、住宅街に子どもの声が響く
グラウンドの砂嵐が心配
- 2.施設・設備の不足・配置**
屋外バスケットコートがない/テニスコートが3面しかない
駐輪場が校舎から遠い
- 3.日当たりに関する懸念**
教室の日当たりが気になる
グラウンドが午後から暗くなりそう。学校のイメージも暗くなりそう
- 4. 移動・アクセスに関する懸念**
体育館への移動に道路を渡る必要がある
校舎の位置に偏りがあり移動に時間がかかる
- 5. 工事に関する懸念**
グラウンドを2度整備する手間がある
工程が多い感じがする

C案

良い点(多い意見順)

- 1. アクセス・動線に関する利点**
校舎が敷地の中心にあるため、各施設へのアクセスが良い
生徒の動線がわかりやすい/簡単
駐輪場が校舎に一番近い
- 2. 日当たりが良い**
校舎の日当たりが良い/南向きで冬暖かい
校舎に西日が入らない
- 3. 施設・設備に関する利点**
テニスコートが4面確保できる
駐車場、駐輪場のスペースが充分確保されて良い/広い
- 4. 近隣住宅への影響が少ない**
砂埃等が気にならない
騒音が気にならない
- 5. 工事の効率性・その他**
グラウンド工事が1回で済む/効率的な工事ステップ
校舎からグラウンド全体が見えて良い

懸念点(多い意見順)

- 1. 生徒と車両の動線に関する懸念**
給食車両と生徒の動線が交わる
駐輪場と駐車場が近く、車と自転車の接触の可能性がある
車両の出入り口が現在と同じでカーブが続く場所にあり危険
- 2. グラウンドの分断・利用に関する懸念**
サッカーと野球の試合が同時に開催できない
グラウンドが遠い/移動が大変
- 3. 施設の配置に関する懸念**
駐車場・駐輪場が校舎から遠い
サブグラウンドの日当たりが悪い
- 4. 近隣住宅への影響**
サブグラウンドの外野方向が住宅方向に向いており、ボールが飛び込む可能性がある
- 5. プロムナードの安全性への懸念**
外部から誰でも入ることができてしまうため、不審者が入りやすくなるのでは

D案

良い点(多い意見順)

- 1. グラウンドの広さと一体感**
グラウンドが広い/大きく確保されている
メイン・サブグラウンドが隣接し大規模イベントが出来そう
サッカーと野球の試合が同時に開催できる
- 2. 近隣住宅への影響が少ない**
校庭の砂埃等が気にならない
校舎が住宅地側にありグラウンドが畑側になるので良い
- 3. 日当たりが良い**
グラウンドに西陽が当たり、冬の部活でも長く活用できる
- 4. 校舎配置と将来性**
校舎からグラウンド全体が見渡せる/一望できる
校舎の増築・拡張が可能
- 5. 動線の良さ**
車両と生徒の移動が分離している/安全性が高い
校舎と体育館が近く、生徒の移動がスムーズ

懸念点(多い意見順)

- 1. 屋外球技コートの不足**
屋外バスケットコートがない
テニスコートが3面になってしまう
野球ありきの設計で、他の部のメリットが少なそう
- 2. 校舎へのアクセス・動線の懸念**
駐輪場から校舎までの距離がある
体育館へのアクセスが悪そう
- 3. 日当たりに関する懸念**
グラウンドが午前中暗い
西日があたる時間が長いので夕方に部活やクラブがある時は眩しい
- 4. 工事に関する懸念**
野球・サッカーのグラウンドを使えない時期がある
- 5. 近隣住宅への影響**
テニスコートが近いのでボールの打つ音等が気になる
砂嵐が心配

Q&A

1. 各案懸念点への対策

A案

懸念点(多い意見順)

対策

1.グラウンドに関する懸念点

- ①グラウンドが校舎や道路によって分断される/離れている
- ②野球とサッカーの試合が同時に開催できない
- ③サブグラウンド(北側)の日当たり・水はけが悪い可能性

1

- ①共通回答①へ
- ②北側グラウンドの機能を見直し、サッカーコートを設置し、南側グラウンドで野球、サッカー、ソフトボール、北側グラウンドでサッカー、ソフトボールをできるように検証を行っています。
- ③グラウンド表土を水はけの良いものを選定してまいります。

2.安全・移動に関する懸念点

- ①校舎とサブグラウンドの間に駐車場があるのは危ない
- ②グラウンドへの移動に道路(市道)を渡る必要がある

2

- ①サブグラウンドと駐車場の間には防球ネットの設置を検討してまいります。
- ②共通回答①へ

3.新校舎建設時の生徒の安全性

- ①建設期間中の子どもたちへの騒音の時間が長い
- ②完成までに時間がかかり、子どもたちが落ち着いて過ごせるか心配

3

- ①工事期間中の騒音を可能な限り小さくできるようにしていきたいと考えています。
- ②各フェーズごとで使いやすさ、工事の安全性の検証は行っています。

4.屋外バスケットコートの必要性

- ①夏場は気温の関係でほとんど使うことができないのでは

4

- ①今後の整備状況に応じて、屋外バスケットコート整備時に学校の先生方とも協議をし、方向性を決めてまいります。

5.動線・安全性についての懸念点

- ①駐輪場が校舎から遠い
- ②プロムナードは外部から誰でも入ることができ不審者が心配

5

- ①学校の先生方、生徒からも意見聴取をし、最適な位置を検討していきます。
- ②プロムナードに関して、セキュリティ対策の検討はしてまいります。

B案

懸念点(多い意見順)

対策

1. 近隣住宅への影響

- ①教室が西側の住宅に接近するため騒音の懸念がある
- ②左寄りの校舎のため、住宅街に子どもの声が響く
- ③グラウンドの砂嵐が心配

1

- ①②窓ガラス、サッシを防音仕様とすることで、騒音の低減を図ります。
- ③グラウンドの砂埃対策として、グラウンド表土を砂埃の舞いにくいものに、また防塵ネットの設置を検討します。

2.施設・設備の不足・配置

- ①屋外バスケットコートがない/テニスコートが3面しかない
- ②駐輪場が校舎から遠い

2

- ①そのような特徴を持つ配置案になります。
- ②駐輪場に関しては学校の先生方、生徒からも意見聴取をし、最適な位置を検討していきます。

3.日当たりに関する懸念

- ①教室の日当たりが気になる
- ②グラウンドが午後から暗くなりそう。学校のイメージも暗くなりそう

3

- ①普通教室の日当りは校舎の形をクシ型にすることで、採光を確保しようと計画しています。
- ②グラウンドに関しては午後から校舎の日影となってしまいますが夏の活動時には直射日光を避けることができます。

4. 移動・アクセスに関する懸念

- ①体育館への移動に道路を渡る必要がある
- ②校舎の位置に偏りがあり移動に時間がかかる

4

- ①共通回答①へ
- ②そのような特徴をもつ配置案になります。

5. 工事に関する懸念

- ①グラウンドを2度整備する手間がある
- ②工程が多い感じがする

5

- ①②グラウンドをなるべく広くとるための配置案として計画しており、そのために必要な工程が多くなってしまいう案となります。

C案	
懸念点(多い意見順)	対策
1. 生徒と車両の動線に関する懸念 ①給食車両と生徒の動線が交わる ②駐輪場と駐車場が近く、車と自転車の接触の可能性がある ③車両の出入り口が現在と同じでカーブが続く場所にあり危険	1 ①②通路上にライン、標識を表示することで注意喚起を促します。 ③車両の出入口を現状より2mセットバックさせることで見通しを良くします。
2.グラウンドの分断・利用に関する懸念 ①サッカーと野球の試合が同時に開催できない ②グラウンドが遠い/移動が大変	2 ①北側グラウンドの機能を見直し、サッカーコートを設置し、南側グラウンドで野球、サッカー、ソフトボール、北側グラウンドでサッカー、ソフトボールをできるように検証を行っています。 ②そのような特徴を持つ配置案になります。
3.施設の配置に関する懸念 ①駐車場・駐輪場が校舎から遠い ②サブグラウンドの日当たりが悪い	3 ①駐輪場に関しては学校の先生方、生徒からも意見聴取をし、最適な位置を検討していきます。 ②グラウンド表土を水はけの良いものを選定してまいります。
4. 近隣住宅への影響 ①サブグラウンドの外野方向が住宅方向に向いており、ボールが飛び込む可能性がある	4 ①防球ネットの設置を検討してまいります。
5. プロムナードの安全性への懸念 ①外部から誰でも入ることができてしまうため、不審者が入りやすくなるのでは	5 ①プロムナードに関して、セキュリティ対策の検討はしてまいります。

D案	
懸念点(多い意見順)	対策
1. 屋外球技コートの不足 ①屋外バスケットコートがない ②テニスコートが3面になってしまう ③野球ありきの設計で、他の部のメリットが少なそう	1 ①②③そのような特徴を持つ配置案になります。
2.校舎へのアクセス・動線の懸念 ①駐輪場から校舎までの距離がある ②体育館へのアクセスが悪そう	2 ①駐輪場に関しては学校の先生方、生徒からも意見聴取をし、最適な位置を検討していきます。 ②共通回答①へ
3.日当たりに関する懸念 ①グラウンドが午前中暗い ②西日があたる時間が長いので夕方に部活やクラブがある時は眩しい	3 ①②そのような特徴を持つ配置案になります。
4.工事に関する懸念 ①野球・サッカーのグラウンドを使えない時期がある	4 ①使えない時期は無いように工事範囲の工夫等を行っていますが、活動範囲が狭くなると予想されます。
5. 近隣住宅への影響 ①テニスコートが近いのでボールの打つ音等が気になる ②砂嵐が心配	5 ①ボールの打つ音の影響範囲が少ないところに再配置を検討したいと思います ②グラウンドの砂埃対策として、グラウンド表土を砂埃の舞いにくいものに、また防塵ネットの設置を検討します。

各案共通事項

共通回答①

グラウンドが校舎や道路によって分断されており、道路を無くせないかという意見を多くいただきまして、全庁的に該当区間道路廃止できないか検討を行いました。道路廃止が難しく、また道路の付け替えも難しいという結論に達しました。そのため安全に道路を横断するために立体横断施設設置の検討を行っています。また、該当道路区間にカラー舗装等を設置し、注意喚起を促し安全性を高めたいと考えております。

追記でいただいた意見

Q 拡張エリアに現在地域住民がゴミ置き場として利用している所が2ヶ所所有が、拡張整備後ゴミ置き場を市はどのような対応を考えておられるのか回答をお願いします（近隣住民）

A →現状移動させていただいた位置を基本線に考えております。しかしながら要望等ございましたら、他の場所に移すことも検討します。

Q ①A～D案検討の前に第二グラウンドがあるにも関わらずグラウンド新設の必要性を感じない。②図書館用地を買収して、建設中止となったのは税金ムダ使い③今回も地主への利益供与に寄与しているのかと疑問に思う④今回のアンケートも片面印刷だが、民間は両面印刷によりコストを削減しているが、役所は甘い（近隣住民）

A →①第一義的には既存校舎側グラウンドに新体育館を建設するため、その際にグラウンド用地が不足するため、グラウンド新設を行います。（第二グラウンドだけを授業で使う際には移動時間がかかってしまう、移動の安全性が懸念されるため、グラウンド新設を行います。）②旧図書館用地に関しては全庁的に活用を検討しているところです。③上平中学校の教育的環境を向上させるため、グラウンド新設を行います。④両面印刷をしたところ、裏写りしてしまい、見づらかったです。片面印刷とさせていただきます。ご意見のとおり、全庁的に必要な場面で両面印刷等行いまして、今後ともコストカットを行ってまいります。

Q 上平中学校南側の道路について・・・地元住民として見聞きた事を申し上げます。グラウンド東端から西端（菅谷111-1内田宅北側交差点）の区間は普通車がすれ違ふ事が困難であり地元住民で通らざるを得ない場合を除き、昼夜と通じて通行する車両は少なく、効率良く配達するため宅配便の車両が抜け道として通行する程度である。同上交差点から西方向は軽自動車の車幅ほどの狭隘な道路である。元は畑の細道であったが、後年にアスファルト舗装され北上尾駅へ至る抜け道として、朝夕は通勤・通学の自転車が多く行き交います。他方、電車通学で北上尾駅を降りた学生は自転車に乗り換え、伊奈町方面の高校を目指して抜け道を東に進み、上平中前を通過する。当然、自宅から自転車で伊奈町方面の高校に通う学生も多数おりますので、学校への行き帰りにこの抜け道を利用している学生は相当数いるものと推測できます。これらの事から、上平中学校西側の南北道路と東西道路との交差点（内田宅北側交差点）を東西方向（東から西、西から東）へ横断する自転車の殆どが一時停止や左右確認せずに横切するため、肝を冷やした運転手は大勢いると思います。（両方向に「止まれ」の標識・道路標示なし）※過去に数件の人身交通事故、物損事故が発生しております。纒々申しましたが、確認事項として①A～Dの四案で東西方向の道路は存続との事ですが、今まで通り「人」も「車両」も通行できますか。②上記交差点の全方向に「止まれ」の標識・標示を明示して下さい。同交差点を車で通る地元住民は常に「自転車は安全確認をしないで、ノンストップで飛び出してくる」を念頭に、一時停止や最徐行で安全を確認しております。地元以外の方が上平中学校西側の南北道路を通行する機会として思い浮かぶ事は、上尾税務署への確定申告時期やUDトラックス上尾球場での高校野球の試合の観戦などです。この南北道路を拡張する計画案はA・B・C案であり、何れかの拡張案が採用された場合は、通行量も増加する事と思います。交差点の全方向に「止まれ」の標識・道路標示の設置をお願いします。（近隣住民）

A →①従前通り人も車両も通行できます。

②上平中学校既存敷地と南側拡張用地間の道路について止まれの標識につきましては市で設置できるものではなく、警察と協議をし、必要性が認められれば、設置できるものとなります。

警察と協議をし、まずは一時停止の規制ではなく、カラー舗装等の法定外標示の設置を検討し、安全性の向上を図ってまいりたいと考えています。

そのうえで一時停止の規制を設置することを警察と協議しながら検討していきます。

Q 別紙の通り、A～D案の良い点・懸念点記入出来ません。①何を求めるアンケートなのか理解し難い。A～D案の良い点・懸念点は既に示されており、これに加えたり削除する知識を持つには、かなりの勉強が必要だと思う。A～D案選択を求められているわけではない。他に意見・要望を発言するとすれば、日照・風向きなど個々の話になり纏まりを欠く事になります。②縦割り行政と言われているから部外扱いになると処理されてしまうと思いますが、今回の事業の問題は敷地内にとどまりません。公共施設（公園・税務署・地方庁舎）など付近に設置されましたので交通量が増加しました。車のすれ違い・通学路の歩道整備・下水路整備・現校庭と拡張地間の問題は、何らかの予定がされているのでしょうか。近隣者には、2ヶ所あるごみ収集場所も心配しております。③私のところには、「アンケート」に関する文書は、配布されませんでした。現物を近隣者から拝借するまでは電話連絡のみにとどめて起きましたが、文章を読みまして私にも発言権があると思いましたが申し上げました。配布ミスなのか部外者する事由なのか、などの責任者探しを求めるものでない事を付け加えます。早速の対応、ご苦勞様でした。以上（近隣住民）

A →①私も想定範囲外で各案の良い点、懸念点についてご意見いただければと思い、アンケートを実施させていただきました。いろいろなご意見、思いはあると思いますのでそういった思いをこのような形で書いていただければと思います。②南側拡張用地に西面に面する道路は2項道路のため学校敷地側に50センチのセットバックを行います。またアンケートの中では既存敷地と南側拡張用地の西面道路のみ歩道整備としていましたが、生徒の通学路歩道整備として既存敷地と南側拡張用地の全周を歩道整備したいと考えております。下水路（下水道）整備については現時点で予定はございません。現校庭と南側拡張用地間の問題は共通回答①をご参照ください。

③アンケートの未配布申し訳ございませんでした。

Q 避難所として発電設備や井戸の複数設置願いたい。（自治会長）

A →避難時にも使える太陽光発電を体育館の屋上に設置する予定です。井戸については災害時協力井戸制度というものがございまして、上平地区には災害時にける生活用水提供にご協力いただける民間井戸が31箇所あるため、現時点での設置は行いませんが、将来的に学校整備の進捗状況に合わせ、危機管理部門とも協議をし、井戸設置の検討をしていきたいと考えています。

その他意見（A案）

3. その他の意見

A案（良い点）
ご近所との隣接面が少なく、ご迷惑が少なそう（保護者）
駐車場の確保ができるのはいい（保護者）
校舎が住宅と接することなく、子どもたちにも近所の方々にも安心できると思います。（保護者）
他の案より懸念点が少なそうなこと。（保護者）
万が一、駐車場が追加が必要になっても、サブグラウンドを使うことができる。車の出入り口を考えると、A案の場所が1番広い。（保護者）
校舎から全体が見える（保護者）
校舎に西日が入らない（保護者）
中学校がきれいに広がるのはとても良いと思う。（保護者）
第二グラウンドへの移動時間が短縮できる（保護者）
地域クラブの受け皿になれる。（教職員）
駐車場が十分に確保されている。無駄なスペースかない。（教職員）
4案共に横切る市道廃止。（学校運営協議会）
直感的にA案が良いと思います。（避難所運営班）
まとまっていると思う（近隣住民）
施設の老朽化を改善することは良い（近隣住民）
近隣住民の日照権や騒音を考慮していて良い（近隣住民）
道路幅員のうえ歩道状空地2m程度整備されるため、安全性が高まると共に、近隣住民としては現状の生徒の移動時間に道が狭くて通り辛く外出に不便を感じていたのが解消される。校舎と体育館が同一敷地にあるため、道路の行き来が最小限で済む。グラウンドとテニスコートを集約する事で建物がない広い校庭を確保できるため、現状行われている学校の外周（公道）をランニングする必要がなくなる。（並列して走っていたり、角を曲がる際ベビーカーに衝突されそうになった事があり、危険に感じていた。）将来的に同様な建て替えが必要となった際にグラウンドとテニスコート側に建物を建てる事ができるため仮設校舎が必要なく進める事ができる震災時に道路を隔てた建物のないグラウンドに避難する事ができる。（近隣住民）
校門の位置、工事の回数（近隣住民）
校舎が敷地の中央になるので良いと思う（近隣住民）
バランスよく配置されていると思います。A.B.C.D案の中でA案が一番良いと思います。（自治会長）
全体的にバランスが良い。（近隣住民）
東門から職員室が近いのは、安全上よい。グラウンドを整地すればすぐ活用でき、その後も変更がないところが良い。（近隣住民）
懸念が少なく、子供達もA案がいちばん良いのではと言っていました（近隣住民）
北側の道路に雪がたまらなくなるのでは（近隣住民）
校舎は道の前をお願いします（近隣住民）
校舎とグラウンドの配置が最もバランス良い（自治会長）
バランスが良さそう（保護者）
工期初期からグラウンドを広く使える。バス停と校舎が近く、将来バス通学でも対応しやすい。各体育施設から校舎(保健室)が近い。（保護者）
工期が早く終わりそう。建物が全体の中心に寄っているので偏りが無い（保護者）
まとまりがあるように感じる。動線がスムーズである。（近隣住民）
校舎が東西に長い配置、日当たりの良さ。校舎と体育館が同一敷地、隣接のため行き来しやすい。敷地全体の中心に校舎、各施設へのアクセスが良い。十分な駐車場のスペース。グラウンド工事が一回で済むため効率的で、コスト面でも優れる。敷地西側の道路幅員整備により、近隣住民の交通利便性が高まる。プロムナードが直線で十分な動線が確保されている（近隣住民）
日当たりも良く一番すっきりしている（近隣住民）
校舎の日当たりがよく、グラウンドが全面が見えて開放的でいい（自治会長）
校舎が今までと同じ並びなので日当たりがよいからいい 駐車場が近いので（学校運営協議会）
校舎の日当たり、避難場所として体育館、校舎の隣接駐車場と校舎隣接 正門と駐車スペース（自治会長）
敷地全体の中心に校舎が有り、各施設へのアクセスが良いメイン出入口が現在と同じ（自治会長）
校舎と体育館の移動がよい。駐車場が多めで良い。（保護者）
どのグラウンドにもアクセスしやすい点が良い。移行期間中に生徒が影響を受けない。バスケットコートが2面確保できる（保護者）
校舎が中心にある。十分な駐車場の確保。工事回数が1回で済む（保護者）
校舎の日当たりが良く、体育館へのアクセスが容易。駐車場も広く、テニスコート4面整備やグラウンド工事が1回で済む。（教職員）
テニスコートが4面校舎からのアクセスが全ての場所に容易教室が横一列で取れそう日当たりが良い（教職員）
グラウンド工事回数が少ない。日当たりへの影響が少ない。西側道路が幅員される。バスケットなど上平公園ではできない競技のために社会教育的に使える可能性がたかい。（近隣住民）
校舎、体育館が敷地中央部にあり、南北のグラントへの動線が効率的である。また校舎、体育館が南向きであるのが良い。それから土埃発生時に、グラントが南北に分断されている為、分断され、軽減される可能性がある。（近隣住民）
校舎が南向きは良い（保護者）
校舎とグラウンドが分かれてる（保護者）
グラウンドが隣になるのは良い（保護者）

校舎の表と裏にグラウンドがあるのでメリハリがあって良い（保護者）
バランスが良い配置である。野球、サッカーを同時に開催する必要はそもそもない。そんな負担の多い部活動地域移行はナンセンスだ。利便性を最重視すべきだ。（保護者）
スポーツが充実してとてもいいと思います。（保護者）
体育館等の移動の動線がいい。全教室の日当たりがいい。駐車場の広さが確保されている。（保護者）
限られたスペースを最大限生かして校舎とメイングラウンドを分けることでそれぞれの用途に適した設計になっている。
道路を挟むことで学校全体が広がりを持ち、開放的な景観が得られる（学校運営協議会）
現状の状態が校舎が中央にくるのいい（保護者）
拡張地がそのまま使える（教職員）
あまり見当たりませんが、強いて上げるとすれば1. 校舎の日当たりが良いこと。2. 近隣住宅への影響が少ないこと。（学校運営協議会）
駐車場が広い（近隣住民）

A案（懸念点）
陽当たりが良すぎて、夏場の対応が必要ではないかと思う（保護者）
全案共通、バスロータリーが敷地内に作られる点。伊奈学園のマネ？地域のどうか、学校の図書室でも一般人が利用できるようなになるとでもいうのでしょうか。どういう意図なのか曖昧。そして、防犯上の設計が見えてこない。メインとサブグラウンドが、校舎の表裏に分かれている点で、目が行き届かないのも懸念点。（保護者）
日当たりが良いので、夏場の対策を考えなければならない。（保護者）
自宅が東側にあるので校庭が近いと運動競技や風が強い日などは校庭の砂埃で洗濯物が外に干せない、自宅の窓等が開けられないなど（保護者）
長期計画だが継続して新設してくれるのかどうか。（保護者）
新校舎建設時のグラウンドへの移動の安全な道の確保（保護者）
グラウンドとサブグラウンドが離れ過ぎていて一体感に欠ける。（保護者）
水泳指導はどうなるのか？（保護者）
駐輪場と駐車場が同じ場所なら安全面から避けた方が良い（保護者）
せっかく建て直すのに、校舎によりグラウンドが、分断されるのが、どうなのかなと思う。（保護者）
最も大きなグラウンドについては従前と大きな変更点がなく、ほとんど見直しが行われていないに近い。一番大きなグラウンドの使いにくさが改善できていない（陸上、野球、サッカーが一つになっていて狭い）（保護者）
校舎の裏側にある部分は、活動していても校舎から見えないため生徒指導等が発生したときに見えにくい。（多くのカメラや時計をつけるとよいと思うが）死角が多いと教員側が苦労すると思われる。生徒・教員共に安心安全が保たれないと考えられる。（教職員）
1. 格技場と体育館の作りがきになる。中でつながっているのか 2. 駐車場の目の前がグラウンドで、ボール等が当たらないか？ 3. 体育時に校舎からグラウンドまで公道を移動しなくては行けない。（およそ20年間同じ）（教職員）
テニスコートと野球・サッカー場が隣接していると、ボールが飛んできて危険なため、高いネットを設置してほしい。駐輪場が狭い。（教職員）
駐輪場が校舎から遠く目が届きにくいので、外部から侵入等に対して不安。屋外バスケットコートは必要か？体育館を広くして屋内ですっきり活用できる方がよい。給食の配送車の動線はどう考えているか？生徒の動線とかぶらないようにするべき。（教職員）
駐輪場を校舎に隣接、Pは案の駐輪場に移動（学校運営協議会）
ABCD全てに共通なのですが、プロムナードの予定の道路は伊奈学の生徒の通学が9割を超えて利用していると思われるが、歩行者専用として自転車などが入れないように出来るのか？今まで注視しているが市は調査・パブコメなどしていないと思われる。配置計画のキーワード安心安全な学校配置計画になっていないので？ なお、今回の計画が始まって東西2つのゴミ集積を他の場所へと移転するのは、長年利用している住民を蔑ろにするものであり学校拡張用地を少し狭めれば問題ないはず。また、現況のプールから拡張用地南側まで歩道状空地を確保するのであれば、北側東側も子供の安全を図るために整備すべきである。いずれにしても人は増えないのだから教育委員会だけでなく周辺環境、交通状況などなど all上尾市役所で考えていただきたいです。A案が、比較的まともかな？ サブグラウンドの位置では、北風等土埃が大変かな？（近隣住民）
校舎外周は、朝夕交通量が多いのと道路幅がないので道路拡張が必要。東側の交差点は、鋭角になっています。左折時、見づらいので事故防止のため対策が必要。駐車場がグラウンド側にも必要（近隣住民）
南向きにグラウンドがあるため、木などで日陰が必要。またテニスコートのT字路見やすくしないと事故が増える。（近隣住民）
どの案でも校舎からグラウンドへは間の道を渡るのでしょうか？門が多いと防犯の観点等問題はないですか（近隣住民）
サブグラウンドが北側にあり、強風時隣接する住宅への砂埃が懸念される（近隣住民）
新校舎建設の際既存校舎からグラウンドへの経路が狭い。（近隣住民）
砂ぼこりが舞う心配（近隣住民）
プール側の入口でたむろしている生徒がいて車が通れない事がある（近隣住民）
アプローチの視点として、小児社会はもとより近接に予定されている道路計画や時代変化に即した地域開放。（近隣住民）
全体にも言えることだが、東西の公道で学校施設が完全に2分割されることが生徒にとって利便性があることか？廃道にしても良いのではないかと住民本位か生徒本位か選択される。生徒優位で良いのではないかと近い将来第二産業道路が東側に延伸してくるが、その時市道の姿は、現状と様変になるのではないかと（近隣住民）
東門だけしか門がないのは不便。生徒が多いのは西門の方ではないかな。（近隣住民）
東側の校舎はよくないと思う（第二産業道路の予定あり）（近隣住民）
屋内競技も充実できるように、校舎体育館等の地下利用は考えられないか 避難時の利用とかにも（近隣住民）
人が多すぎる、自動車も多い門が近い 出入口木が高い（近隣住民）
駐車場入口が少しカーブなので危ないと思うグラウンドが住宅側にあるのでほこりが心配（近隣住民）

敷地を分断する「市道」は不要。上尾市条例変更も検討すべき。またこの「市道」は4mの道路幅はありますか。教育行政においては交通災害防止の面からも憂慮すべき案件と考えます。(自治会長)
新校舎多角形で平面プランが出来づらいためでは駐車場が敷地の中央に設けて有り配置が良くない(自治会長)
プロムナードと広場の安全性に懸念がある(保護者)
グラウンドの側に駐車場があるため、生徒との接触事故が懸念される。(保護者)
校舎・体育館側とグラウンド側の間に市道があり、交通事故の心配がある校舎東側は市道に近く、交通量も多く、騒音対策が必要か？ 校舎と体育館の間は、屋根付きにし、雨天時の対応をした方がよいグラウンド南側は民家も多く、騒音、ボールの飛び出しネットが必要(自治会長)
通路が多くて全体的にアクセスが悪い印象。校舎とサブグラウンドの間に駐車場があるので危ない。グラウンドと校庭が離れているので体育祭のときや、避難場所として想定した時に無駄が多そう(保護者)
グラウンドが分断される。屋外バスケットコートは不要。屋外に作るのであれば、体育館を大きくした方がよいのでは。プロムナードを作るのであれば、外部から誰でも入ることができてしまうため、不審者が入りやすくなるのでは。プロムナードのあちこちに警備が必要になるかと思えます。(教職員)
外のバスケットコートがいらない。その分体育館を拡張してほしい。(学校開放委員会)
屋外バスケットコートの必要性(他の用途にも使えるか)。サブグラウンドがやや狭い(点線が敷地から出ている)。メイングラウンドに日陰が少ないのでは(植樹などできないか)。ホームラン球が住宅に入らないか。(保護者)
サブグラウンドに隣接する民家への砂埃、騒音の影響が気になる。(保護者)
新校舎を建設する時に既存校舎からグラウンドへの経路が狭あいになる(保護者)
新校舎建設時の安全性(保護者)
日当たりが良い反面、最近の気温上昇が今後も続くと、屋外活動はより厳しそう。(保護者)
今までと比べると校舎が遠くなる。(保護者)
緊急時にメイングラウンドに避難する際、安全性の問題あり。 道路を挟んで校舎とメイングラウンドなので、安全管理に手間がかかる可能性あり(学校運営協議会)
住宅街にある方向にグラウンドをであればネットに高さが必要(保護者)
屋外施設が多いが、今後気温が上昇していく中で有効活用できるのか。特別支援学級の畑は現在学校外にあるが、学校敷地内に作ることはできないのか。(教職員)
グラウンドの水捌け 駐車場と校舎が近いので交通の安全性(近隣住民)

その他意見（B案）

3. その他の意見

B案（良い点）
将来、統合などで生徒数が増えた時の対応が可能な点（保護者）
フロムナートが校庭に面しているの、不審者が発見しやすそう（保護者）
将来的な事も含めた配置図である事（保護者）
近隣の住宅地へボール等が入る確立が低い。避難所として使用する場合、グラウンドに多くのテントを張りやすい。（保護者）
校舎から見渡しは良いと思います。（保護者）
駐車場が遠いので、児童にとっては安全。（保護者）
校庭を見渡せる（保護者）
グラウンドが一望できるのは、よい。（保護者）
運動と校舎で分かれているので過ごしやすそう（保護者）
校舎で勉強系、体育館とグラウンドが近くでまとまっているので、スポーツがしやすそう（保護者）
職員室や教室から校庭全体が見渡せる。安心安全が保たれる。（校舎の窓が校庭側と想定しています。）（教職員）
建物が一直線。（教職員）
駐輪場の位置は東側より西側の方が良いと思う。（教職員）
道路の片側がグラウンドと校舎だけなのはシンプルで良い点に見える（教職員）
校舎の増築、拡張ができるところ（学校運営協議会）
見た目がスッキリしている。全体が広く感じる。（近隣住民）
プロムナードが南北に一直線となり開放的、災害時の避難経路としても動線確保の点で優れる（近隣住民）
将来的に、必要になった場合の展開に無駄がない（近隣住民）
道路拡幅のうえ歩道状空地2m程度整備されるため、安全性が高まると共に、現状の生徒の移動時間に道が狭くて通り辛く外出に不便を感じていたのが解消される。（近隣住民）
上平公園側の大通りから駐車場に容易に入れる。路駐が減る。（近隣住民）
建物が西側に並びグラウンドが見渡せて広々として良いと思います（近隣住民）
スッキリしていてB案が一番良い西日が遮られて良い（自治会長）
グラウンドが広くて良い。夕方グラウンドに陰が出来て夏は良さそう。（保護者）
南北に連続したグラウンドでサッカーと野球の同時開催が可能。将来的な校舎の増築・拡張もできる。（教職員）
メイン・サブグラウンドが隣接し大規模イベントが出来そう（分断されるが行き来しやすい）。校舎が東向きで夏場の暑さ軽減。ホームラン球が近隣住宅に飛ぶ可能性が少ない。（保護者）
この方が開放的な気がします！（保護者）
校舎が大ききつくれそう。（保護者）
開放感と日当たりがあって気持ちが良い活動スペースが広い（保護者）
校舎の増築や拡張ができるところ（保護者）
あまりいい点がない。（保護者）
門から入り、校舎など全ての配置がみやすい。来校者を把握しやすい。（保護者）
将来的に校舎を増築するには良いと思います（保護者）
拡張できること（教職員）
校舎からの見晴らしの良さ・駐車場の入り安さ（近隣住民）

B案（懸念点）
校舎が住宅に近すぎる 道路に面しているので防犯面も心配（保護者）
校舎の造りが、グラウンド管理に向いていないように感じる。（保護者）
防音対策が必要な点（保護者）
自宅が東側にあるので校庭が近いと運動競技や風が強い日などは校庭の砂埃で洗濯物が外に干せない、自宅の窓等が開けられないなど（保護者）
防音対策についてはしっかりやってほしい（保護者）
防音対策しても近隣のクレームはあると思う（保護者）
民家が近いため苦情が増えそう（保護者）
南北の土地の間が狭い。学校への道は広く明るくしてほしい。陸上が分断される？（保護者）
十分な広さのグラウンドが使えない期間の対策をどうするのかわからない。（保護者）
日中の日陰が少ないため、夏場は暑さが心配（保護者）
敷地の南北に風通しが良すぎるグラウンドにより、地域に多量の砂ぼこりをおこす恐れがある。生徒の健康に懸念あり。反対。（保護者）
テニスコートが死角になってしまいそう。（保護者）
現第二グラウンドや隣の畑から土埃が舞い、上平公園側の道路にたまっている。道路側に住んでいる家に土埃の影響があるかもしれない。水泳指導はどうなるのか？（保護者）
駐車場が狭い（保護者）
駐車場が2カ所になる（保護者）
時間によって人が密集してしまいそう（保護者）
西陽が当たり、暑さ対策が必要となる。東向き校舎であり、採光への懸念がある。（保護者）
体育館があるため、テニスコートの様子が見えにくい。校舎を体育館の位置と逆にし、校舎からすべてが見渡せるようになるとよい。（教職員）
駐車場スペースが少ない（教職員）
校門・ロータリーの前の道路が狭く、車の出入り・生徒の安全面が気になりましたが、こちらの方が車通りは少なくなるため良いかもしれません。（教職員）
プロムナードを作るのであれば、外部から誰でも入ることができてしまうため、不審者が入りやすくなるのでは。プロムナードのあちこちに警備が必要になるかと思えます。（教職員）
門がある側の道が車どおりが多いため心配（教職員）
駐輪場が校舎から遠く管理しにくい。日暮れ後の生徒の安全が心配。校舎と近隣住宅の距離が近く騒音の心配がある。交通量があるので登下校、車等の出入りが心配。（教職員）
現在のプールの場所が駐車場だと生徒の通学路と重なり危険。（教職員）
教室が一列で並んでとれなそう日当たりに差が出るテニスコートが男女で3面は少ない（教職員）
駐車場が小さい？移動距離が長い。（近隣住民）
南側道路（上平公園通り）の幅は十分な広さではなく、かつ朝と夕はかなりの交通量であるため、南西の車両出入口では渋滞の可能性や事故の危険性も高まる。新校舎と西側住宅の距離が近く、迷惑となる可能性。防音対策が必要。格技場完成までに3回のグラウンド整備必要となり、コスト面も含め効率的ではない。駐車場の広さが十分ではない（近隣住民）
近隣住民です。校舎の防音対策は勿論ですが、工事中の騒音や安全にもご配慮下さい。また完成までには長い年月が必要となるので、更地の管理もしっかりご対応下さい。（近隣住民）
西側にお住まいの日照権と騒音対策が必要校舎外周は、朝夕交通量が多いので道路幅がないので道路拡張が必要東側の交差点は、鋭角になっています。左折時、見づらいので事故防止のため対策が必要駐車がグラウンド側にも必要（近隣住民）
上平公園で野球大会等が実施されると北口駐車場のある通りは渋滞になるため、駐車場に入りにくい日が年に数回あり、余計に渋滞する。基本的に校舎に登校するのにも関わらず駐輪場と新校舎が別の敷地にあるのは生徒にとって不便に思う。（近隣住民）
グラウンドが縦長になるので北風による砂埃が今以上にひどくなる。（近隣住民）
校門の位置(混雑する可能性あり)（近隣住民）
グラウンドが住宅側になり砂埃が発生し住人から苦情が発生すると思う（近隣住民）
車両道路は狭く交通量も多いので安全性上出入口は作るべきではない（近隣住民）
南北に連続したグラウンドがある為に、隣接する住宅への砂埃が尋常でなくなるのは明らか。東の正門にある桜の木は残してもらいたい。（近隣住民）
校舎への西日がキツイ。グラントが繋がっているため、土埃が分断されない。（近隣住民）
校舎が西側に向くので、西日が気になる。（近隣住民）
砂ぼこりが舞う心配 騒音（近隣住民）
現在伐さい工事を施工中ですが仮囲いの設置について現道境界より1m程度はなして設置してほしい車両が通行すると子供・老人・自転車がキケンです学校周辺に歩道が必要。現在朝・夕 日中も通して車両の通行が非常に多いため（近隣住民）
中学生と幼児、中学生と老人のコミュニケーションをとれるスペースはとれないか 職業選択のヒントに（近隣住民）
伝統ある門がなくなるのではないかと（近隣住民）
車のぬけ道のようになっていてボール等来たらあぶない（近隣住民）
住宅に近いのでどちらも気をつかわなくてはならなくなるかな（校舎） 夏は西日があたりそう（学校運営協議会）
新校舎3F建の西側民家に日影になり隣家に良く無い新校舎と体育館が同一敷地に配置してない。不便だと思います。（自治会長）
プロムナードと広場の安全性に懸念がある（保護者）

防音サッシなど余計にお金がかかるのでは（保護者）
新校舎と体育館の間を市道が横切るので、交通事故が懸念される新校舎とグラウンド（野球・陸上）が近く、校舎に高い防護ネット等が必要校舎出入口が交通量の多い側からの出入りとなるので、渋滞や事故が懸念される（自治会長）
一度整備したグラウンドを何度も作り替えないといけない。南北の間の通りは防犯上広く明るくして欲しい。車の出入り口の通りが広くて良いが、生徒の通学動線と被る？生徒が南側から入るなら道路の幅を広げて、歩道も確保して欲しい（保護者）
日当たりが悪い。住宅と隣接する。校舎と体育館が別の敷地にある。（教職員）
テニスコートが3面は使いづらい。駐輪場が狭い。（教職員）
日当たりが悪くなるのが困る。生徒数減少するのに増築可能性を良い点に挙げるのは矛盾している。工事回数が多く、コストがかかるし工事期間が長くなるので生活に支障が出る。（近隣住民）
アクセスが困難防音対策が必要（近隣住民）
菜園が遠すぎて活用できるか。北側体育施設から保健室が遠そう。工期中テニスコートを何度も設置し直す費用。バスロータリー前の道路が狭い。駐車スペースが点在し分かりにくい。（保護者）
西側に校舎を建てると後ろの道が死角となって安全面不審者等侵入しやすくて不安がある。（保護者）
サッカー、陸上グラウンドに隣接する民家への砂埃、騒音の影響が気になる。（保護者）
校舎が陽が当たる場所と当たらない場所は暗くなる気がします体育館を大きくしてほしい（保護者）
地域コミュニティの柱という感じはあまりない（保護者）
教室が西側の住宅に接近する為の騒音の懸念（保護者）
教室が住宅に隣接している点。（保護者）
校舎内、南に向いてないため日当たりが悪い。だが西日を受けて夏は暑そう。（保護者）
移動が大変そう。グラウンドの砂嵐が心配。（保護者）
近所の住宅の大きな壁となり、居住環境を大きく変えてしまう懸念がある。（保護者）
駐輪場が遠い（保護者）
左寄りの校舎の為、住宅街に子どもの声が響く。（保護者）
テニスコートが3面なのが気になる。出来れば4面確保してほしい。駐輪場から校舎が遠い。上平公園が近いので、野球応援の声や、騒音が気になる。日当たりも悪そう。（保護者）
校舎と体育館の動線が悪い、校舎が道路に面していると落ち着かない気がする、屋外バスケットコートがない。（保護者）
駐車場が狭そう。（保護者）
校舎は南東側に向いていた方がよい（保護者）
そもそも住宅と校舎が近すぎる。あえて近くすることのメリットが感じられない。（保護者）
校舎の後ろが道を挟んでいるとはいえ、威圧感が出てしまいそう（保護者）
校舎が西側のため近隣住民への影響が懸念される。校舎からグラウンド（サッカー・陸上）への距離が気になる（学校運営協議会）
部活や体育以外で北側を使う機会が減り教員の目が届かなくなりそう、駐輪場が北側にあるため生徒同士でのトラブルや、緊急時の教員の対応が遅れてしまいそう。（教職員）
サッシをつけなければならない手間がある（教職員）
駐車場が確保できるのか（教職員）
校舎が住宅に隣接し、近隣トラブルの心配 駐車場へのアクセスが悪い（教職員）
1. 校舎が西側近隣の住宅に接続するため、威圧感、日照、騒音等が懸念されます。（学校運営協議会）
砂埃・風が強い日が部活がやりにくい・駐車場が少ない。（近隣住民）

その他意見（C案）

3. その他の意見

C案（良い点）
駐車場、駐輪場のスペースが充分確保されて良い（保護者）
自宅が東側にあるので校庭の砂埃等が気にならない為、とても良い！（保護者）
校舎と住宅が接する部分が少ないところ（保護者）
理想的な配置と思う（保護者）
校舎に西日が入らない（保護者）
校舎が中心にある。駐車場が多い（保護者）
道路から入りやすそう（保護者）
地域クラブの受け皿になる。（教職員）
十分な駐車場が確保できるのは、車を使用される方、来校される方にとっても良い点です。（教職員）
必要な設備がまとまっていて動きやすそう。（教職員）
校舎が東西に長い配置、日当たりの良さ。校舎と体育館が同一敷地、隣接のため行き来しやすい。敷地全体の中心に校舎、各施設へのアクセスが良い。十分な駐車場のスペース。効率的な工事ステップ。敷地西側の道路拡幅整備により、近隣住民の交通利便性が高まる（近隣住民）
近隣住民への日照権と騒音を考慮して良いと思います（近隣住民）
道路拡幅のうえ歩道状空地2m程度整備されるため、安全性が高まると共に、現状の生徒の移動時間に道が狭くて通り辛く外出に不便を感じていたのが解消される。校舎と体育館が同一敷地にあるため、道路の行き来が最小限で済む。グラウンドとテニスコートを集約する事で建物がない広い校庭を確保できるため、現状行われている学校の外周（公道）をランニングする必要がなくなる。（並列して走っていたり、角を曲がる際ベビーカーに衝突されそうになった事があり、危険に感じていた。）将来的に同様な建て替えが必要となった際にグラウンドとテニスコート側に建物を建てる事ができるため仮設校舎が必要なく進める事ができる震災時に道路を隔てた建物のないグラウンドに避難する事ができる。（近隣住民）
校舎横、前に民家が無いため騒音が気にならない。サブグラウンドは校舎で日陰になる為、真夏の暑さから守れる。（近隣住民）
校門の位置（近隣住民）
校舎が中央にありグラウンドも畑側にあるので良いと思う（近隣住民）
北側にある駐車場のお陰で住宅への砂埃の心配がなくなる。新校舎の見栄え良いのでは。テニスコート4面も出来る。（近隣住民）
全体のバランスが良い。（近隣住民）
この案が一番良い。騒音、砂ぼこりともに安心（近隣住民）
広い駐車場が取れる。（自治会長）
現在予定地は母屋等建物のみで、木々は無く広い土地の様子からC案の様に配置した風景を想像（学校運営協議会）
校舎とグラウンドの配置のバランスが良い。校舎は南向きで正面から朝日を受けるのが理想的道路接続の関係では校舎東側にスペースを取るのが良い（自治会長）
新校舎配置が良いと思った。ほぼ南向きになっている 隣家に日影リスクが少ない。西側道路拡幅歩道状空地を設けた新校舎南側にプロムナード（歩道）を設けた。動線が短く効率的になっている（自治会長）
新校舎が西側なので騒音等の心配がない（自治会長）
工期が早く終わりそう。建物が全体の中心に寄っているので偏りが無い。（保護者）
施設へのアクセスが良い点、駐車場のスペースが広く校内イベントなどで有効に活用できそうな点。（保護者）
生徒の導線が簡単、駐車スペースが広い。（教職員）
校舎、体育館が敷地の中央にあるため、動線が効率的である。土埃発生時に校舎、体育館で分断され、軽減される可能性がある。（近隣住民）
校舎の日当たりがよく、グラウンドが全面が見えて開放的でいい（自治会長）
校舎が現状と同じなので、日当たりが良いずっと横でみているのであまり違和感なくみられる真ん中なので動線はいいかな（学校運営協議会）
駐車場が広く確保できていい。（保護者）
校庭が真っ直ぐ100mとれること。生徒が住んでいるのが多い側に校舎があること（保護者）
駐車場が広い（保護者）
施設間移動がしやすい。駐車場の広さ（保護者）
新校舎から両方のグラウンドが見えて良い（保護者）
新校舎が広そう。駐車場が広い。（保護者）
多くの生校舎とグラウンドのバランスは1番いいと思う。（保護者）
配置のバランスがよい（保護者）
校舎を挟んでグラウンドが分かれるのはいいと思います（保護者）
駐車場が多く取れる（教職員）
校舎からグラウンドへ目が届くため緊急時にも迅速に対応が取れそう。職員室からのアクセスも良い。（教職員）
1. 校舎の日当たりが良いこと。2. 近隣住宅への影響が少ないこと。（学校運営協議会）

C案（懸念点）
駐輪場と駐車場が近い。怪我などで送迎しなければならない時など、自転車と同じ道路を使用しなければ入れないのは心配（保護者）
グラウンドが2つに分かれる（保護者）
駐輪場の位置が良くない。自転車通学者は、東側と南側にはいないので、動線が良くない。（保護者）
体育館が暗いイメージになりそう。（保護者）
グラウンドが分断される（保護者）
グラウンドが分断されている。（保護者）
菜園スペースがない。駐車・駐輪場が近いので、車と自転車の接触は可能性がある。（保護者）
メリットよりデメリットのほうが多い気がする（保護者）
Aと同様に狭いのが気になる。（保護者）
車両関係で課題はあるが、中学生なのでなんとかなるかと思う（保護者）
新校舎建設時のグラウンドの移動の安全確保（保護者）
サブグラウンドが校舎裏手になり、見渡しにくいと思います。（保護者）
駐輪場や門が北西側にない点、駐車場や駐輪場から各施設への距離が遠い点、グラウンドの用途が制限される点。（保護者）
グラウンドが、校舎により別れてしまうのが、どうかな…と思う。（保護者）
グラウンドへの移動が狭くなりやすい（教職員）
テニスコートをサブトラック側に設置し、駐車場をグラウンド側にとするとスペースもとれる（教職員）
校舎がグラウンドを分断しているのが懸念点。（教職員）
歩行者出入口に接する道の車どおりが多い（カーブがある）ため事故が心配（教職員）
Aと同じ駐車場が遠い。（教職員）
給食車両と、生徒の動線が交差する駐輪場が遠く管理しにくい、外部から侵入しやすい。駐輪場、駐車場から道路へ出る辺りがちょうどカーブで見通しが悪く事故が心配。（教職員）
自転車通学の生徒が出る道路が車の通りも多く、事故の心配がある。生徒が主に使用しそうなメイングラウンドに行くときに道路を渡る。（教職員）
体育科の先生は学校全体を動く可能性があるので少し大変かもしれない。（教職員）
なんとなく狭く見える。（近隣住民）
校舎外周は、朝夕交通量が多いのと道路幅がないので道路拡張が必要。東側の交差点は、鋭角になっています。左折時、見づらいので事故防止のため対策が必要。駐車がグラウンド側にも必要（近隣住民）
A案同様テニスコートの角に木やネットを設置する場合事故が増えないように高さなど見やすくする必要あり。（近隣住民）
車両の出入り口が現在と同じでカーブが続く場所にあり危険である（近隣住民）
サブグラウンドの外野方向が左右とも住宅方向に向いており、野球等の際には住宅にボールが飛び込んでくる可能性がある？（近隣住民）
校舎とグラウンドの道路が安全でなさそう。野球とサッカーが同時に使えない。民家とグラウンドが近いので、後に苦情が出そう。（自治会長）
校舎により、グラウンドが分断される。（自治会長）
道路拡幅 歩道状空地2m整備されるのはよいが、こちらから（現在の西門？南門？）がなくなるのは、非常用として不便です。（近隣住民）
グラウンドの懸念される点は（分断される）実際に使うことになった時にも検討できるのではないかと。（近隣住民）
サブグラウンドとグラウンドが違う（はなれている）のと校舎が真中だからボール等が心配（近隣住民）
駐車のスペースが狭いのでは・・・（自治会長）
プロムナードの安全性に懸念がある（保護者）
校舎の陰がサブグラウンドの悪天候からの回復に影響するのではないかと。他の案では現プールが駐車場になっているがこの案では売却するのか。（保護者）
給食車両と生徒の動線が交差し、グラウンドが校舎で分断され同時開催ができない。新校舎建設時にグラウンドへの経路が狭くなります。（教職員）
グラウンドが分断される。屋外バスケットコートは不要。屋外に作るのであれば、体育館を大きくした方がよいのでは。プロムナードを作るのであれば、外部から誰でも入ることができてしまうため、不審者が入りやすくなるのでは。プロムナードのあちこちに警備が必要になるかと思えます。（教職員）
生徒の入口が、今と逆になり、交通量が多い方になるので、事故等の心配。新校舎からグラウンドはよく見えるのか。何かあったら、すぐに校舎からグラウンドへ出られるのか。（教職員）
駐車場から校舎までが遠い。駐輪場が狭い。テニスコートと野球・サッカー場が隣接しているとボールが飛んできて危険なので、高いネットを設置してほしい。（教職員）
サブグラウンドの日当たりが悪い、グラウンド分断は良くない（学校開放委員会）
敷地内での車両と生徒の動線が良くない。グラウンド2つが校舎により南北に分断され往來が不便。駐車が校舎から離れた位置。プロムナードが一部L字になっており、動線としては比較的劣る（近隣住民）
テニスコート4面必要ですか？道具を入れる小屋みたいなものがほしい（近隣住民）
屋外バスケットコートの必要性(1面しか取れない、他の用途にも使えるか)。パズロータリーから校舎が遠い。メイングラウンドに日陰が少ない(植樹などの対策)（保護者）
駐輪場が狭そう（保護者）
グラウンドがわかれてるとほこりすくならないですか？体育館を大きくしてほしい（保護者）

排水、風の当たりがつよそう（保護者）
遠くから登校することや、幅広い学びの場と考えた時、駐車場と校舎の距離は近いほうがいいのではないか。（保護者）
駐車場側の道路が狭く、事故が懸念される（教職員）
A案よりも民家が密集している場所に、野球やソフトボールが跳びやすい配置になっている。（教職員）
砂埃・グラウンドの水捌け・校舎から隣グラウンドが遠いので生徒監視など安全面（近隣住民）

その他意見（D案）

3. その他の意見

D案（良い点）
無駄がなさそう（保護者）
グラウンドが隣接している（保護者）
増築拡張可能。（保護者）
自宅が東側にあるので校庭の砂埃等が気にならない為、良い！（保護者）
広場が広いので、何か活用できそう（保護者）
拡張できる（保護者）
増築できる所（保護者）
メリットなし（保護者）
正門付近に校舎があり、奥にグラウンドがあってよい。体育や部活動の時に、人の出入りによって気が散ることが防げる。（保護者）
広場のスペースが広く確保できる（保護者）
校庭を見渡せる（保護者）
グラウンドの用途がわけられる点、（保護者）
グラウンドが一望できる（保護者）
問題なく良さそう（保護者）
道路から入りやすそう。（保護者）
道路から入りやすそう。（保護者）
校舎の位置が端にあると職員室の位置によっては設備全体が見渡せる。（教職員）
増築、拡張ができるところ（学校運営協議会）
まとまりがある。（近隣住民）
十分な駐車場のスペース。プロムナードの動線としては比較的優れている（近隣住民）
校舎が住宅地側にありグラウンドが畑側になるので良いと思う（近隣住民）
グラウンドが南西側なので砂埃の心配がない。（近隣住民）
増築、拡張が可能。（近隣住民）
校舎と校庭の配置は、良いと思います。（自治会長）
建造物が東側に寄るので、将来第二産業道路が延伸してきた時、球技のボールが敷地外へ飛び出すことを遮断される（近隣住民）
B案を反対にしたのでどちらかといったらこちらの案の方がいいかと グラウンドもまるまる使える駐車場も近い 住宅が遠いのでいいかな（学校運営協議会）
校舎からグラウンドが見渡せるのは良いと思う。駐車場が生徒の動線と離れているのは良いと思う。（保護者）
南北に連続したグラウンドでサッカーと野球の同時開催が可能。将来的な校舎の増築・拡張もできる。（教職員）
車両と生徒の移動が分離している。校庭西の住宅との距離があり騒音の問題も解消できるかも。（教職員）
グラウンドの日当たりが良い。全体のバランスも良い。（近隣住民）
広いグラウンドが取れる。将来的に校舎の増築や拡張が可能である。（自治会長）
生徒動線が良いと思う。広場が校舎・校舎の間にあるのが良い（近隣住民）
メイン・サブグラウンドが隣接し大規模イベントが出来そう（行き来しやすい）。校舎が東向きで夏場の暑さ軽減。バスロータリーから校舎が近い。（保護者）
広めの駐車場の確保。（保護者）
Bと似ていて開放感がある。活動スペースが交通量の少ない方に開けていてやや安心（保護者）
校舎の増築や拡張が可能な点（保護者）
バランスが良い（保護者）
校舎・体育館・グラウンドの用途が明確に分かれるため、それぞれの活動に適したスペースを確保できる。
校舎と体育館を2階部分でつなげるため移動の利便性・安全性が確保される（学校運営協議会）
全てがガラリと変わるとなると、想像がつきにくいです。（保護者）
※私はD案がベストと考えます。1. 最大の目標であるグラウンドの拡大と一体化が実現できること。2. サッカー、野球、陸上など
余裕を持った設備配置（近隣住民）

D案（懸念点）
車両出入口を南側にしたほうが安全に出入りできるのではないか。この案だけ西側に歩道状空地を整備しないのは何故か。（保護者）
駐輪場の位置が良くない。東側と南側に自転車通学者はいないので、動線が良くない。（保護者）
防音対策が必要な点。（保護者）
テニスコートが近いのでボールの打つ音等が気になる（保護者）
西日が当たる時間が長いので、夕方に部活やクラブがある時は眩しい。バスケットコートが設置出来ない。（保護者）
拡張できても将来子供の人数が増える確実性はない（保護者）
メインの駐車場入り口が交差点すぐでは入りにくいのでは？今後の部活動の扱いがどうなるのかわからないが、サッカーと野球の試合が長期にわたってできないのは辛いと思われる。（保護者）
東側にテニスコート、体育館、校舎が集中しているので音の懸念（保護者）
敷地の南北に風通しが良すぎるグラウンドにより、地域に多量の砂ぼこりをおこす恐れがある。生徒の健康に懸念あり。反対。（保護者）
校舎が住宅側に近い為、吹奏楽部の音漏れが心配です。（保護者）
防犯上は逆が良いのかも知れない（保護者）
現第二グラウンドや隣の畑から土埃が舞い、上平公園側の道路にたまっている。道路側に住んでいる家に土埃の影響があるかもしれない。バスロータリーの場所は、交通量が少しあるが見通しが良くないので危ない気がする。（保護者）
校舎に西日が入る、駐輪場が2カ所になる（保護者）
北西側からのアクセスが非常に悪い点、駐輪場から校舎がかなり遠い点、施設と校舎のアクセスが悪い点。（保護者）
西陽があつそう。（保護者）
防音サッシの設置が必要とのことですが、設置する際の予算がどこから出せるのか気になります。（教職員）
歩行者出入口に接する道の車どおりが多い（カーブがある）ため事故が心配（教職員）
100mが斜め。新校舎とメインのグラウンド（陸上）が遠い。（教職員）
駐輪場が狭い。テニスコート3面は使いづらい。校舎は西側のほうがよい（教職員）
防音サッシの設備の必要がある。（教職員）
教室が一行で並んでとれなそう日当たりに差が出るテニスコートが男女で3面は少ない（教職員）
南側道路（上平公園通り）の幅は十分な広さではなく、かつ朝と夕はかなりの交通量であるため、南側の生徒・歩行者出入口は事故の危険性がある。完成までの工事ステップが効率的でなく、余計なコストがかかる。かつ、一部グラウンドを使用できない期間も長期で発生してしまう（近隣住民）
校舎外周は、朝夕交通量が多いのと道路幅がないので道路拡張が必要。東側の交差点は、鋭角になっています。左折時、見づらいので事故防止のため対策が必要。駐輪場がグラウンド側にも必要（近隣住民）
工事前の現在ですら校庭の砂埃が凄いの、グラウンド北側に民家が少ないので今より砂埃がひどくなる。スプリンクラーなどで水をまくなど必要。駐輪場が分断されていて危ない。1箇所にしたほうがよい。（近隣住民）
テニスコートはクレー？オムニ？（近隣住民）
住宅が多い方にグラントが繋がっており、土埃発生時に多くの家が被害を被る。（近隣住民）
校舎とグラウンドの道路が安全でなさそう。野球とサッカーが同時に使えて便利だが、民家とグラウンドが近いので、後に苦情が出そう。（自治会長）
南西側の道路が細い（近隣住民）
果して、学校施設内にプロムナードという公道をつくる必要があるのか。近隣には上平公園という立派な遊歩道があるではないか
東側は第二産業道路の予定があるので校舎等の位置がよくない（近隣住民）
西日がどうか 4つの案一長一短 いい所もあれば考える所もある むずかしいです（学校運営協議会）
全ての案にお願いしたい事は、プロムナードをなくしてほしい。グラウンド、校舎、体育館、地つながりであってほしい。最初に検討してほしい！！（自治会長）
プロムナードと広場の安全性に懸念がある（保護者）
防音サッシなど余計にお金がかかるのでは（保護者）
一度整備したグラウンドを何度も作り替えないといけないメインのグラウンドは？校舎前では体育祭は不可能？（トラック取れない？）西側の通りが狭い車の入り口が、交差点から近く、道幅も狭いので出入りしづらいし危ない生徒が南側の通りから入ることを考えたら、道幅を広げて歩道を作って欲しい（保護者）
駐輪場が敷地のそとにある。日当たりが悪い。（教職員）
グラウンドの野球の外野が道路にはみ出て記載されているが、寸法が足りないグラウンドで試合が出来るのか。また、現状、休日の第二グラウンドでの練習や試合を道路で観ている人がおり、交通の妨げになっている事が多いため、元より狭い道の方に道路拡幅なしにグラウンドを作られると迷惑です。基本的に校舎に登校するのにも関わらず駐輪場と新校舎が別の敷地にあるのは生徒にとって不便に思う。（近隣住民）
校舎から施設へのアクセスが悪い。校舎が道路面に接していること。住宅への配慮が必要になること。（近隣住民）
菜園が遠すぎて活用されないのでは。野球のグラウンドが切れている(点線が敷地から出ている)。西日対策の植樹などは出来なさそう。（保護者）
新校舎建設から約5年間グラウンドが利用できず、既存格技場への動線も長くなる。東側住宅への騒音対策も必要。（教職員）
菜園スペースは必要？（保護者）
ABCD案全てに体育館と格技場が別棟1階に道場と卓球場、2階に体育館だと、どちらも広さを確保できると思います。（保護者）
駐輪場が遠い（保護者）
校舎が住宅地に近いため騒音の問題が心配。（保護者）

林近くに校舎になるのは気になる。日当たりもどうなのか気になる。駐輪場から校舎が遠すぎる。上平公園が近くなるので、野球応援の声とか騒音も気になる。(保護者)
グラウンドより校舎を基準にした配置にすべき。(保護者)
校舎が東側のため近隣住民への影響が懸念される校舎からグラウンド(サッカー・陸上)までの距離が気になる(学校運営協議会)
テニスコートが少ない。テニスコートの近くに菜園スペースがあると、もしボールが入ったら、危ないから安全に、より良い中学校生活送ってほしいのでこういうアンケート、意見が言える場ありがたいです。ぜひ他の場でも、子ども達、保護者の意見聞いてほしいです。 今は日差しが暑く、運動部すごく辛いので、全体的に対応してほしいです。(保護者)
グラウンドの日当たりが良好、熱中症対策。(教職員)
いろいろ手間がかかりそう(教職員)
住宅と隣接する(教職員)
グラウンド利用に制限が出るとのことであるが現第二グラウンドを活用することにより改善出来ると思います。(学校運営協議会)
砂埃・水捌け・駐車場が二手にわかれてる事による不便さ(近隣住民)