

上尾市文化センター指定管理者選定結果

1 件名

上尾市文化センター指定管理者募集

2 業務概要

上尾市文化センターにおける指定管理業務

3 施設名称及び所在地

名 称：上尾市文化センター

所在地：上尾市二ツ宮 7 5 0 番地

4 選定委員（上尾市公の施設の指定管理者候補者選定委員会条例第 4 条第 2 項）

号	適用	人数
1	指定管理者制度又は財務若しくは労務管理に精通した者	2
2	指定管理者の候補者の選定に関し、市長が必要と認める者	2
3	市職員	2

5 選定過程

回数	開催日時	主な審議内容等
1	令和 7 年 5 月 9 日（金） 午後 1 時 3 0 分～午後 3 時 3 0 分 上尾市役所議会棟第 3 委員会室	・委員長、副委員長選任 ・指定管理者制度、選定委員会について ・募集（公募・非公募）について
2	令和 7 年 5 月 2 3 日（金） 午後 1 時 3 0 分～午後 3 時 3 0 分 上尾市役所議会棟第 3 委員会室	・募集要項について ・選定基準（案）について ・選定基準評価表（案）について
3	令和 7 年 8 月 2 6 日（火） 午後 1 時 3 0 分～午後 3 時 3 0 分 上尾市文化センター 2 0 2	・上尾市文化センター及びイコス上尾一 次審査 ・同二次審査（案）について
4	令和 7 年 1 0 月 2 日（木） 午前 9 時 0 0 分～午前 1 1 時 5 0 分 上尾市役所議会棟全員協議会室	・上尾市文化センター二次審査 ・指定管理者候補者選定結果について

6 選定結果（応募者名は、番号等に置き換えます。）

結果	応募団体	合計得点 (1,200 点満点)	平均点 (200 点満点、基準評 価値 100 点)
指定管理者交渉順 位第 1 位候補者	あげお文化創造 パートナーズ	1,075 点	179.2 点
次点	A 社	1,004 点	167.3 点

7 指定期間

令和8年4月1日から令和13年3月31日

8 指定管理者交渉順位第1位の候補者名及び所在地

候補者名：あげお文化創造パートナーズ

所在地：さいたま市北区吉野町2-282-3

9 指定管理者交渉順位第1位の候補者が提案した見積金額

541,970,000円

【参考】上尾市文化センター指定管理者候補者選定基準 配点表

選定基準		配点
1	市民の平等な施設の利用を確保することができるものであること。	
	①管理運営の基本的な考え方が市の設置目的と合致しているか。	5
	②市民の平等な施設利用について示されているか。	5
2	指定管理者制度の目的を効果的に実現できるものであること。	
	③指定管理者として施設を管理する上での達成目標が示されているか。	10
	④建物及び設備を安定かつ効率的に維持管理できる計画が示されているか。	10
	⑤類似した施設の指定管理者としての受託実績があるか。	5
	⑥環境配慮やSDGsの推進に関する取組みについて示されているか。	5
	⑦委託料（指定管理料）の評価（配点×最低価格÷提案価格）。	20
3	地元雇用について、効果的で実現可能な計画が示されていること。	
	⑧市内事業者の活用・市内調達等について配慮がなされているか。	10
4	地域の活性化、安全性などの実現性があること。	
	⑨地域の活性化、連携、協力及び交流についての提案が示されているか。	5
	⑩利用者に対する具体的な安全・防犯防災・緊急時対策が示されているか。	10
	⑪トラブルや苦情処理への迅速な対応が具体的に示されているか。	10
5	文化芸術などの上尾市の取り組みを考慮し、本施設の設置目的を効果的に達成し、迅速で効率的な運営を行うことができること。	
	⑫提案事業について、募集要項の趣旨を勘案した提案が示されているか。	15
	⑬自主事業について、市の知名度向上や利用者数の向上に寄与しているか。	10
	⑭施設の機能を十分に活用し、市民ニーズを考慮した利用者サービス向上に直結した独自の視点に立った提案が示されているか。	15
6	必要な人員を確保するなど計画的な雇用や適正な人件費の計上がなされた計画となっていること。	
	⑮知識及び経験を有する職員確保の提案が示されているか。	10
	⑯効果的な業務体制、雇用計画の提案が示されているか。	10

	⑰職員に対する研修について十分な内容が示されているか。	10
7	指定管理業務を安定して行う経営基盤を有していること。	
	⑱法人の財政基盤の評価（ローカルベンチマークによる評価）。	10
	⑲透明性の確保・監査体制の内容は示されているか。	5
8	関係する法令の規定を遵守し、業務を通じて取得した個人に関する情報の適正な取扱いができること。	
	⑳個人情報の取扱い、情報の公開についての基本的な考え方が示されているか。	10
9	プレゼンテーション評価	
	㉑制度趣旨や施設の設置目的を熟知し、要点が伝わるよう工夫した資料作成及び説明がされているか。	10
合計		200