

第3期上尾市地域創生長期ビジョン  
・第3期上尾市地域創生総合戦略  
(案)

令和 年 月

(裏白)

《市長あいさつを掲載します》

## 【 目 次 】

### 第3期上尾市地域創生長期ビジョン

第1章 はじめに .....	3
1 策定の背景と目的 .....	3
2 位置づけと期間 .....	4
第2章 人口の動向 .....	5
1 人口の推移 .....	5
(1) 総人口と世帯の推移 .....	5
(2) 年齢3区分別人口の推移 .....	6
2 人口動態の推移 .....	7
(1) 自然動態の推移 .....	7
(2) 合計特殊出生率の推移 .....	8
(3) 母の年齢5歳階級別出生率 .....	9
(4) 社会動態の推移 .....	10
(5) 年齢5歳階級別純移動数の推移 .....	11
(6) 主な転入元と転出先 .....	12
3 人口減少等が及ぼす影響の考察 .....	13
(1) 年少人口の減少が及ぼす影響 .....	13
(2) 生産年齢人口の減少が及ぼす影響 .....	13
(3) 老年人口の増加が及ぼす影響 .....	13
第3章 経済と就業の動向 .....	14
1 経済指標の推移等 .....	14
(1) 年度別市町村内総生産の推移 .....	14
(2) 年度別就業者一人当たり市町村内純生産の推移 .....	15
2 就業の動向 .....	16
(1) 産業大分類別就業者数 .....	16
(2) 職業大分類別就業者数 .....	17
第4章 人口の将来展望 .....	18
1 第2期上尾市長期ビジョンにおける推計結果と実績値の比較 .....	18
2 上尾市の将来人口の推計 .....	19
(1) 社人研準拠推計（ベース推計） .....	19
(2) 人口の将来展望の考え方 .....	20

（３）低位推計（合計特殊出生率は 1.07 で固定） .....	21
（４）中位推計（合計特殊出生率は 1.80 に上昇） .....	21
（５）高位推計（合計特殊出生率は 2.07 に上昇） .....	22
（６）ベース推計及びシミュレーション結果 .....	23
（７）本市の将来展望人口 .....	24

### 第 3 期上尾市地域創生総合戦略

第 1 章 はじめに .....	27
1 策定の背景と目的 .....	27
2 位置づけと期間 .....	28
3 国の創生 2.0 構想の概要 .....	29
4 第 2 期上尾市地域創生総合戦略の評価 .....	31
第 2 章 地域ビジョン .....	33
1 基調となる考え方（視点） .....	33
2 地域ビジョン（地域が目指すべき理想像） .....	33
第 3 章 基本目標と重点施策 .....	34
基本目標 1 活力にあふれたにぎわいあるまちづくり .....	34
基本的方向 .....	34
基本目標 2 魅力があり安心して暮らすことができるまちづくり .....	36
基本的方向 .....	36
基本目標 3 明日を担う人が育つまちづくり .....	39
基本的方向 .....	39
第 4 章 推進方法と進捗管理 .....	41
1 推進方法 .....	41
2 目標達成に向けた着実な進捗管理 .....	41
3 進捗管理の体制 .....	41

(裏白)

## 第3期上尾市地域創生長期ビジョン

(裏白)



## 第1章 はじめに

### 1 策定の背景と目的

日本の総人口は、平成 20（2008）年の約 1 億 2,800 万人をピークに減少に転じ、令和 6（2024）年には約 1 億 2,300 万人となっています。近年では出生者数の減少が顕著であり、令和 6（2024）年には約 68 万 6 千人となって、統計開始以来最少となりました。

国は、急速に進む少子高齢化・人口減少に的確に対応し、将来にわたって活力ある日本社会を維持していくため、平成 26（2014）年 9 月に「まち・ひと・しごと創生法」を制定するとともに、同年 12 月には「まち・ひと・しごと創生長期ビジョン」（以下、「国の長期ビジョン」という。）を、令和元年（2019）12 月には「まち・ひと・しごと創生長期ビジョン（令和元年改訂版）」を閣議決定しました。

これらを踏まえ、都道府県と市町村においても、人口の現状と将来の展望を示す「地方人口ビジョン」の策定が求められ、上尾市においては、平成 27（2015）年 12 月に「上尾市地域創生長期ビジョン」（以下、「第 1 期上尾市長期ビジョン」という。）を、令和 3（2021）年 3 月には「第 2 期上尾市地域創生長期ビジョン」（以下、「第 2 期上尾市長期ビジョン」という。）を策定しました。

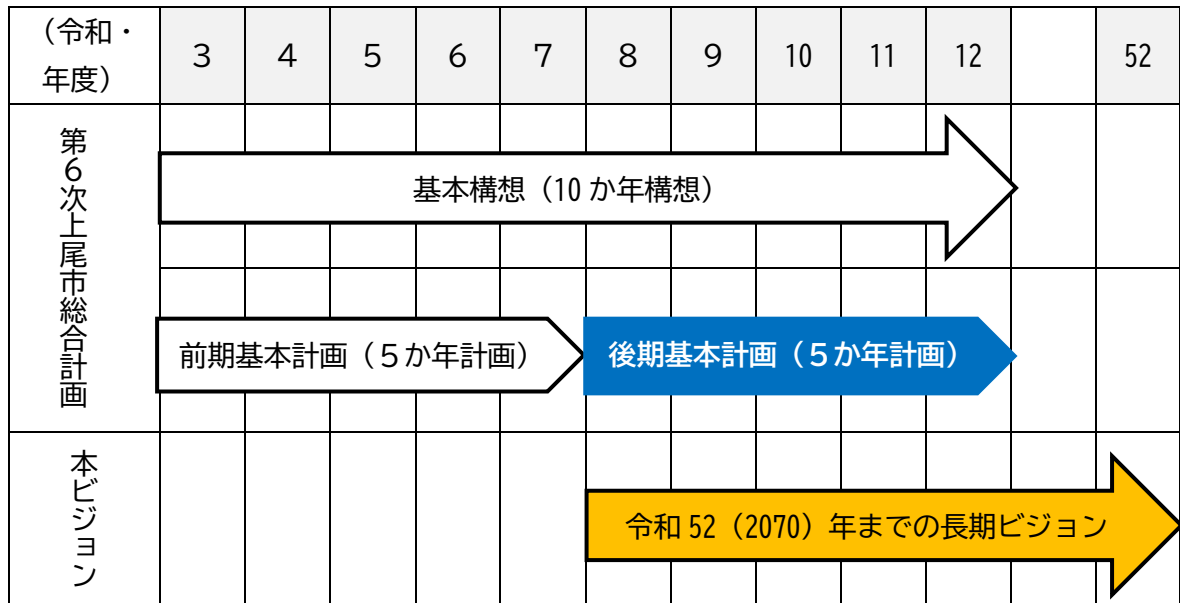
現在の上尾市においては、総人口は概ね微増傾向で推移し、令和 3（2021 年）には 23 万人を超えましたが、将来の人口減少と高齢化が予測されています。

このたび、令和 8（2026）年から令和 12（2030）年を計画期間とする第 6 次上尾市総合計画後期基本計画（以下、「後期基本計画」という。）が策定されることに併せ、上尾市の将来人口を改めて展望し持続可能なまちづくりを推進していくため、ここに「第 3 期上尾市地域創生長期ビジョン」（以下、「本ビジョン」という。）を策定するものです。

## 2 位置づけと期間

本ビジョンは、市政運営の最上位計画である上尾市総合計画との整合性を確保し、策定するものです。また、本ビジョンは長期的な人口を展望するものであることから、本ビジョンに示す人口推計の期間は、令和 52（2070）年までとします。

《本ビジョンの対象期間》



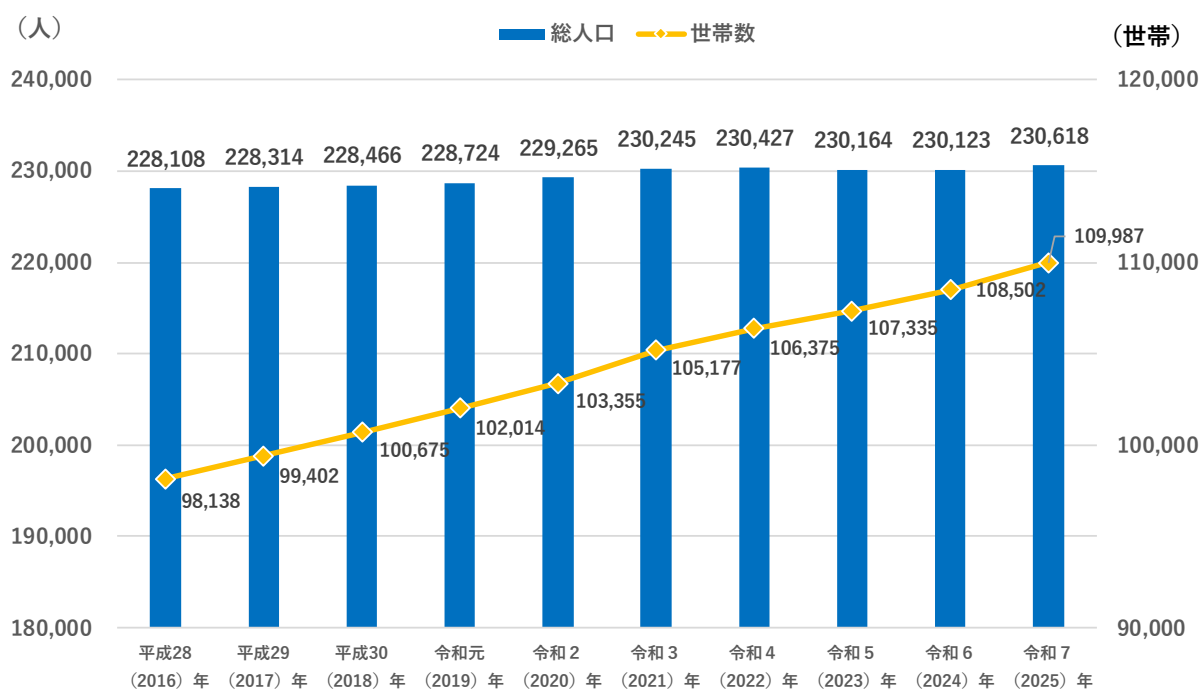
## 第2章 人口の動向

### 1 人口の推移

#### (1) 総人口と世帯の推移

近年における上尾市の総人口の推移をみると、平成 27（2015）年以降概ね微増傾向で推移し、令和 3（2021 年）には約 1,000 人の増加がみられて 23 万人を超過し、令和 7（2025）年には 230,618 人となっています。

世帯数は一貫して増加を続け、平成 30（2018）年には 10 万世帯を超過し、令和 7（2025）年には 109,987 世帯に達し 11 万世帯に迫っています。



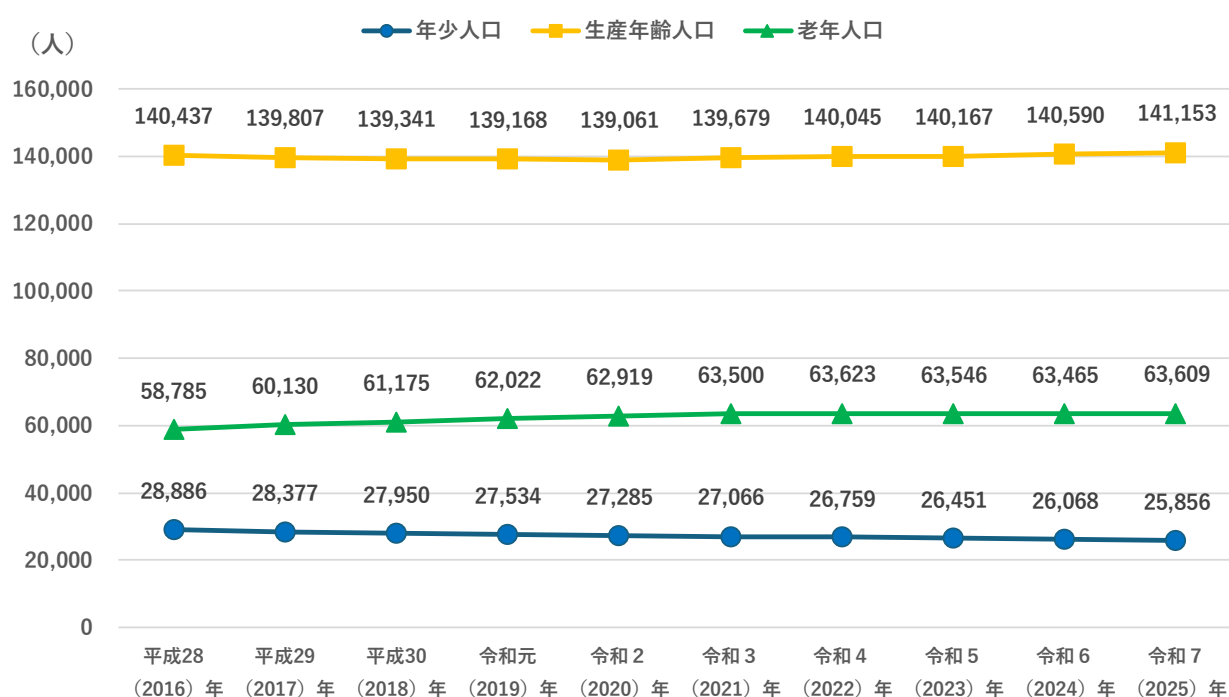
資料：上尾市「人口・世帯数の推移」（各年10月1日時点）

## （２）年齢３区分別人口の推移

近年における年齢３区分別人口の推移をみると、年少人口（０～１４ 歳人口）は一貫して減少傾向にあり、令和 7（2025）年には 25,856 人（11.2%）となっています。

生産年齢人口（15～64 歳人口）は、2020 年（令和 2 年）までは減少傾向にありましたが、令和 3（2021）年より増加に転じ、令和 7（2025）年には 141,153 人（61.2%）となっています。

老年人口（65 歳以上人口）は一貫して増加傾向にありましたが、令和 3（2021）年からは横ばい傾向となり、令和 7（2025）年には 63,609 人（27.6%）となっています。

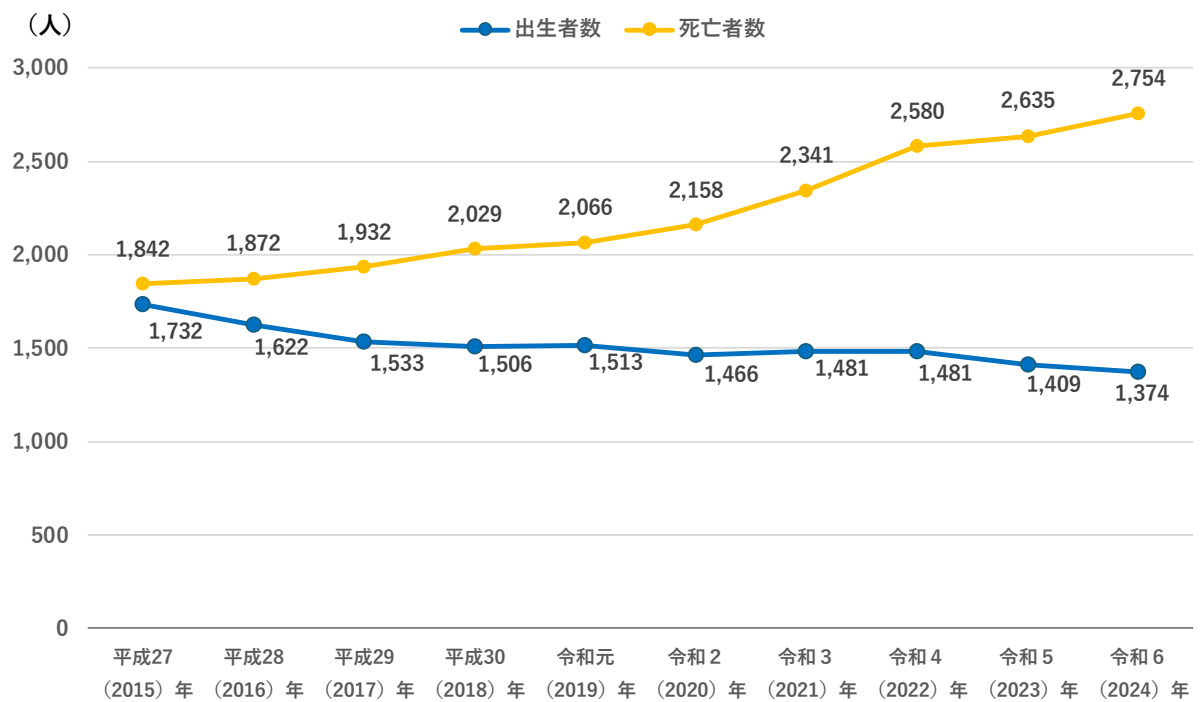


資料：上尾市「人口・世帯数の推移」（各年 10 月 1 日時点）

## 2 人口動態の推移

### (1) 自然動態の推移

近年における上尾市人口の自然動態（出生者数および死亡者数の状況）をみると、平成 27（2015）年以降、一貫して自然減（出生者数が死亡者数を下回る）で推移しています。平成 27（2015）年にはマイナス 110 人の自然減でしたが、年々減少規模が拡大し、令和 6（2024）年にはマイナス 1,380 人と 1,000 人を超過しています。

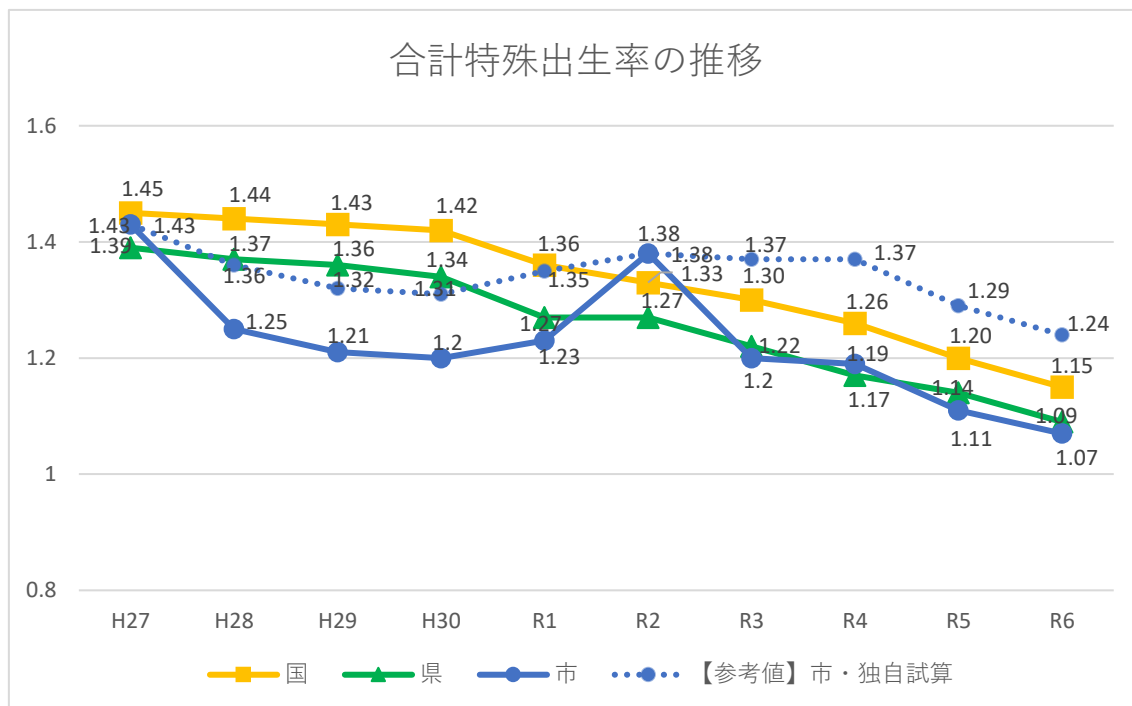


資料：上尾市「統計あげお」（令和 6 年度版）

## (2) 合計特殊出生率の推移

埼玉県統計から近年における上尾市の合計特殊出生率（女性が一生のうちに出産する子どもの数）をみると、令和6（2024）年には1.07となっており、国勢調査年を除くと緩やかな低下傾向にあることがわかります。

平成27（2015）年から令和6（2024）年にかけて国・県の合計特殊出生率は一貫して低下を続けており、令和6（2024）年における国・県と上尾市との差は、それぞれ0.08、0.02となっています。



資料：埼玉県「埼玉県の合計特殊出生率」

※点線は市の独自試算（国勢調査年は、総務省統計局「国勢調査人口」の日本人人口、国勢調査年以外は総務省統計局「国勢調査人口」の日本人人口に住基の増減率を用いて市で独自で推計）

### (3) 母の年齢5歳階級別出生率

埼玉県統計から、国・上尾市の合計特殊出生率の差が近年で最大となった平成30(2018)年と、令和6(2024)年における合計特殊出生率を比較すると、国・上尾市の差は、0.22ポイントから0.08ポイントへと縮小していることがわかります。

合計特殊出生率を母の年齢5歳階級別にみると、25～29歳・30～34歳において0.06、0.08ポイントあった差が令和6(2024)年には縮小されており、国と同水準となっています。

平成30(2018)年

	15～19歳	20～24歳	25～29歳	30～34歳	35～39歳	40～44歳	45～49歳	合計
上尾市	0.01	0.11	0.34	0.43	0.25	0.04	0.00	1.20
国	0.02	0.13	0.40	0.51	0.29	0.06	0.00	1.42
国との差	▲ 0.00	▲ 0.02	▲ 0.06	▲ 0.08	▲ 0.03	▲ 0.02	▲ 0.00	▲ 0.22



令和6(2024)年

	15～19歳	20～24歳	25～29歳	30～34歳	35～39歳	40～44歳	45～49歳	合計
上尾市	0.00	0.05	0.28	0.45	0.23	0.05	0.00	1.07
国	0.01	0.08	0.31	0.44	0.26	0.06	0.00	1.15
国との差	▲ 0.00	▲ 0.03	▲ 0.02	0.01	▲ 0.03	▲ 0.01	▲ 0.00	▲ 0.08

資料：埼玉県「埼玉県の合計特殊出生率」

#### 【補足説明】

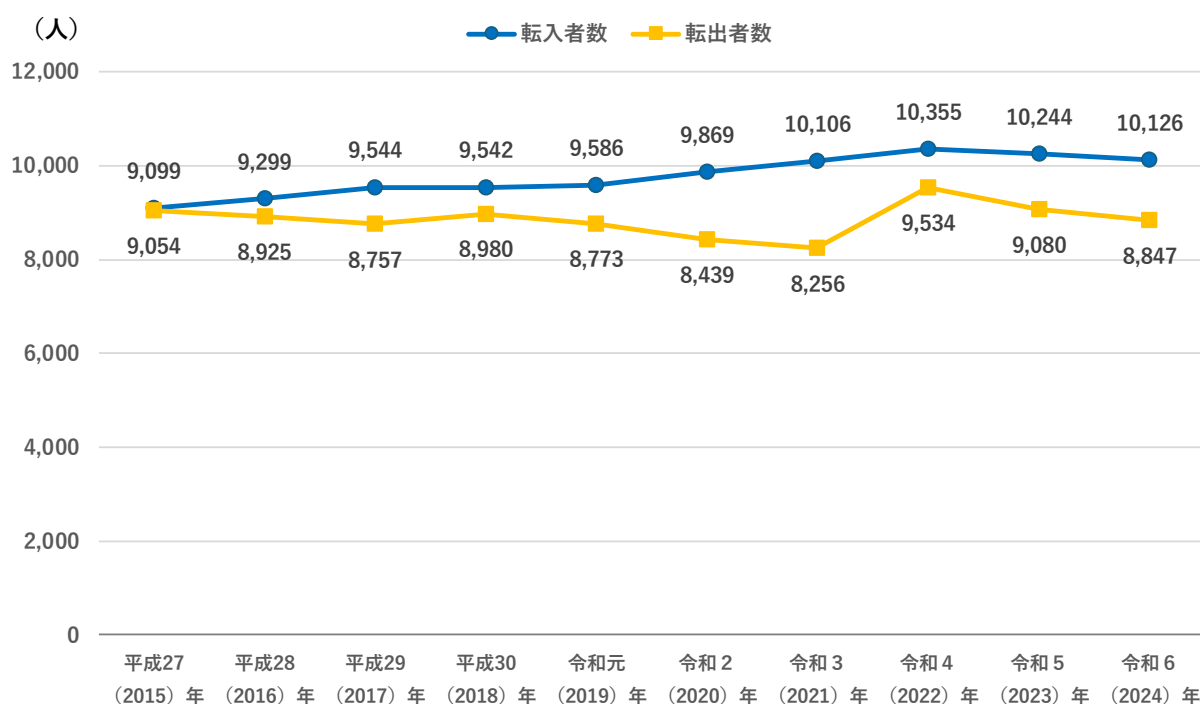
上記の数値は、小数点以下第3位を四捨五入して表示しています。このため、国との差が「▲0.00」となる場合や、「国との差」と「国」の合計が「上尾市」の数値と一致しない場合があります。

#### (4) 社会動態の推移

近年における上尾市の社会動態(転入者数および転出者数の状況)をみると、平成 27(2015)年以降は概ね社会増(転入者数が転出者数を上回る)で推移しています。

令和元(2019)年までは年間 1,000 人未満の社会増でしたが、令和 2(2020)年及び令和 3(2021)年、令和 5(2023)年及び令和 6(2024)年には、1,000 人を超過する社会増がみられました。

上尾市の場合、近年は一貫して自然減の状態にあることから、この社会増によって総人口が維持されていることがわかります。



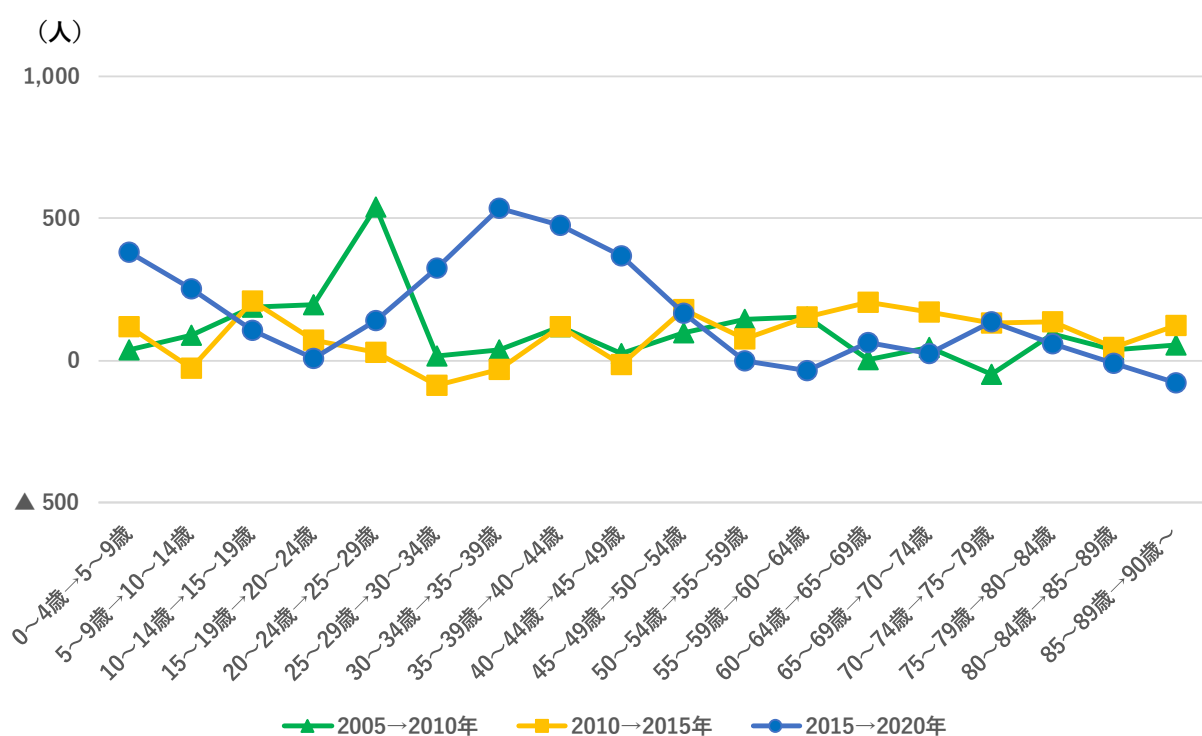
資料：上尾市「統計あげお」(令和 6 年度版)



## （５）年齢５歳階級別純移動数の推移

国勢調査から、年齢５歳階級別の純移動数（転入者数から転出者数を引いた値）を５年刻みでみると、2005→2010年では20～24歳→25～29歳という就職期にある若者の転入超過が著しかったのに対し、2010→2015年では同じ年齢層の若者は転出入均衡（転入者数から転出者数を引いた値が0となる）傾向となるなど、変化がみられます。

その後、2015→2020年には30～34歳→35～39歳という子育て期にある層の転入超過が著しくなっており、併せて、0～4歳→5～9歳という就学前・就学期の子どもの転入超過も目立っています。



資料：総務省「国勢調査」（各年10月1日時点）

## (6) 主な転入元と転出先

国勢調査から、平成 22 (2010) 年から令和 2 (2020) 年における人口移動を 5 年ごとにみると、上尾市に転入した者の元の居住地 (転入元) としては、さいたま市・東京都特別区部・桶川市が 1,000 人を超えて多くなっています。

また、上尾市から転出した者の新たな居住地 (転出先) としては、転入元と同様にさいたま市・東京都特別区部・桶川市が 1,000 人を超えているほか、伊奈町も 1,000 人近くに達して多くなっています。

これら主な転入元及び転出先となった自治体との間の純移動数 (転入者数マイナス転出者数) を算出すると、さいたま市に対してはプラス 800~1,000 人規模の転入超過となっているほか、東京都特別区部・川口市・熊谷市などに対し転入超過となっていますが、他方、伊奈町に対しては約 300 人の転出超過となっていることがわかります。

主な転入元 (人)				主な転出先 (人)			
2010年→2015年		2015年→2020年		2010年→2015年		2015年→2020年	
さいたま市	5,353	さいたま市	5,258	さいたま市	4,535	さいたま市	4,257
東京都特別区	2,245	東京都特別区	2,215	特別区部	1,896	東京都特別区	2,121
桶川市	1,432	桶川市	1,127	桶川市	1,424	桶川市	1,415
川口市	669	川口市	648	伊奈町	945	伊奈町	787
伊奈町	607	鴻巣市	486	北本市	607	鴻巣市	552
北本市	569	北本市	474	鴻巣市	540	北本市	522
横浜市	501	伊奈町	472	川口市	499	川口市	520
鴻巣市	472	横浜市	441	川越市	422	横浜市	432
川越市	427	熊谷市	394	横浜市	408	蓮田市	355
熊谷市	379	川越市	361	蓮田市	397	川越市	329
蓮田市	369	蓮田市	282	熊谷市	250	熊谷市	289

純移動 (人)			
2010年→2015年		2015年→2020年	
さいたま市	818	さいたま市	1,001
東京都特別区	349	川口市	128
川口市	170	熊谷市	105
熊谷市	129	東京都特別区	94
横浜市	93	川越市	32
桶川市	8	横浜市	9
川越市	5	北本市	▲ 48
蓮田市	▲ 28	鴻巣市	▲ 66
北本市	▲ 38	蓮田市	▲ 73
鴻巣市	▲ 68	桶川市	▲ 288
伊奈町	▲ 338	伊奈町	▲ 315

資料：総務省「国勢調査」

### 3 人口減少等が及ぼす影響の考察

#### (1) 年少人口の減少が及ぼす影響

上尾市の年少人口（0～14 歳人口）は、高位推計※では将来的に回復傾向となるものの、低位推計※では一貫して減少傾向が続き、令和 7（2025）年には 25,856 人（11.2%）であったものが、令和 52（2070）年には 11,923 人（7.0%）と半数以下となります。

このような社会が到来した場合、子育ての量的需要が減少し、子育て支援サービスの見直しが必要となります。また、学校の規模や配置の適正化など、児童の教育・学習環境に大きな影響を及ぼします。

#### (2) 生産年齢人口の減少が及ぼす影響

上尾市の生産年齢人口（15～64 歳人口）は、高位推計であっても長く減少傾向が続き、低位推計では令和 7（2025）年に 141,153 人（61.2%）であったものが令和 52（2070）年には 88,498 人（52.2%）まで減少し、老年人口（65 歳以上人口）に接近します。

このような社会が到来した場合、社会・経済の担い手が減少し、地域活動や経済活動が停滞するものと思われます。また、生産年齢人口の減少は納税者数の減少につながり、市財政に大きな影響を及ぼします。

#### (3) 老年人口の増加が及ぼす影響

上尾市の老年人口（65 歳以上人口）は、各推計（低位推計・中位推計※・高位推計）に共通して長く増加傾向が続き、令和 7（2025）年に 63,609 人（27.6%）であったものが、令和 32（2050）年には 76,290 人（37.2%）となって数的なピークに達します。その後は減少に転じて令和 52（2070）年には 69,157 人（40.8%）となりますが、総人口よりも減少が緩やかであるため、高齢化率は上昇を続けます。

このような社会が到来した場合、地域活動の担い手増加等は期待されるものの、福祉や公共交通に対する需要が増加するほか、高齢化と人口減少に伴う空き家の増加等も懸念されます。また、老年人口の増加は扶助費の増加につながり、市財政に大きな影響を及ぼすものと考えられます。

※本文中の「低位推計」「中位推計」「高位推計」とは、上尾市の将来人口の推計にあたり、合計特殊出生率の値を変化させて行ったシミュレーション結果を指しています。詳しくは 20～23 ページを参照してください。

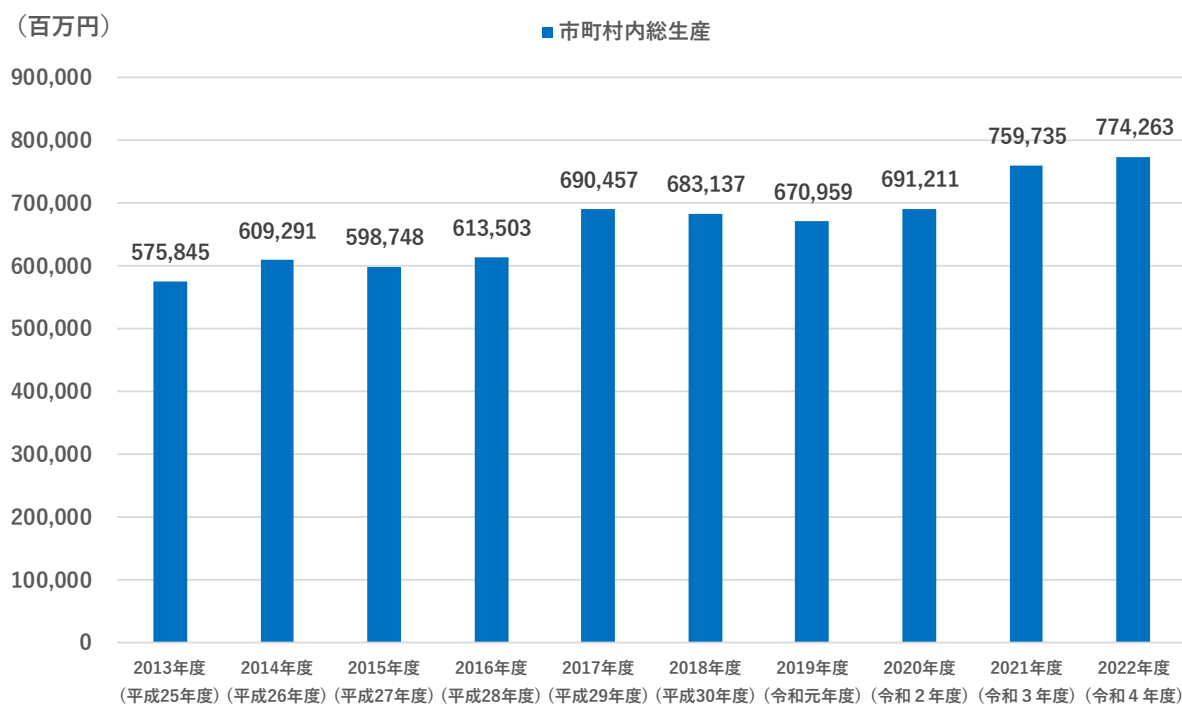
## 第3章 経済と就業の動向

### 1 経済指標の推移等

#### (1) 年度別市町村内総生産の推移

近年における上尾市の市町村内総生産の推移をみると、概ね微増傾向にあったところ平成29(2017)年度と令和3(2021)年度に大きく増加し、令和4(2022)年度には770,000百万円を超過しています。

令和4(2022)年度には、さいたま市・川口市・川越市・熊谷市・所沢市・越谷市に次ぐ県内第7位の規模となっています。

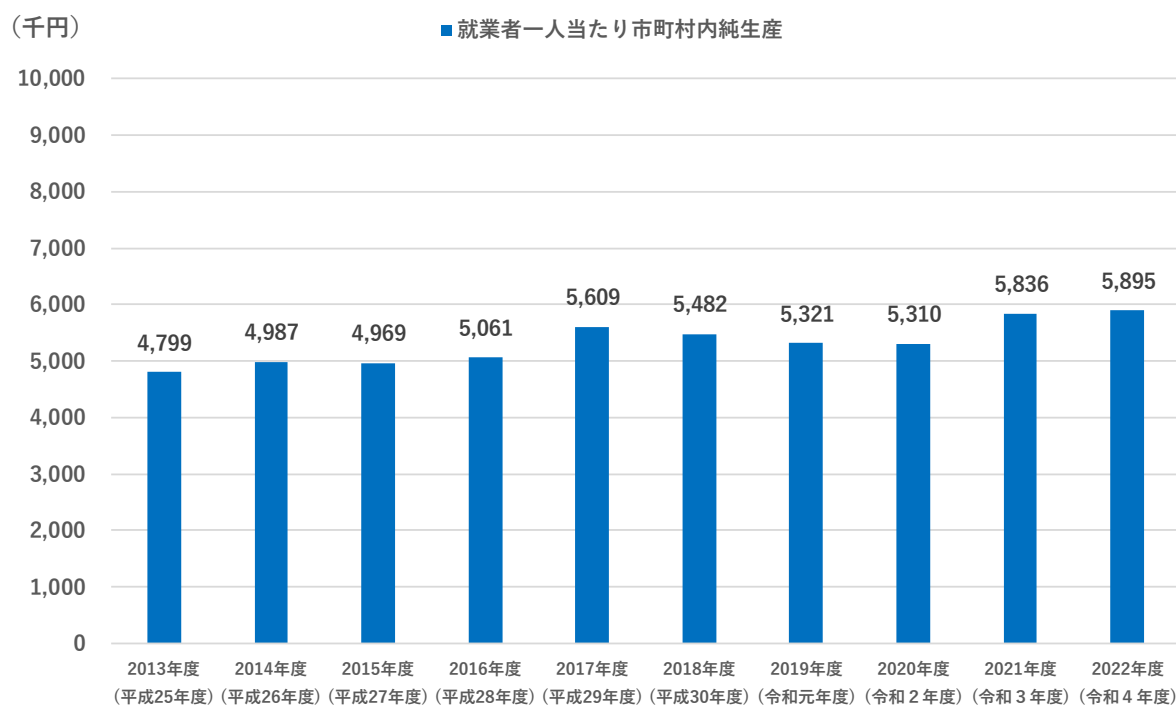


資料：埼玉県「市町村民経済計算」

## （２）年度別就業者一人当たり市町村内純生産の推移

近年における上尾市の就業者一人当たり市町村内純生産の推移をみると、年度別市町村内総生産と同様に平成 29（2017）年度と令和 3（2021）年度に大きく増加し、令和 4（2022）年度には 5,895 千円に達しています。

令和 4（2022）年度には、美里町・熊谷市・嵐山町・横瀬町・三芳町・和光市・狭山市・蕨市に次ぐ県内第 9 位の水準となっています。



資料：埼玉県「市町村民経済計算」

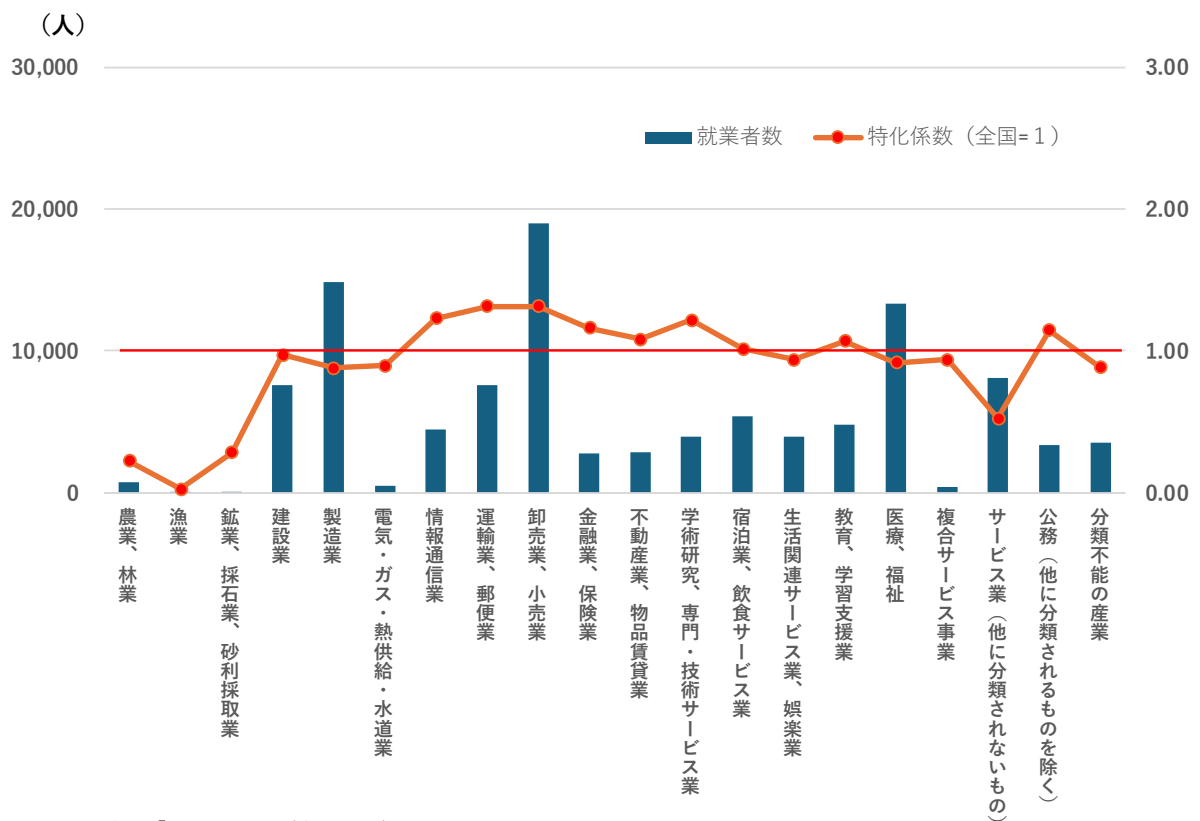
## 2 就業の動向

### (1) 産業大分類別就業者数

国勢調査から上尾市における産業大分類別就業者数をみると、卸売業・小売業に就業している者が最も多く、次いで製造業、医療・福祉となっています。

全国における割合を1とした特化係数から、上尾市における産業大分類別就業者数の割合をみると、卸売業・小売業、運輸業・郵便業などでは1を超え、相対的に高くなっています。

他方、就業者の実数が多い製造業、医療・福祉では特化係数が1を下回っており、相対的にみれば、就業者数の割合は高くないことがわかります。



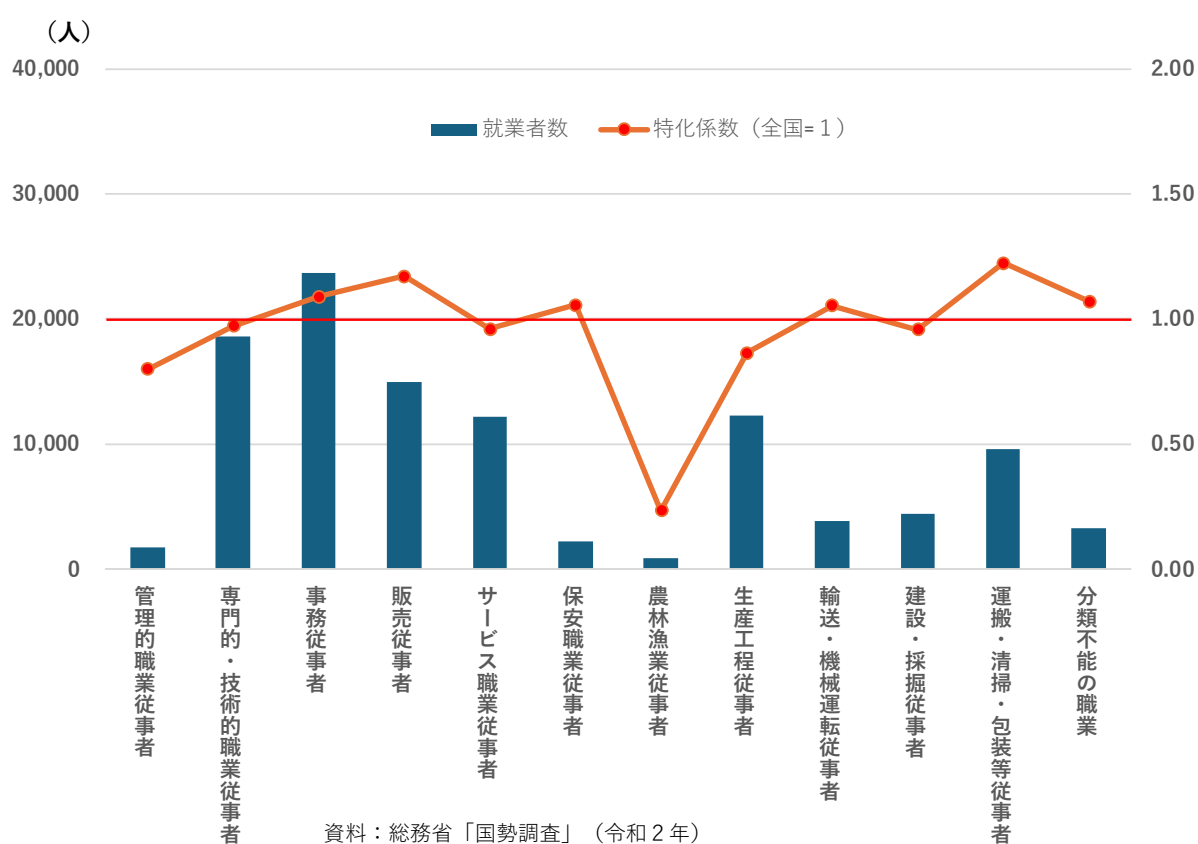
資料：総務省「国勢調査」（令和2年）

## (2) 職業大分類別就業者数

国勢調査から上尾市における職業大分類別就業者数をみると、事務従事者が最も多く、次いで専門的・技術的職業従事者、販売従事者となっています。

全国における割合を1とした特化係数から、上尾市における職業大分類別就業者数の割合をみると、運輸・清掃・放送等従事者、販売従事者などでは1を超え、相対的に高くなっています。

他方、就業者の実数が多い専門的・技術的職業従事者は特化係数が1を下回っており、相対的にみれば、就業者数の割合は高くないことがわかります。



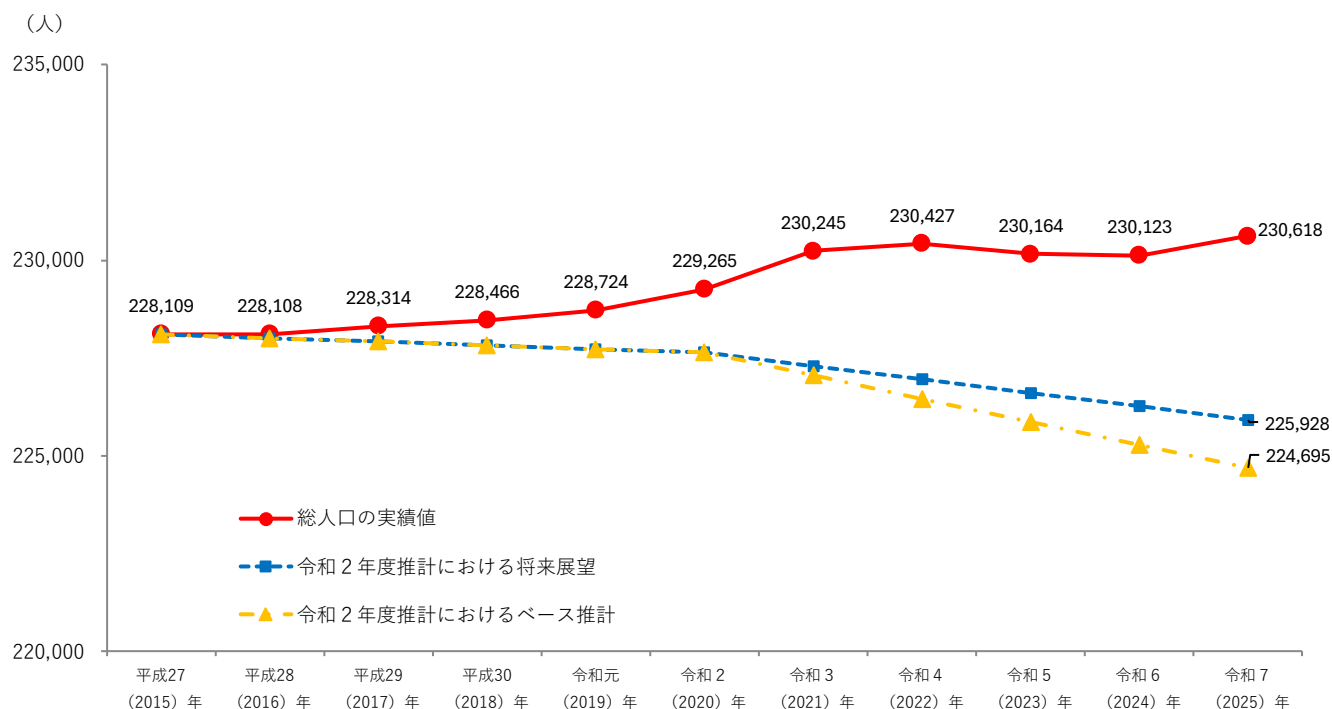
## 第4章 人口の将来展望

### 1 第2期上尾市長期ビジョンにおける推計結果と実績値の比較

令和2（2020）年度に策定した「第2期上尾市長期ビジョン」では、令和2（2020）年から令和47（2065）年までの将来人口推計を示しています。

この「第2期上尾市長期ビジョン」では、上尾市の総人口は緩やかに減少し、令和7（2025）年には225,928人となるものとしています。

しかしながら、上尾市総人口の実績値をみると、令和7（2025）年10月1日時点で230,618人と23万人を保っており、社会増を背景に、「第2期上尾市長期ビジョン」における推計を上回って推移していることがわかります。





## 2 上尾市の将来人口の推計

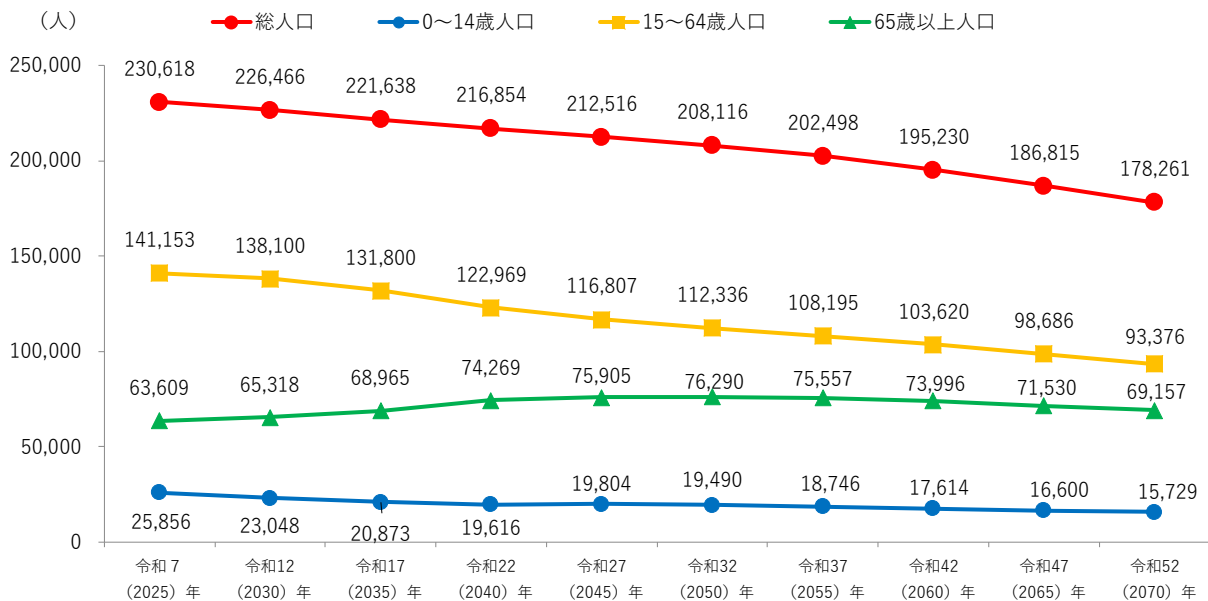
### (1) 社人研準拠推計（ベース推計）

上尾市の総人口を推計するにあたり、基本となる推計として、国立社会保障・人口問題研究所（以下「社人研」という。）が公表している「日本の地域別将来推計人口（令和5（2023）年推計）」（以下「社人研推計」という。）に準拠した推計を実施しました。

具体的には、推計期間の延長（社人研推計は2050年までであるが、本推計では2070年までとした。）、基準人口の置き換え（2020年国勢調査人口から、2025年10月1日時点での上尾市住民基本台帳人口に置き換えた。）をおこなったほか、上尾市における合計特殊出生率の最新実績値（令和6（2024）年、1.07）の反映を実施しています。

なお、この際、推計に係る手法（コーホート要因法）や、仮定値（生残率・2045年以降の合計特殊出生率※<sup>1</sup>・純移動率・0～4歳性比）は、社人研が上尾市における固有の値として示した数値※<sup>2</sup>をそのまま使用しています。

推計の結果、上尾市の総人口は、令和7（2025）年をピークとして既に緩やかな減少局面にあり、令和17（2035）年には221,638人となり、令和52（2070）年には178,261人となります。



※<sup>1</sup> 社人研推計では、合計特殊出生率に替わり「子ども女性比」という仮定値が用いられています。本推計では、国が示した換算係数を使用して「子ども女性比」を合計特殊出生率に換算して使用しています。

なお、社人研推計でいう「子ども女性比」とは、ある年の0～4歳の人口（男女計）を、同年の20～44歳女性人口で割った値です。

※<sup>2</sup> 社人研推計では、上尾市における固有の値として、国勢調査等から算出した数値を採用しています。

## (2) 人口の将来展望の考え方

「第2期上尾市長期ビジョン」では、推計に用いる仮定値のうち「純移動率」は社人研仮定値をそのまま採用するものとし、「合計特殊出生率」のみを変化させるシミュレーションを実施し、将来の人口を展望しています。

そのためここでは、「現行ビジョン」と同様に、「純移動率」は社人研仮定値をそのまま採用し、「合計特殊出生率」のみを低位・中位・高位と変化させるシミュレーションを実施し、それぞれ、【低位推計】【中位推計】【高位推計】として算出しました。

なお、この際、「合計特殊出生率」を除く仮定値（生残率・純移動率・0～4歳性比）は、上尾市における固有の値として、社人研が国勢調査等から算出した数値を採用しています。

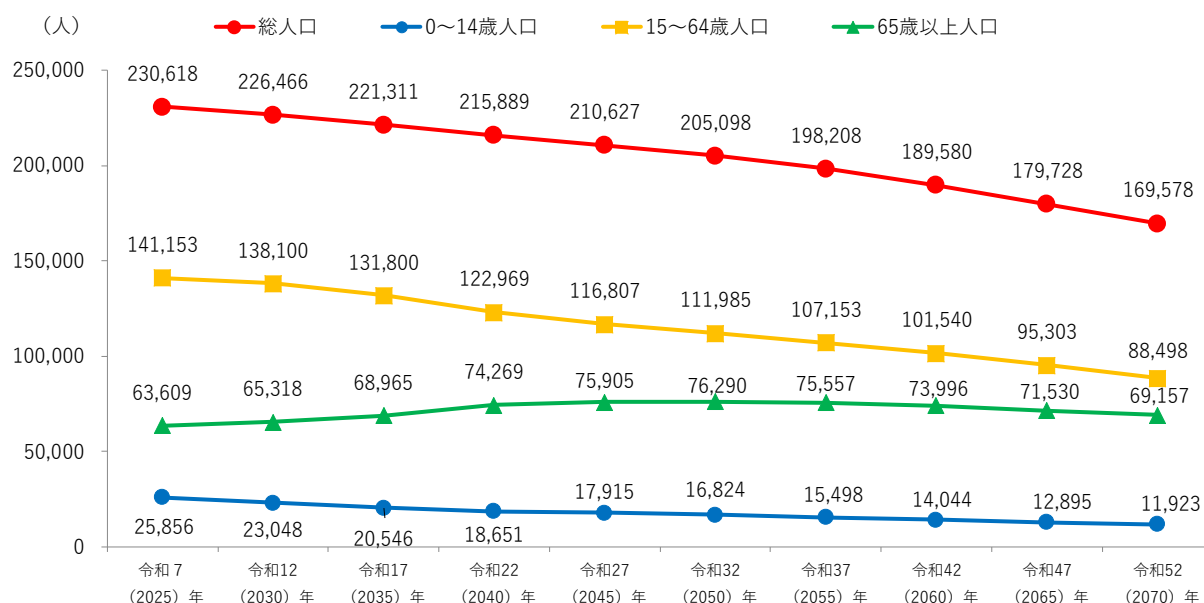
基準人口	令和7（2025）年10月1日現在の上尾市住民基本台帳人口
推計手法	コーホート要因法
推計期間等	令和7（2025）年から令和52（2070）年 5年ごと、5歳刻み

	《出生低位》 合計特殊出生率は推計実施時点での上尾市における最新の実績値（1.07、令和6年）のまま変動しない。	《出生中位》 合計特殊出生率は1.07（令和6年）から令和32（2050）年に国が示す国民の希望出生率1.80に上昇し、その後は変動しない。	《出生高位》 合計特殊出生率は1.07（令和6年）から令和32（2050）年に人口置換水準（※）である2.07に上昇し、その後は変動しない。
純移動率は社人研仮定値（転入超過を維持）のまま	【低位推計】	【中位推計】	【高位推計】

※人口が長期的に増減せず一定となる、合計特殊出生率の水準

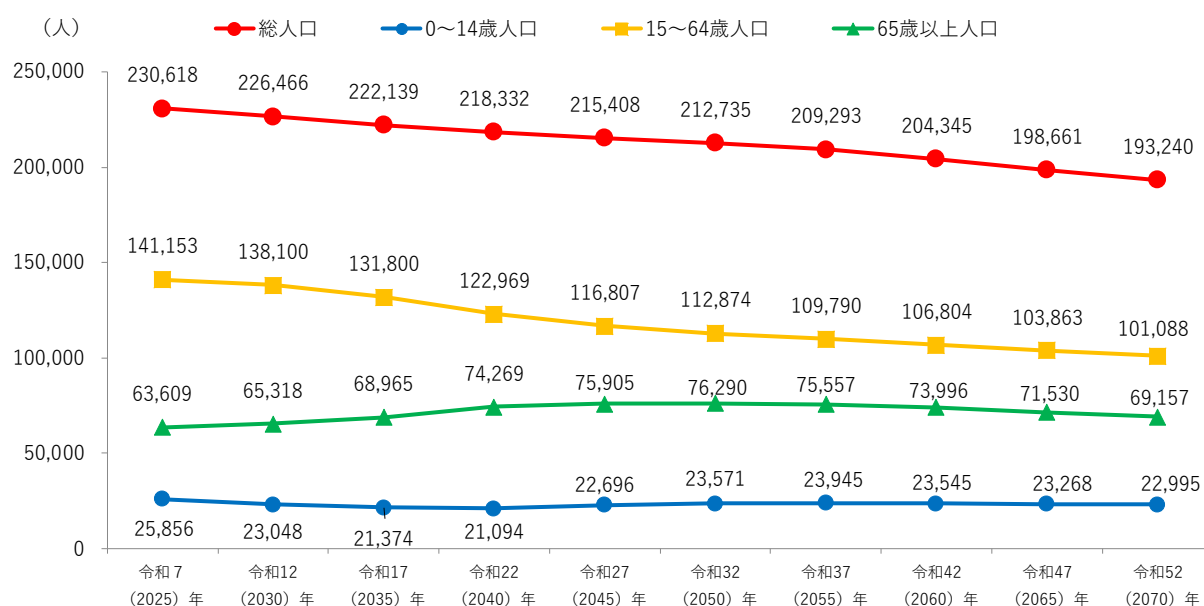
### (3) 低位推計（合計特殊出生率は1.07で固定）

低位推計では、人口の減少速度が次第に加速化し、15～64歳人口と65歳以上人口が接近します。令和52（2070）年人口は169,578人となり、高齢化率は40.8%となって、人口減少と高齢化が著しくなります。



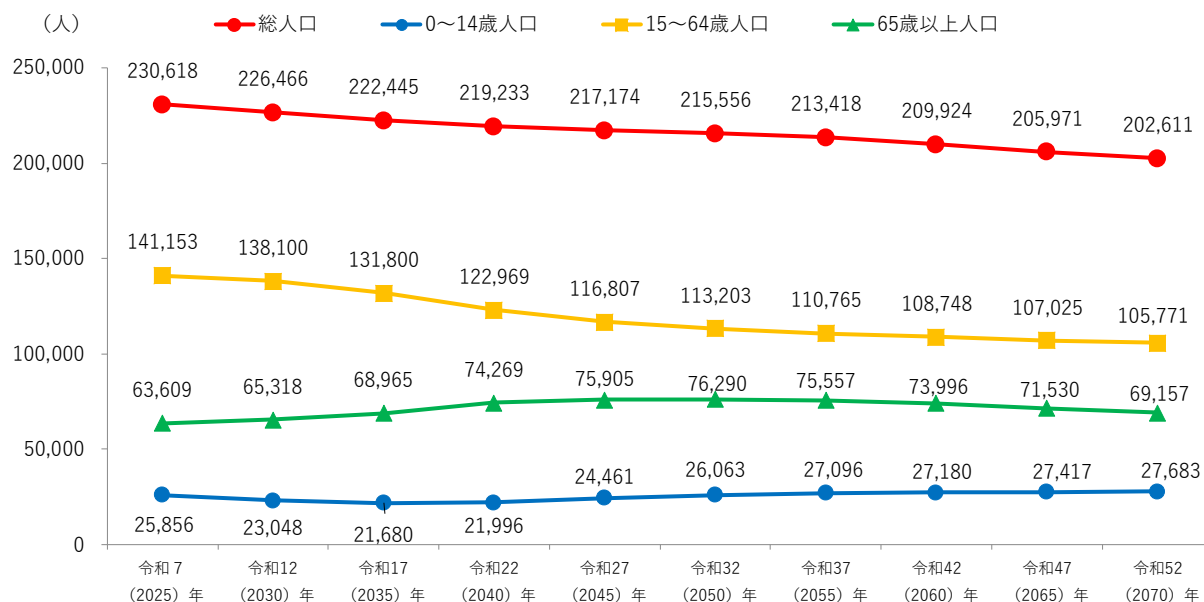
### (4) 中位推計（合計特殊出生率は1.80に上昇）

中位推計では、人口は緩やかに減少します。0～14歳人口が令和27（2045）年には増加に転じるほか、15～64歳人口の減少は抑制傾向となります。令和52（2070）年人口は193,240人となり、高齢化率は35.8%となります。



### (5) 高位推計（合計特殊出生率は2.07に上昇）

高位推計では、人口減少が極めて緩やかになります。0～14歳人口が令和22（2040）年から増加に転じるほか、15～64歳人口の減少は抑制傾向となります。令和52（2070）年人口は202,611人、高齢化率は34.1%となり、人口20万人が維持されます。



## (6) ベース推計及びシミュレーション結果

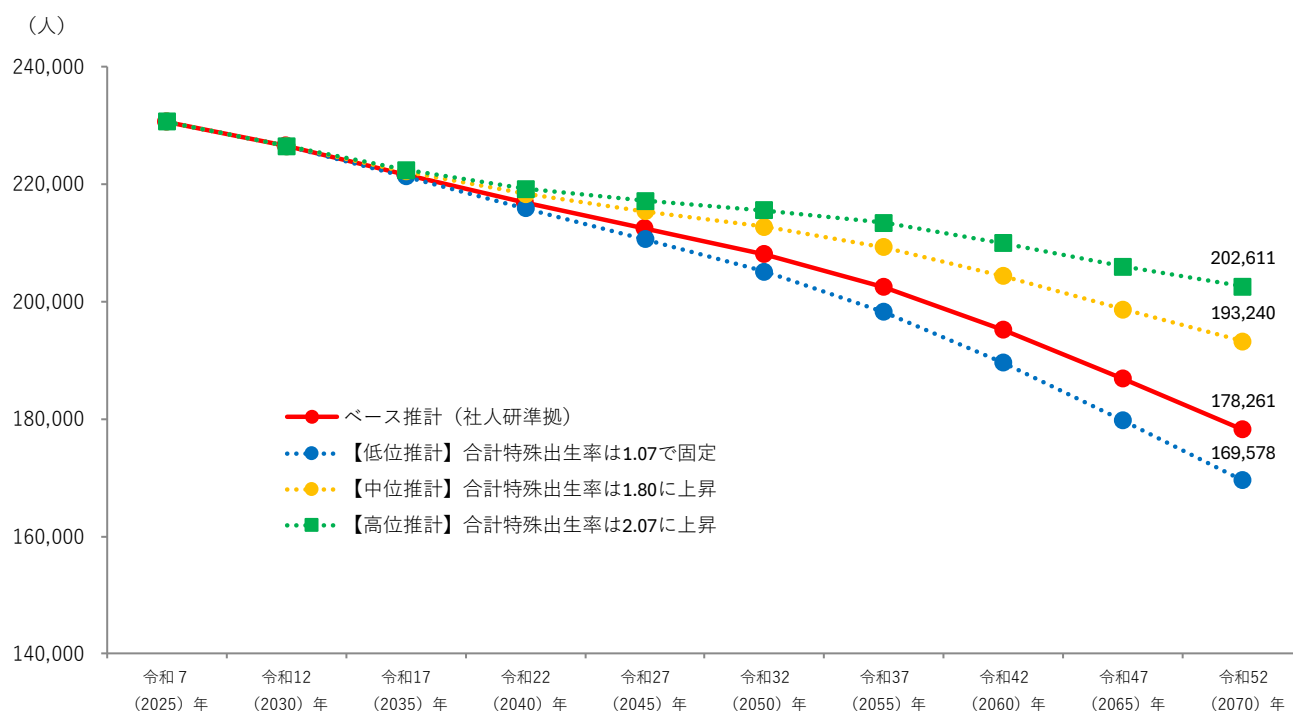
ここまでに示した4つの推計（ベース推計（社人研準拠推計）、低位推計・中位推計・高位推計）では、いずれも純移動率に社人研が上尾市における固有の値として示した同じ数値を使用しています。このため、4つの推計の差は、合計特殊出生率の違いから生じるものとなります。

ベース推計（社人研準拠推計）では、合計特殊出生率が1.30程度に上昇するものとなっており、低位推計を上回って、令和52（2070）年には約17万8千人となります。

低位推計では、合計特殊出生率が最新の値である令和6（2024）年の実績値1.07から上昇しないという想定であるため、ベース推計（社人研準拠推計）を下回り、令和52（2070）年には約17万人となります。

中位推計では、合計特殊出生率が国の示す国民の希望出生率1.80まで上昇するという想定であるため、ベース推計及び低位推計を上回り、令和52（2070）年でも人口19万人以上が維持される結果となっています。

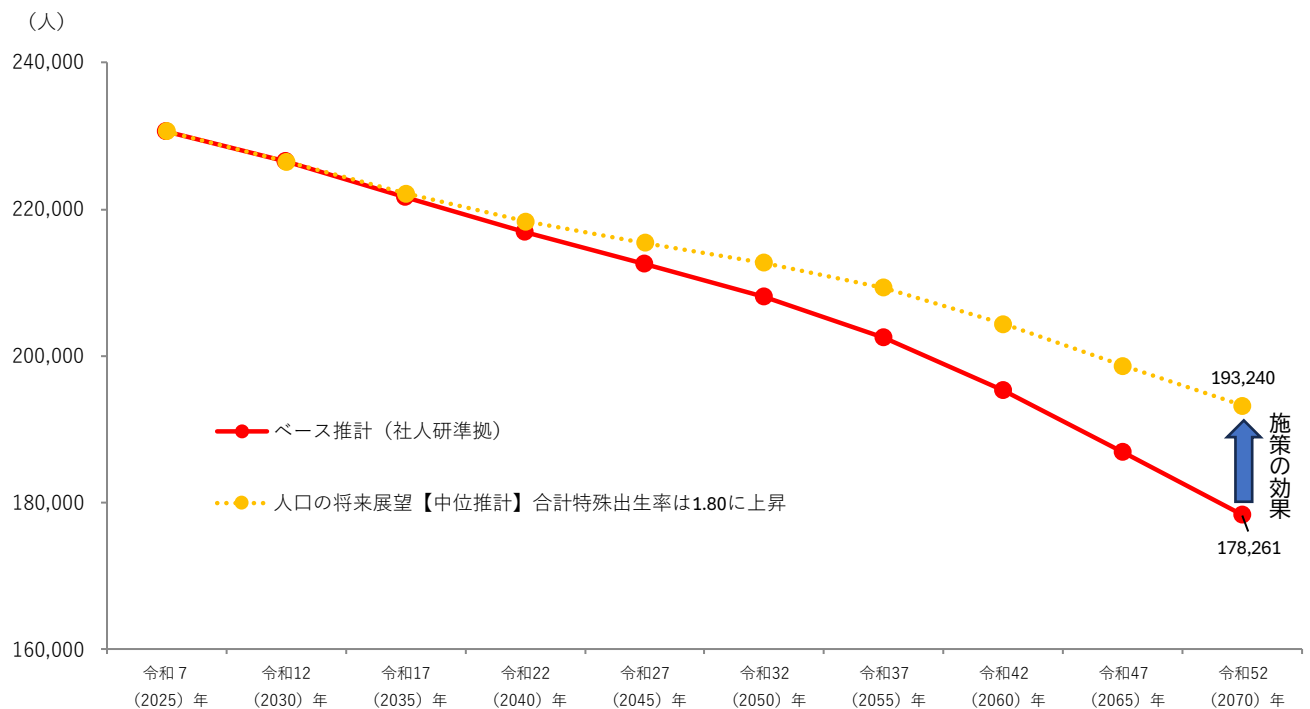
高位推計では、合計特殊出生率が人口置換水準である2.07まで上昇するという想定であるため、ベース推計及び低位推計・中位推計を上回って人口規模が最大となり、人口20万人が維持される結果となっています。



## (7) 本市の将来展望人口

国・県の総合戦略並びに本戦略における少子化対策に関する施策展開によって、出産における市民の希望が実現し、合計特殊出生率は2050年に国が示す国民の希望出生率1.80に上昇するものと仮定します。

この結果、令和52(2070)年における本市の人口を19万3千人と展望します。



## 第3期上尾市地域創生総合戦略

(裏白)



## 第1章 はじめに

### 1 策定の背景と目的

国は、急速に進む少子高齢化・人口減少に的確に対応し、将来にわたって活力ある日本社会を維持していくため、平成26（2014）年9月に「まち・ひと・しごと創生法」を制定するとともに、同年12月には「まち・ひと・しごと創生総合戦略」（以下、「国の第1期総合戦略」という。）を、令和元（2019）年12月には「第2期まち・ひと・しごと創生総合戦略」（以下、「国の第2期総合戦略」という。）を閣議決定しました。

次いで、国は、この「国の第2期総合戦略」を抜本的に改訂し、デジタルの力で地方の個性を活かしながら社会課題の解決と魅力の向上を図ることを趣旨とした「デジタル田園都市国家構想総合戦略」（以下、「国のデジ田総合戦略」という。）を、令和4（2022）年12月に閣議決定し、デジタルの力の幅広い活用を求めました。

さらに、国は、人口減少対策に関するこれまでの取組を検証し、人口減少を正面から受け止めた上で、「強い」経済や「豊かな」生活環境などの実現を目指す「地方創生2.0基本構想」（以下、「国の創生2.0構想」という。）を令和7年6月に閣議決定したところです。

都道府県・市区町村には、地方創生2.0を中心的に担う主体としてリーダーシップを発揮することが期待されて、これまで策定した地方版総合戦略の見直しが求められています。

上尾市においては、平成27（2015）年12月に「上尾市地域創生総合戦略」（以下、「第1期上尾市総合戦略」という。）を、令和3（2021）年3月には「第2期上尾市地域創生総合戦略」（以下、「第2期上尾市総合戦略」という。）を策定し、将来の人口減少抑制に向けた取組を展開してきました。

このたび、令和8（2026）年から令和12（2030）年を計画期間とする第6次上尾市総合計画後期基本計画（以下、「後期基本計画」という。）が策定されることに併せ、「国の創生2.0構想」を踏まえ、将来の人口減少が予測される中でも、活力があり、持続可能なまちづくりを展開することを目的として、ここに「第3期上尾市地域創生総合戦略」（以下、「本戦略」という。）を策定するものです。

## 2 位置づけと期間

「国の創生2.0構想」は計画期間を10年間としていますが、本戦略は、本市の最上位計画である上尾市総合計画との整合性を確保して策定するため、後期基本計画の計画期間である令和8（2026）年度から令和12（2030）年度までを本戦略の計画期間とします。

《本戦略の計画期間》

（令和・年度）	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		52
第6次上尾市総合計画	基本構想（10か年構想）											
	前期基本計画（5か年計画）					後期基本計画（5か年計画）						
地域創生長期ビジョン 第3期上尾市						令和52（2070）年までの長期ビジョン						
本戦略						地方創生のための戦略						

### 3 国の創生 2. 0 構想の概要

目指す姿を「強い」経済と「豊かな」生活環境の基盤に支えられる多様性の好循環が「新しい日本・楽しい日本」を創るとし、人口減少が続く事態を正面から受け止め、社会・経済が機能する適応策も講じる等を基本姿勢としています。

#### 1. 反省点

##### ① 人口減少を受け止めた上での対応の不足

人口減少に歯止めをかけるという考え方で施策が進められたことで、自然増・社会増を促す施策として子育て支援や移住促進などが中心となり、地方公共団体間での人口の奪い合いにつながった。生産年齢人口の急激な減少を前提とした施策、日常生活に不可欠なサービス基盤の維持・確保などに対する戦略的な対応が不足していた。

##### ② 若者や女性が地域から流出する要因へのリーチの不足

社会増減に関し、地方創生 1. 0 で様々な対策が打ち出されたにもかかわらず、人口流出に歯止めが掛からなかったのは、若者や女性の流出に関する問題の根源の一つである、地域に魅力的な職場がなかったことやアンコンシャス・バイアス等に対し有効にアプローチできなかったことが要因ではないか。

※アンコンシャス・バイアス：一般的には「無意識の思い込み」などと表現されるもの。地方創生 2. 0 構想の中では、女性は「結婚・出産の圧力」や「女性役割を求められる」こと、男性は「男のくせに」「男性は一家の大黒柱なのだから」と言われることなど、地域において固定的な役割への期待に対する息苦しさ等が例に挙げられている。

#### 2. 目指す姿

##### ① 「強い」経済

##### ② 「豊かな」生活環境

##### ③ 「新しい日本・楽しい日本」

#### 3. 地方創生 2. 0 の基本姿勢・視点

人口減少が続く事態を正面から受け止め、社会・経済が機能する適応策も講じる等

#### 4. 政策の5本柱

##### (1) 安心して働き、暮らせる地方の生活環境の創生

- ・若者や女性が安心して働き、暮らせる地域
- ・人口減少下でも、地域コミュニティや日常生活に不可欠なサービスを維持するための拠点づくりや、「民」の力を活かした質の高いまちづくりを行う。
- ・災害から地方を守るための防災力の強化を図る。

## (2) 稼ぐ力を高め、付加価値創出型の新しい地方経済の創生

### ～地方イノベーション創生構想～

- ・地域のポテンシャルを最大限に活かし、多様な「新結合」で付加価値を生み出す。
- ・異なる分野の施策、人材、技術の「新結合」を図る取組を重点的に推進する。

## (3) 人や企業の地方分散～産官学の地方移転、都市と地方の交流等による創生～

- ・過度な東京一極集中の課題に対応した人や企業の地方分散を図る。
- ・関係人口を活かして人材交流を進め、地方への新たな人の流れを創出する。

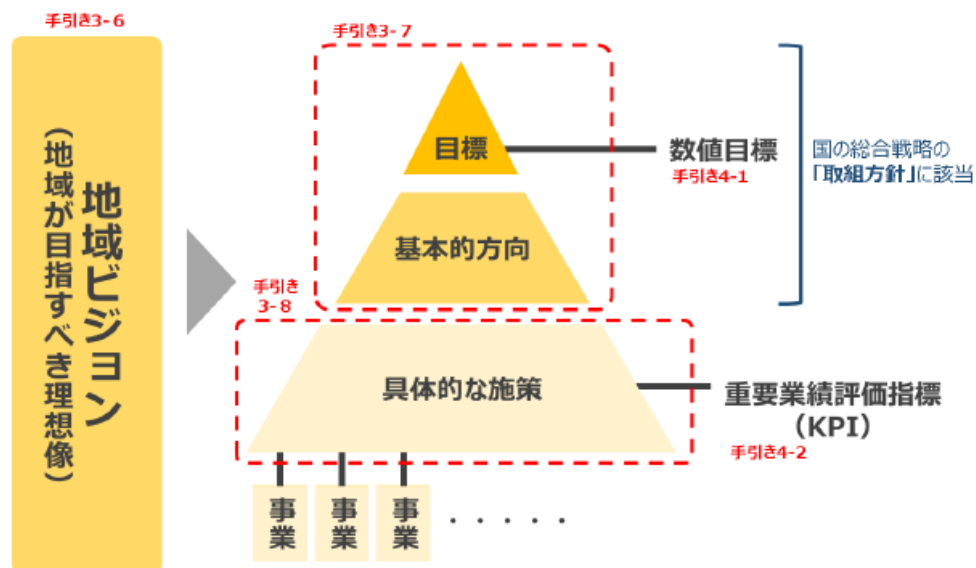
## (4) 新時代のインフラ整備とAI・デジタルなどの新技術の徹底活用

- ・GX・DXを活用した産業構造に向け、新時代のインフラ整備を面的に展開していく。
- ・AI・デジタルなどの新技術を活用し、地方における社会課題の解決等を図る。

## (5) 広域リージョン連携

- ・地方公共団体と企業や大学、研究機関などの多様な主体が広域的に連携し、地域経済の成長につながる施策を面的に展開する。

### 【構成イメージ】



出典：内閣官房「地方版総合戦略の策定・効果検証のための手引き（令和5年12月版）」

#### 4 第2期上尾市地域創生総合戦略の評価

第2期上尾市地域創生総合戦略（以下、「第2期上尾市総合戦略」という。）では、令和3（2021）年3月の策定以降、雇用の創出と労働環境の充実を目指す「活力にあふれたにぎわいあるまちづくり」、結婚・出産・子育て支援の充実と子どもが健やかに育つことができる環境の整備を目指す「明日を担う人が育つまちづくり」、魅力の創出と安心で良好な住環境の整備を目指す「魅力があり安心して暮らすことができるまちづくり」の3つの基本目標のもと、経済の活性化、子育て世代の支援、魅力の創造・発信と良好な住環境整備などに取り組んできました。

第2期上尾市総合戦略のもとでは、年少人口の減少傾向は抑制には至っていないものの、国の補助金を活用してデジタル関連施策を推進し、市民サービスが向上したほか、ふるさと納税制度の充実により、関係人口が増加しています。また、子ども・子育て支援複合施設「A G E C O C O」の整備やこどもの居場所づくり、市民の健康づくりの支援（健康ポイントアプリ・あげお健康+（ぷらす））、防災士の育成などに成果が見られました。

数値目標やKPIの達成状況については、目標値の達成に至っていない項目もありますが、数値自体は着実に増加、あるいは減少して目標値に近づいており、本市の人口は転入超過を維持しているなど、市の取組は一定の成果を上げているとみることができます。

《第2期上尾市地域創生総合戦略 令和6（2024）年度までの進捗状況》

		令和3年度 (2021)	令和4年度 (2022)	令和5年度 (2023)	令和6年度 (2024)
基本目標	数値目標				
1 活力にあふれたにぎわい あるまちづくり	市内法人の従業者数	57,234人	57,509人	57,991人	58,758人
	目標値 【57,058人】	目標値 【56,945人】	目標値 【56,973人】	目標値 【57,001人】	目標値 【57,209人】
	基本方向	重点施策	重要業績評価指標（KPI）		
	（1）雇用の創出	①産業の活性化	利用権が設定された農地の面積	達成	未達成
			中小企業サポート件数	達成	未達成
			法人市民税額	達成	未達成
	（2）労働環境の充実	②勤労者・就労支援	キャリア形成支援対象者数	未達成	未達成
		令和3年度 (2021)	令和4年度 (2022)	令和5年度 (2023)	令和6年度 (2024)
基本目標	数値目標				
2 明日を担う人が育つ まちづくり	年少人口	27,066人	26,759人	26,451人	26,068人
	目標値 【26,333人】	目標値 【27,095人】	目標値 【26,905人】	目標値 【26,715人】	目標値 【26,525人】
	学校に行くのは楽しいと答える 児童生徒の割合	小学校 90.3% 中学校 85.6%	小学校 91.6% 中学校 88.4%	小学校 91.7% 中学校 86.1%	小学校 92.1% 中学校 87.7%
	目標値 【小学校 92.0%】 【中学校 85.0%】	目標値 【小学校 92.0%】 【中学校 85.0%】	目標値 【小学校 92.0%】 【中学校 85.0%】	目標値 【小学校 92.0%】 【中学校 85.0%】	目標値 【小学校 92.0%】 【中学校 85.0%】
	基本方向	重点施策	重要業績評価指標（KPI）		
	（1）結婚・出産・ 子育て支援の 充実	①結婚、妊娠から子育て まで切れ目ない支 援の充実	子育て世代包括支援セン ターでの対応延べ件数	達成	未達成
			保育園の待機児童者数	未達成	未達成
		②子育て施設・環境の 整備	放課後児童クラブの待機 児童者数	達成	達成
			地域子育て支援拠点の利 用者数	未達成	未達成
		③地域全体での子育て 世代の支援	児童館の利用者数	未達成	未達成
（2）子どもが健やか に育つことができる 環境の整備	①確かな学力と豊かな 心の育成	上尾市学力学習状況調査 における市内標準得点	未達成	未達成	未達成
	②魅力ある学校づくり の推進	学校応援団の延べ活動日 数	未達成	未達成	未達成
		令和3年度 (2021)	令和4年度 (2022)	令和5年度 (2023)	令和6年度 (2024)
基本目標	数値目標				
3 魅力があり安心して暮らす ことができるまちづくり	転入超過の数	1,850人	821人	1,164人	1,279人
	目標値 【1,872人】	目標値 【1,671人】	目標値 【1,721人】	目標値 【1,772人】	目標値 【1,822人】
	地域防災訓練の実施率	82%	79%	82%	87%
	目標値 【100%】	目標値 【96%】	目標値 【97%】	目標値 【98%】	目標値 【99%】
	健康寿命	男性18.21 女性20.61	男性18.35 女性20.72	男性18.20 女性20.62	男性18.20 女性20.62
	目標値 【男性 19.53】 【女性 21.27】	目標値 【男性 18.62】 【女性 20.75】	目標値 【男性 18.85】 【女性 20.88】	目標値 【男性 19.08】 【女性 21.01】	目標値 【男性 19.31】 【女性 21.14】
基本方向	重点施策	重要業績評価指標（KPI）			
（1）魅力の創出	①魅力の発信	SNS登録者数	達成	達成	達成
		ふるさと納税の寄附額	未達成	未達成	未達成
	②スポーツ・レクリ エーション及び健康 づくりの推進	スポーツ・レクリエー ション事業の参加者数	未達成	未達成	未達成
		各種がん検診の受診率	未達成	未達成	未達成
（2）安心して良好な 住環境のまちづくり	①地域防災力の向上 及び災害援助・復旧 体制の確立	防災士の育成人数	未達成	未達成	未達成
		災害時応援協定の延べ締 結数	達成	達成	達成
	②交通手段の充実	市内循環バス「くるっと くん」利用者数	未達成	未達成	未達成

## 第2章 地域ビジョン

### 1 基調となる考え方（視点）

上尾市の個性や魅力を生かしながら、魅力的で安全・安心な地域をつくるとともに、デジタル技術も活用しつつ地域の課題解決にあたって、将来における人口減少を可能な限り抑制します。

### 2 地域ビジョン（地域が目指すべき理想像）

本戦略は、市政運営の最上位計画である上尾市総合計画との整合性を確保し策定するものです。このため、総合計画の基本構想に掲げた将来像と整合させ、本戦略の地域ビジョン（地域が目指すべき理想像）を次のとおりとします。

『みんなでつくる みんなが輝くまち  
あげお』

### 第3章 基本目標と重点施策

これまで取り組んできた「第2期上尾市総合戦略」からの継続性を確保するとともに、「国の創生2.0構想」において示された方向性等を踏まえ、基本目標と重点施策を次のとおりとします。なお、数値目標及び重要業績評価指標（KPI）の基準値は、原則として令和6年度の実績値を記していますが、特段の説明が必要な場合には個別に注記しています。

#### 基本目標1 活力にあふれたにぎわいあるまちづくり

##### 基本的方向

本市が持つ既存の資源を十分に活用し、地域経済の活性化を図り、地域のにぎわいの創出を目指します。

##### 【数値目標】

指標	基準値	目標値
業況が良い・普通と感じている市内商工業者の割合	60.5%	60.5%

##### 施策1 地域経済の活性化

##### 【主な取組】

- ◆ 創業しやすい環境づくり
- ◆ 中小企業等に対する支援体制の充実
- ◆ 企業立地の誘致促進、土地利用の検討
- ◆ 農地の維持・活用
- ◆ 若者、女性、障害者、高齢者等、様々な人が活躍できる機会づくり

##### 【重要業績評価指標（KPI）】

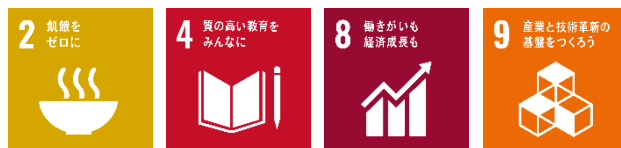
指標	基準値	目標値
創業支援等事業を活用した創業者数	40 者 (令和4年度～令和6年度平均)	50 者
地域計画 <sup>※1</sup> における目標地図の完成率 <sup>※2</sup>	10.85%	25%

※1 地域計画…農業者や地域の協議によって将来の農地利用を明確化した地域農業の設計図で毎年更新する計画

※2 目標地図の完成率…10年後の耕作者が位置づけられている農地の割合



【関連する SDGs】



施策2 地域資源の活用

【主な取組】

- ◆ 農産物や特産品の知名度向上
- ◆ 自然環境を守り、市民が自然に触れられる環境づくり
- ◆ 観光資源を活用し、市内外に発信することによる認知度向上
- ◆ サイクルツーリズムの推進
- ◆ 市民が気軽に文化・芸術に触れられる環境づくり

【重要業績評価指標（KPI）】

指標	基準値	目標値
ふるさと納税の寄附額	701,056 千円	1,020,000 千円
あげお文化遺産ガイドのアクセス数	13,829 件	15,200 件

【関連する SDGs】



## 基本目標2 魅力があり安心して暮らすことができるまちづくり

### 基本的方向

健康づくりの推進や防災力の向上、イベント・スポーツ機会の充実などにより、全ての人が魅力を感じ、安心・安全に暮らすことができるまちづくりを目指します。

#### 【数値目標】

指標	基準値	目標値
上尾市が住みよいまちだと思ふ人の割合	69.8%	73.8%

### 施策1 健康づくりの推進

#### 【主な取組】

- ◆ 市民が心身ともに健康に過ごすことができる環境づくり
- ◆ 各種検診（健診）の実施による病気の予防や早期発見
- ◆ 高齢者の介護予防の推進や健康づくり

#### 【重要業績評価指標（KPI）】

指標	基準値	目標値
あげお健康ぶらす登録者数 ※健康ポイントアプリ	8,048 人 (令和 6 年度末時点)	40,000 人 (令和 12 年度末時点)
要介護・要支援認定率	21.7%	基準値以下

#### 【関連する SDGs】



### 施策2 防災力の向上と防犯力の強化

#### 【主な取組】

- ◆ 市民一人ひとりの防災意識・防犯意識の向上
- ◆ 地域防災力を高めるための支援
- ◆ 災害援助・復旧体制の確立
- ◆ 市民の自主的な防犯活動の支援

【重要業績評価指標（KPI）】

指標	基準値	目標値
防災士の育成人数	186 人 (令和 6 年度末時点)	471 人 (令和 12 年度末時点)
災害時応援協定の締結数	151 件 (令和 6 年度末時点)	163 件 (令和 12 年度末時点)

【関連する SDGs】



施策3 持続可能な住環境の整備・維持

【主な取組】

- ◆ 持続可能な公共交通サービスの維持・充実
- ◆ コンパクト・プラス・ネットワーク型の利便性の高い市街地を整備
- ◆ 計画的な公共インフラの整備・維持
- ◆ 再エネ・省エネの推進
- ◆ 脱炭素型まちづくりの推進

【重要業績評価指標（KPI）】

指標	基準値	目標値
市内循環バス「ぐるっとくん」の利用者数	462,522 人	468,262 人
世帯当たりの太陽光発電設置割合	6.4% (令和 6 年度末時点)	17.2% (令和 12 年度末時点)

【関連する SDGs】



#### 施策4 イベント、スポーツ・レクリエーションの充実

##### 【主な取組】

- ◆ 多くの人が参加しやすいイベントの開催・周知
- ◆ 誰もがスポーツ・レクリエーションを気軽に親しめる環境づくり

##### 【重要業績評価指標（KPI）】

指標	基準値	目標値
各種スポーツ大会、体験会等の参加者数	15,088 人	15,821 人

##### 【関連する SDGs】



## 基本目標3 明日を担う人が育つまちづくり

### 基本的方向

子育て世代（若者・女性）が地域に愛着を持ち、仕事も子育ても地域で行うことができるよう支援するとともに、関係人口の活用を推進し、明日を担う人の育成を目指します。

#### 【数値目標】

指標	基準値	目標値
上尾市が子育てがしやすいまち・どちらかといえばしやすいまちだと思う人の割合	66.9%	76.9%

### 施策1 子育て世代（若者・女性）に選ばれる環境づくり

#### 【主な取組】

- ◆ 結婚の希望を叶える支援
- ◆ 妊娠・出産・子育て期にわたり、切れ目のない支援（あげお版ネウボラ）を推進
- ◆ 保育所等、こどもを預けられる環境の整備・充実
- ◆ 多様なこどもの居場所の提供
- ◆ 教育環境の充実
- ◆ 学校と地域住民等の連携による地域に愛着を持つ人材の育成

#### 【重要業績評価指標（KPI）】

指標	基準値	目標値
保育所待機児童	0人	0人
保育施設利用申込の電子申請率	84.3%	90.0%
学校運営協議会の開催回数	99回	165回

#### 【関連する SDGs】



## 施策2 関係人口の活用

### 【主な取組】

- ◆ SNS 等を活用した市の魅力や情報発信
- ◆ ふるさと納税制度の活用
- ◆ 国の推進する関係人口施策との連携

### 【重要業績評価指標（KPI）】

指標	基準値	目標値
SNS のフォロワー数	28,750 件	41,000 件
ふるさと納税の寄附者数	3,301 件	5,600 件

### 【関連する SDGs】



## 第4章 推進方法と進捗管理

### 1 推進方法

本戦略は個別の基本目標ごとに施策を推進しますが、推進にあたっては、デジタル技術の活用や、産官学金労言士※などの様々な関係者との連携・協働により、効率的・効果的に取組を推進していきます。

※産業界、関係行政機関、教育機関、金融機関、労働団体、メディア、士業（弁護士等）

### 2 目標達成に向けた着実な進捗管理

本戦略は、後期基本計画の計画期間と整合させ、令和8（2026）年度から令和12（2030）年度までを計画期間としていますが、社会経済動向の変化や、国・県・周辺自治体の取組との整合などを考慮し、必要に応じ見直していきます。

本戦略の推進と目標の達成に向けては、計画期間中の適切な進捗管理が重要となることから、取組の進捗状が測定できるよう、施策には客観的に検証できる指標（重要業績評価指標（KPI）＝Key Performance Indicators）を設定し、進捗状況を可視化します。

### 3 進捗管理の体制

進捗管理は、市長以下の部長職などで構成する上尾市地域創生総合戦略本部において行うこととし、全庁体制で施策を総合的かつ計画的に推進するとともに、効果の検証においては上尾市地域創生総合戦略審議会から意見を得ることにより、客観性、透明性を確保します。

## 《参考資料》

### 数値目標・重要業績評価指標（KPI）一覧

基本目標 1 活力にあふれたにぎわいあるまちづくり

基本目標	数値目標			
	指標	基準値	目標値	説明
1 活力にあふれたにぎわいあるまちづくり	業況が良い・普通と感じている市内商工業者の割合	60.5%	60.5%	活力にあふれたにぎわいあるまちづくりの成果を図る指標として、事業者アンケートによる「業況が良い・普通と感じている市内商工業者の割合」としました。 ※基準値は産業振興ビジョン策定に係る事業者アンケート

施策	重要業績評価指標（KPI）			
	指標	基準値	目標値	説明
1 地域経済の活性化	創業支援等事業を活用した創業者数	40者 (令和4年度～令和6年度平均)	50者	創業しやすい環境づくりが実現している状態を理想とし、その成果を測る指標として、上尾市創業支援等事業計画に基づき、各支援機関が市内で起業・創業を目指す方の支援を行ったうち、創業に至った者の数である「創業支援等事業を活用した創業者数」としました。
	地域計画における目標地図の完成率	10.85%	25%	農地が適切に維持・活用されている状態を理想とし、その成果を測る指標として、地域の農業者の協議によって将来の農地利用を明確化し、農地の集約化を推進する計画である地域計画において、10年後の農地を誰が耕作していくのかを示した農地利用の将来図となる「地域計画における目標地図の完成率」としました。
2 地域資源の活用	ふるさと納税の寄附額	701,056千円	1,020,000千円	本市の農産物や特産品の知名度が向上している状態を理想とし、その成果を測る指標として、本市の農産物や特産品を返礼品とした「ふるさと納税の寄附額」としました。
	あげお文化遺産ガイドのアクセス数	13,829件	15,200件	市民が気軽に文化財に触れられる環境を理想とし、その成果を測る指標として、上尾市内に所在する無形文化遺産について網羅的に紹介している「あげお文化遺産ガイドのアクセス数」としました。



基本目標2 魅力があり安心して暮らすことができるまちづくり

基本目標	数値目標			
	指標	基準値	目標値	説明
2 魅力があり安心して暮らすことができるまちづくり	上尾市が住みよいまちだと思う人の割合	69.8%	73.8%	健康、防災、住環境等、様々な分野で、上尾市が住みやすいと感じる状態を理想とし、「魅力があり安心して暮らすことができるまちづくり」の各施策の効果を表す全体の指標として、市民意識調査における「上尾市が住みやすいまちだと思う人の割合」としました。

施策	重要業績評価指標（KPI）			
	指標	基準値	目標値	説明
1 健康づくりの推進	あげお健康ぶらす登録者数 ※健康ポイントアプリ	8,048人 (令和6年度末時点)	40,000人 (令和12年度末時点)	市民が心身ともに健康に過ごすことができる環境ができています。状態を理想とし、その成果を測る指標として、スマートフォンアプリを活用した健康ポイント事業である「あげお健康ぶらすの登録者数」としました。
	要介護・要支援認定率	21.7%	基準値以下	高齢者の介護予防の推進や健康づくりが進んでいる状態を理想とし、その成果を測る指標として、「要介護・要支援認定率」としました。
2 防災力の向上と防犯力の強化	防災士の育成人数	186人 (令和6年度末時点)	471人 (令和12年度末時点)	地域の防災力が強化されている状態を理想とし、その成果を測る指標として、地域の防災力向上に重要な「防災士の育成人数」としました。
	災害時応援協定の締結数	151件 (令和6年度末時点)	163件 (令和12年度末時点)	災害援助・復旧体制が確立されている状態を理想とし、その成果を測る指標として、他市町村や民間企業等と締結している「災害時応援協定の締結数」としました。
3 持続可能な住環境の整備・維持	市内循環バス「ぐるっとくん」の利用者数	462,522人	468,262人	交通網が効率的・効果的に整備されている状態を理想とし、その成果を測る指標として、交通の利便性向上のために運行している「市内循環バス「ぐるっとくん」の利用者数」としました。
	世帯当たりの太陽光発電設置割合	6.4% (令和6年度末時点)	17.2% (令和12年度末時点)	脱炭素型まちづくりが推進されている状態を理想とし、その成果を測る指標として、市内の住宅系における太陽光発電の設置率である「世帯当たりの太陽光発電設置割合」としました。
4 イベント、スポーツ・レクリエーションの充実	各種スポーツ大会、体験会等の参加者数	15,088人	15,821人	誰もがスポーツ・レクリエーションを気軽に楽しめる環境づくりが進んでいる状態を理想とし、その成果を測る指標として、「各種スポーツ大会、体験会等の参加者数」としました。

基本目標3 明日を担う人が育つまちづくり

基本目標	数値目標			
	指標	基準値	目標値	説明
3 明日を担う人が育つまちづくり	上尾市が子育てがしやすいまち・どちらかといえばしやすいまちだと思ふ人の割合	66.9%	76.9%	上尾市で子育てをしたいと思ふ人が増える状態を理想とし、「明日を担う人が育つまちづくり」の効果を表す指標として、就学前児童保護者調査における「上尾市が子育てがしやすいまち・どちらかといえばしやすいまちだと思ふ人の割合」としました。

施策	重要業績評価指標（KPI）			
	指標	基準値	目標値	説明
1 子育て世代（若者・女性）に選ばれる環境づくり	保育所待機児童数	0人	0人	保育所等、こどもを預けられる環境が整備・充実している状態を理想とし、その成果を測る指標として、厚生労働省の定義による「保育所待機児童数」としました。
	保育施設利用申込の電子申請率	84.3%	90.0%	保育施設の利用申し込みにおいて、デジタル化により保護者の負担軽減が図られている状態を理想とし、その成果を測る指標として、「保育施設利用申込の電子申請率」としました。
	学校運営協議会の開催回数	99回	165回	地域に愛着を持つ人材が育成されている状態を理想とし、その成果を測る指標として、学校と地域が一体となった学校づくりを進めるための「学校運営協議会の開催回数」としました。なお、学校運営協議委員の学校行事への参加等も含まれます。
2 関係人口の活用	SNSのフォロワー数	28,750件	41,000件	市の魅力や情報が多様な媒体により発信されている状態を理想とし、その成果を測る指標として、市の情報発信として活用している「SNSのフォロワー数」としました。
	ふるさと納税の寄附者数	3,301件	5,600件	本市と関わりを持つ人が多い状態を理想とし、その成果を測る指標として、市外の人が対象である「ふるさと納税の寄附者数」としました。